



«В И К А Н»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

394018, г. Воронеж, ул. Никитинская, д. 42, офис 502, ИНН 3664100294 КПП 366401001 БИК 042007681
р/с 40702810013000004454 в Центрально-Черноземном банке Сбербанка России г. Воронеж к/с 30101810600000000681

Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москва
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29, E-mail:
to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Викан»

ИНН/КПП 3664100294/366401001, ОГРН 1093668045096

394018, г. Воронеж, ул. Никитинская, д. 42, офис 502, тел. 8 800 555 87 02, факс – отсутствует, e-mail: info@mdgroupp.ru

Ответчик: Заказчик процедуры открытого запроса предложений - Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (далее ПАО «ФСК ЕЭС») в лице генерального директора филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра Демина С.А., действующего на основании доверенности от 13.06.2015 № 357-13 (Распоряжение филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра от 12.10.2015 № 424р). Почтовый адрес филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра: 121353, г. Москва, Беловежская, д. 4, корпус Б.

Организатор процедуры открытого запроса предложений - Открытое акционерное общество «Энергостройснабкомплект ЕЭС» (далее ОАО «ЭССК ЕЭС»). Почтовый адрес: 121353, г. Москва, Беловежская, д. 4, корпус Б. Секретарь Конкурсной комиссии – Опалева Светлана Александровна, главный специалист по конкурсным закупкам ОАО «ЭССК ЕЭС», тел. (495) 710-93-33 доб. 30-50, SvetlanaS@essk.ru. Контактное лицо – Вальцифер Янина Павловна, специалист 2 категории ОАО «ЭССК ЕЭС», тел. (495) 710-93-33 доб. 30-48, yaninav@essk.ru.

Оператор электронной площадки: Общество с ограниченной ответственностью «Би.Ай.Маркт»

Россия, 119072, Москва, Берсеневская наб., д.16, стр.5, E-mail:
info@tzs.elektra.ru

Электронная торговая площадка через которую осуществляются процедуры открытого запроса предложений «ТЗС Электра» - www.tzselektra.ru Извещение о проведении открытого запроса предложений от 10.02.2016 № 30967/0000154017

Заявление о нарушении антимонопольного законодательства и принятии мер для устранения нарушений

10 февраля 2016 года ОАО «ЭССК ЕЭС» известило о приглашении организаций (юридических лиц), имеющих лицензию, выданную органами внутренних дел на осуществление частной охранной деятельности, к участию в процедуре открытого запроса

предложений на право заключения договора на оказание услуг физической охраны ПС 220кВ: Тамбовская №4, Мичуринская, Иловайская, Компрессорная, Котовская, Давыдовская; адм. зд. г. Тамбов, адм.-хоз. комплекса при ПС 500кВ Тамбовская, НРП Пересыпкино филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Верхне-Донского ПМЭС.

Запрос предложений проводится в соответствии с правилами и с использованием функционала электронной торговой площадки «ТЗС Электра». Документация и извещение о проведении запроса предложений опубликованы на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru с копией публикации на сайте Заказчика - ПАО «ФСК ЕЭС» (www.fsk-ees.ru), на электронной торговой площадке системы «ТЗС Электра» (www.tzselektra.ru) и на сайте Организатора ОАО «ЭССК ЕЭС» (www.essk.ru). Номер Извещения о проведении открытого запроса предложений от 10.02.2016 № 30967/0000154017

Количество лотов в конкурсе: 1 (один). Сроки оказания услуг: 04.2016г. - 03.2019г. Начальная (максимальная) цена договора (цена лота): 24 444 050 (Двадцать четыре миллиона четыреста сорок четыре тысячи пятьдесят) руб. с НДС. Срок представления предложений (Заявок) участниками до 14.00 часов 00 минут (время московское) «26» февраля 2016 г.

Организатором открытого запроса предложений предусмотрено проведение аукционной процедуры понижения цены (переторжки) с шагом 100 000,00 (Сто тысяч) рублей. По результатам оценочной стадии Закупочная комиссия принимает решение либо по определению лучшей Заявки запроса предложений, либо по завершению данной процедуры Запроса предложений без определения Участника, чья Заявка признана лучшей, и заключения Договора. Решение Закупочной комиссии оформляется протоколом заседания Закупочной комиссии, который подписывается ответственным секретарем Закупочной комиссии. Договор между Заказчиком и Участником, чья Заявка признана лучшей, подписывается в течение 20 рабочих дней с момента определения лучшей Заявки. Для Участника, чья Заявка признана лучшей, срок для подписания Договора – не позднее 5 рабочих дней с момента получения от Заказчика конечной редакции.

1. Установление предельной цены контракта – стартовой цены открытого запроса предложений в размере 24 444 050 рублей с учетом НДС 18 % и обязательной переторжки, в условиях действующего технического задания, является нарушением принципов, установленных ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», так как провоцирует нарушения трудового, налогового и иного законодательства РФ конкурсантами/ потенциальным победителем конкурса.

Наличие указанных требований исключает соблюдение принципов, установленных ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Анализ документации по открытому запросу предложений свидетельствует о том, что при установлении предельной цены контракта, предусматривающего организацию, а соответственно и содержание 10 круглосуточных и 3-х полусуточных постов, заказчиком не учтены обязательные для выполнения победителем запроса - исполнителем по договору требования по применению действующего трудового, налогового и иного законодательств, которые существенно влияют на вопрос определения цены оказываемых услуг. В том числе, обязанности исполнителя по договору, связанные с легальной оплатой труда работникам, уплатой налогов и отчислениям в обязательные государственные фонды.

Расчет расходов, произведенный заявителем (прилагается), показывает, что только на минимальную оплату труда лицензированных охранников в соответствии с установленным в регионе размером МРОТ, уплату налогов и обязательные платежи, при текущем предмете договора, требуется не менее **25 022 520, 72 руб. включая НДС (3 816 994, 69 руб.)**. При этом расчет не учитывает расходы на амортизацию имущества, закупки материально-технических и специальных средств, средств связи, форменной одежды, содержание групп быстрого реагирования, содержание административного аппарата и другие накладные расходы, так как по условиям конкурса они уже отнесены на счет потенциального победителя. Расчет не предусматривает прибыли предприятия.

Документация по запросу предложений (раздел 4, том 1) предусматривает подачу участниками, вместе с заявкой (офертой), стандартной формы (приложения № 3) – Сводной таблицы стоимости услуг, обосновывающей ценовое предложение. Однако, данная форма, позволяет не показывать обязательные и строго фиксированные, сопутствующие расходы охранного предприятия, связанные с формированием фонда оплаты труда частных охранников (30,2 % от ФОТ), маскирует их в справочном разделе – накладные расходы. В дальнейшем, это позволит победителю изменить и вновь подписать экономическое обоснование предложенной итоговой цены, т.е. формально обосновать его легитимность и снять ответственность с организатора за заключение договора, не позволяющего исполнителю выполнить свои обязанности в соответствии с действующим законодательством. Даже принятие предложения о цене, в изначально заявленном заказчиком размере и с текущим предметом договора, не позволит ни при каких обстоятельствах исполнить такой договор без убытков для исполнителя. Чтобы избежать убытков, исполнитель будет вынужден в ходе исполнения договора модефицировать/изменять предмет договора и экономить на иных издержках, прежде всего, игнорировать требования налогового законодательства (осуществлять противоправную «оптимизацию» налогообложения), нарушать трудовые права сотрудников¹, искать иные источники экономии на расходах, все из которых будут носить исключительно противоправный характер.

Таким образом, заявленная организаторами первоначальная стоимость контракта и условие по переторжке не позволяют обеспечить:

- равноправие участников, поскольку конкурентное преимущество, в части ценовых параметров конкурса, будут иметь либо заведомые правонарушители, либо лица, располагающие сведениями, недоступными иным участникам процедуры;
- справедливость, поскольку ценовые параметры открытого запроса предложений поощряют противоправное поведение его победителя;
- отсутствие дискриминации участников, поскольку исключительно более информированные лица по возможностям и параметрам подготовки альтернативных предложений, условиям подписания договора, чем обычный участник процедуры, имеют возможность сформировать конкурсное предложение с адекватными экономическими условиями;
- нормальную и экономически обоснованную конкуренцию среди участников;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение услуг, поскольку в текущих ценовых параметрах приобретение качественных охранных услуг является объективно невозможным, что в конечном итоге приведёт к увеличению издержек заказчика, поскольку последствия ненадлежащего обеспечения безопасности влекут радикально большие расходы, чем адекватная стоимость услуг.

¹ Исполнитель будет вынужден с целью достижения положительного для него экономического результата занижать оплату работникам ниже размера минимальной заработной платы, установленной в соответствующем субъекте РФ, профанировать оплату работ сверх установленной продолжительности рабочего времени, искать пути минимизации исполнения обязанности по оплате страховых и иных обязательных платежей, налогов и т.п. (ст.ст. 133, 133.1, 143, 149, 152, 153, 154 Трудового кодекса РФ, законодательство об обязательном социальном страховании, пенсионное законодательство).

Действия заказчика и организатора торгов должны быть направлены не только на сокращение своих издержек, но также быть справедливыми по отношению к участникам процедуры запроса предложений и не должны провоцировать нарушений действующего законодательства. В текущем составе условий запроса предложений из числа его участников заведомо отсекаются законопослушные участники гражданского оборота.

2. В документации открытого запроса имеются положения, которые ограничивают возможности для равной конкуренции участников, способствуют возможности согласованных действий заказчика/ организатора торгов и одного из участников, создание преимущественных условий для такого участника, в том числе путем доступа к информации, что является нарушением ч.5 ст. 11, п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

- В соответствии с п.п. з), п.3.3.8.2., тома 1 документации запроса, Участник, чтобы претендовать на победу и получить право заключить с Заказчиком Договор, должен отвечать следующим требованиям:

- Иметь договоры (соглашения) о взаимодействии с территориальными подразделениями полиции, на территории которой расположен объект;
- Иметь охранников не ниже 5-6-го разряда соответственно количеству постов;

- В соответствии с п.п. м), п.3.3.8.2., тома 1 документации запроса желательное условие: Расположение Частной охранной организации, предпочтительно, на территории Тамбовской области. Желательное условие не является обязательным требованием к участникам и учитывается на оценочной стадии рассмотрения заявок.

- В соответствии с п.8.6, тома 2 технического задания исполнитель должен иметь частных охранников 5 и 6-го разряда в соответствии с заявленным по конкурсу количеством постов (13).

Указанные выше требования документации ограничивают конкуренцию и создают условия предпочтительные для некоторых участников – частных охранных организаций (ЧОО), так как:

Во-первых, договор о взаимодействии с территориальными подразделениями полиции не предусмотрен действующим законодательством. Требование, применительно к объявленному запросу предложений, носит надуманный характер, так как действующий приказ МВД РФ от 17.04.2013 № 211, однозначно определил форму и содержание возможного соглашения о содействии ЧОО правоохранительным органам в обеспечении правопорядка (в местах проведения общественных мероприятий). Он может заключаться при условии нахождения ЧОО или охраняемых им объектов на территории данного подразделения полиции. Соглашение не может предусматривать какого-либо взаимодействия по вопросам охраны объектов ЧОО. Такое взаимодействие осуществляется в общем порядке, в соответствии с ФЗ «О полиции» и не требует отдельного договора.

Во-вторых, требование о наличии у ЧОО охранников 5-6 разрядов по количеству постов (только эти разряды допущены к несению службы с оружием) является чрезмерным и не вызывается условиями технического задания, которое не предусматривает постоянного выполнения обязанностей по охране объектов с оружием. В соответствии с примечанием к п.5 технического задания, выставление вооруженной охраны на объекте может производиться по решению Заказчика в чрезвычайных ситуациях. Распоряжение о выставлении вооруженной охраны отдается директором по безопасности филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра с последующим уведомлением Исполнителя.

В-третьих, декларируемое желательное (необязательное) условие для участников конкурса о расположении на территории области, тем не менее, подкрепляется, в соответствии с п. 3.6.4.3 и п. 3.6.4.4.2 тома 1, начислением дополнительных коэффициентов

и баллов при определении победителя на оценочной стадии.

Как уже отмечалось выше, начальная (максимальная) цена контракта установлена необоснованно низкой. Принятие данной цены или даже меньшего ее показателя возможно только со стороны лица, которое либо заранее готово грубо нарушать действующее законодательство, либо заведомо осведомлено, что впоследствии условия договора могут быть изменены и станут выгодными с учетом зафиксированной по итогам конкурса цены договора. **Конкурсная документация (п.3.10, том 1) предусматривает возможность проведения преддоговорных переговоров, направленных на уточнение любых технико-коммерческих условий заявки и корректировку редакции Договора (п.3.10.1, том 1).** Одновременно с этим п.п. 1.2.6, тома 1 определяет, что при определении условий договора с Участником запроса предложений, чья Заявка признана наилучшей, используются документы с соблюдением указанной иерархии (в случае их противоречия) и в данной иерархии на первом месте стоит Соглашение о результатах преддоговорных переговоров между Заказчиком и Участником запроса предложений, чья Заявка признана лучшей (по условиям, не оговоренным ни в документации по запросу предложений, ни в Заявке Участника запроса предложений, чья Заявка признана лучшей).

Таким образом, положения документация запроса предложений создают возможность для корректировки параметров заключаемого договора относительно начальных условий конкурса и фактически создают дополнительные преференции для потенциального победителя. К примеру, может быть «уточнено», уменьшено количество круглосуточных постов и полукруглосуточных постов в рабочие и/или выходные и праздничные дни. Определено, что 12 часовые посты будут всегда дневными и др. Т.е. могут быть уточнены параметры договора влияющие на вопросы ценообразования и не сформулированные в первичной версии технического задания.

В соответствии с ч. 5. ст. 11, п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности, если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в ч. 1 - 3 ст. 11 указанного Закона, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии с ст. 12 и 13 указанного закона или которые не предусмотрены федеральными законами.

Действия заказчика услуг и организатора торгов, а также третьего лица влекут:

- 1) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него;
- 2) создание другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Как разъяснил Пленум ВАС РФ в п.2 Постановления от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», в обоснование нарушения антимонопольного законодательства может быть положена совокупность косвенных доказательств, свидетельствующих о таком нарушении, при этом, при производстве по делу о нарушении антимонопольного законодательства, антимонопольный орган занимает активную позицию и с использованием предоставленных ему прав осуществляет выявление обстоятельств, которые могут быть недоступны заявителю.

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать предположение о том, что в действиях заказчика и одного из участников торгов **могут быть согласованные действия**, направленные на ограничение конкуренции; имеет место координация деятельности между заказчиком и отдельным участником торгов, создание преимущественных условий для такого участника, в том числе путем доступа к информации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23, 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства Заказчиком открытого запроса предложений ПАО «ФСК ЕЭС» и Организатором открытого запроса предложений ОАО «ЭССК ЕЭС» на право заключения договора на оказание услуг физической охраны ПС 220кВ: Тамбовская №4, Мичуринская, Иловайская, Компрессорная, Котовская, Давыдовская; адм. зд. г. Тамбов, адм.-хоз. комплекса при ПС 500кВ Тамбовская, НРП Пересыпкино филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Верхне-Донского ПМЭС.

2. Выдать предписание по делу об устранении нарушений антимонопольного законодательства, а именно, совершить действия, направленные на установление законно обоснованной и справедливой «стартовой» цены запроса предложений, уточнение документации открытого запроса предложений, обеспечение свободной конкуренции и равного доступа к участию в запросе предложений участников.

Приложение:

1. Заявление о принятии жалобы к производству (сопроводительное письмо);
2. Извещение о проведении открытого конкурса.
3. Конкурсная документация, размещенная на www.tzselektra.ru, на оптическом носителе – компакт диске;
4. Обоснование и расчет минимальных расходов на оплату труда лицензированных охранников
5. Решение о назначении исполнительного органа ООО ЧОП «ВИКАН», копия.

Генеральный директор



— Ермолов Сергей Валерьевич



«В И К А Н»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

394018, г. Воронеж, ул. Никитинская, д. 42, офис 502, ИНН 3664100294 КПП 366401001 БИК 042007681
р/с 40702810013000004454 в Центрально-Черноземном банке Сбербанка России г. Воронеж к/с 30101810600000000681

исх. № 2502(1)-1 от «25» февраля 2016 года

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москва
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

Сопроводительное письмо

В соответствии с ч. 7 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО ЧОП «Викан» направляет в электронной форме жалобу (Заявление о нарушении антимонопольного законодательства и принятии мер для устранения нарушений) на ПАО «ФСК ЕЭС» и ОАО «Энергосбыткомплект ЕЭС» в связи с организацией и проведением открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по физической охране ПС 220кВ: Тамбовская №4, Мичуринская, Иловайская, Компрессорная, Котовская, Давыдовская; адм. зд. г. Тамбов, адм.-хоз. комплекса при ПС 500кВ Тамбовская, НРП Пересыпкино филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Верхне-Донского ПМЭС.

Дополнительно, жалоба с прилагаемыми документами направлена на бумажном носителе в Ваш адрес. В связи с тем, что часть приложений к жалобе (документация по запросу предложений) имеет большой объем, их предоставление в полном объеме на бумажном носителе является нецелесообразным. Документация по запросу предложений представлена в читаемой с помощью ПК форме на оптическом носителе, в том виде в котором она размещена на официальном сайте оператора электронной площадки запроса предложений.

На основании изложенного и руководствуясь ч.7 ст. 18.1, ст. 43 ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Принять заявление Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Викан» о нарушении антимонопольного законодательства и принятии мер для устранения нарушений.
2. При наличии к тому оснований, предложить заявителю представить дополнительные документы.

Генеральный директор



Ермолов С.В.