



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

21.03.2016 № 4382/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Завод Промышленного
Оборудования»
454007, г. Челябинск, пр. Ленина, 2,
+7-351-2-777-566
zpo@zpchel.ru

Заказчик (организатор торгов):

Федеральное казенное предприятие
«Комбинат «Каменский»
347801, Ростовская область,
г. Каменск-Шахтинский,
ул. Сапрыгина, 8
+7 (86365) 20723
konkurs-fkpkk@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «17» марта 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «21» марта 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Федерального казенного предприятия «Комбинат «Каменский» (347801, Ростовская область, г. Каменск-Шахтинский, ул. Сапрыгина, 8, далее – ФКП «Комбинат «Каменский», Заказчик) по доверенности Солонченко А.А. и Алиевой Т.В., в присутствии представителя ООО «Завод Промышленного Оборудования» (454007, г. Челябинск, пр. Ленина, 2, далее – Заявитель) дело №385/05, возбужденное по жалобе ООО «Завод Промышленного Оборудования», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса №31603232213 «азотная станция» (далее – конкурс, закупка),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Завод Промышленного Оборудования» поступила в Ростовское УФАС России 04.03.2016.

Согласно доводам жалобы, в нарушение статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» комиссия Заказчика неправомерно допустила к участию в конкурсе ООО «Альянс ВИЭ» и ЗАО «КОНВИС», следствием чего явилось неверное определение победителя закупки (ЗАО «КОНВИС»).

Также заявитель указал на нарушение Заказчиком сроков размещения протокола оценки и сопоставления заявок №31603232213-03 от 18.02.2016.

Представители ФКП «Комбинат «Каменский», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу пояснили, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ.

004801₁

В установленный срок заказчиком утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ и услуг на ФКП «Комбинат «Каменский» (далее – Положение о закупках).

С доводом заявителя о неправомерном допуске к участию в конкурсе ЗАО «КОНВИС» и ООО «Альянс ВИЭ» и признании победителем закупки ЗАО «КОНВИС» Заказчик согласился, указав на допущенную техническую ошибку при формировании протокола результатов закупки.

В части доводов заявителя о нарушении Заказчиком сроков размещения протокола оценки и сопоставления заявок №31603232213-03 от 18.02.2016 представители ФКП «Комбинат «Каменский» просили признать жалобу ООО «Завод Промышленного Оборудования» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

Рассматриваемая закупка №31603232213 «азотная станция» проводилась в рамках процедур, предусмотренных Законом №223-ФЗ на основе Положения о закупках товаров, работ и услуг на ФКП «Комбинат «Каменский».

Таким образом, положения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на Заказчика в рамках данной закупки не распространяются.

Заказчиком 22.01.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении конкурса в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 6 900 000, 00 руб.

Согласно протоколу результатов закупки от 18.02.2016 по состоянию на дату и время окончания срока подачи заявок 11.02.2016 в 17 час 00 мин в адрес Заказчика поступило 7 заявок. Признаны соответствующими требованиям, предъявляемым к участникам закупки, и допущены к процедуре оценки заявок следующие участники закупки: ООО «Альянс ВИЭ», ЗАО «КОНВИС», ООО «Завод Промышленного Оборудования» и ООО «Челябинский компрессорный завод». Победителем закупки признано ЗАО «КОНВИС».

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушены сроки размещения протокола оценки и сопоставления заявок №31603232213-03 от 18.02.2016. По итогам рассмотрения указанного довода Комиссией установлено следующее.

Согласно извещению о проведении закупки, подведение итогов конкурса назначено на 18.02.2016 13:50. Протокол результатов закупки от 18.02.2016 подписан конкурсной комиссией Заказчика 18.02.2016.

Частью 12 статьи 4 Закона 223-ФЗ предусмотрено, что протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через 3 дня со дня подписания таких протоколов.

Окончание срока размещения протокола в единой информационной системе приходится на нерабочий день – 21.02.2016. В этой связи размещение протокола результатов закупки осуществлено Заказчиком 24.02.2016.

Учитывая, что окончание срока размещения протокола в единой информационной системе приходится на нерабочий день размещение Заказчиком протокола результатов закупки 24.02.2016, то есть в ближайший следующий за ним рабочий день, не содержит нарушения сроков размещения протоколов, предусмотренных Законом №223-ФЗ.

Сроки размещения протоколов, установленные Законом 223-ФЗ, не нарушены.

По вопросам необоснованного допуска участников конкурса Комиссия сообщает следующее.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе о неправомерном допуске к участию в конкурсе ЗАО «КОНВИС» и ООО «Альянс ВИЭ» и признании победителем закупки ЗАО «КОНВИС», в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ.

Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона №135-ФЗ, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ.

Как указано выше, протоколом результатов закупки от 18.02.2016 признаны соответствующими требованиям, предъявляемым к участникам закупки, и допущены к процедуре оценки заявок следующие участники закупки: ООО «Альянс ВИЭ», ЗАО «КОНВИС», ООО «Завод Промышленного Оборудования» и ООО «Челябинский компрессорный завод». Победителем закупки признано ЗАО «КОНВИС».

Одновременно, в протоколе указывается, что по техническим характеристикам товара и его качеству заявки ООО «Альянс ВИЭ» и ЗАО «КОНВИС» не соответствуют требованиям конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 6.9 раздела 2 Положения о закупках несоответствие заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Однако, несмотря на несоответствие заявок ООО «Альянс ВИЭ» и ЗАО «КОНВИС» требованиям конкурсной документации, заявки данных участников Заказчиком не отклонены и допущены к процедуре оценки заявок. Победителем закупки признано ЗАО «КОНВИС», заявка которого не соответствует требованиям конкурсной документации, второе место присвоено заявке ООО «Альянс ВИЭ», также не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ, при проведении торгов запрещаются действия, которые проводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя торгов.

С учётом изложенного, конкурсная комиссия Заказчика нарушила пункт 3 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ, поскольку необоснованно допустила к участию в конкурсе ООО «Альянс ВИЭ» и ЗАО «КОНВИС» и признала победителем закупки ЗАО «КОНВИС».

Кроме того, согласно части 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Таким образом, допустив к процедуре оценки заявок ООО «Альянс ВИЭ» и ЗАО «КОНВИС», Заказчик нарушил требования собственного Положения о закупках и части 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Завод Промышленного Оборудования» необоснованной.
2. Признать ФКП «Комбинат «Каменский» нарушившим часть 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.
3. Признать ФКП «Комбинат «Каменский» нарушившим часть 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ.
4. Выдать ФКП «Комбинат «Каменский» обязательное для исполнения предписание об отмене протокола результатов закупки от 18.02.2016 и проведении повторного рассмотрения заявок с учётом требований действующего законодательства и настоящего решения.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.