

Жалоба
на действия государственного заказчика, организатора торгов при организации и проведении торгов

09.02.2016г. в печатном издании газеты «Волжская коммуна» №30 (29576) и 10.02.2016г. на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru Организатором торгов было опубликовано извещение №ИК/2 о проведении 18.03.2016г. торгов в форме аукциона (открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений по цене имущества) по продаже движимого арестованного заложенного имущества — транспортное средство Infiniti FX35 PREMIUM (Лот №5Т-2016/40-ИК/2 от 18.01.2016).

Организатором торгов выступило ООО «ИнвестКонсалт», действующее на основании государственного контракта №2РА от 30.12.2015г., заключенного между ТУ Росимущества в Самарской области и ООО «ИнвестКонсалт».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральным законом от 16.07.1998г. №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

В соответствии с п.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей

Согласно п.4.4.1. государственного контракта №2РА от 30.12.2015г. Организатор торгов обязан осуществлять установленные контрактом действия в соответствии с требованиями законодательства РФ способами, не допускающими ограничение, устранение конкуренции и (или) нарушение законных прав и ущемление интересов других лиц.

Заявитель полагает, что Организатором торгов грубо нарушены требования действующего законодательства и условий государственного контракта при организации торгов по следующим основаниям.

1.В соответствии с условиями гос.контракта и требованиями, изложенными в извещении, на торги допускаются лица, представившие следующие документы:

- заявка на участие в торгах по форме, размещенной на сайте Исполнителя;
- платежный документ об уплате задатка;
- опись представленных документов, подписанная претендентом или его уполномоченным представителем, в двух экземплярах;
- доверенность на лицо, подающее заявку, если заявка подается представителем;
- физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, а также дополнительно представляют нотариальное согласие супруга (и) на приобретение имущества (при наличии таковых).

В соответствии с п.7.5. Методических рекомендаций по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, утвержденных 11.04.2014г. Зам.Руководителя Росимущества, Организатор торгов отказывает заявителю в приеме и регистрации заявки на участие в торгах в случае:

- заявка подана по истечении срока приема заявок;
- не представлено подтверждение об уплате задатка в срок;
- представлены не все документы, перечисленные в извещении либо представлены документы, несоответствующие требованиям действующего законодательства.

Данный перечень оснований для отказа заявителю в приеме заявки на участие в торгах является исчерпывающим.

Так, 09.03.2016г. в 13.40 сотрудником Организатора торгов Наумовой мое заявление с приложенными документами принято без замечаний и зарегистрировано за №4 (копия заявки прилагается).

Однако, на мое требование принять второй экземпляр описи, как предусмотрено гос.контрактом, Наумова отказала.

Заявитель полагает отказ Наумовой в приеме второго экземпляра описи незаконным и необоснованным. Тогда как, незаконные действия Наумовой затрагивают права Заявителя и могут послужить формальным основанием к недопуску Заявителя к участию в торгах.

В соответствии с извещением время подведения итогов приема заявок на участие в торгах по лоту №5Т - 15.03.16 в 16.00.

Информация о том, каким образом претендент, подавший заявку на участие в торгах, может ознакомиться с итогами рассмотрения, извещение не содержит.

Учитывая, что с момента подведения итогов (15.03.16 в 16.00) до момента начала проведения торгов (18.03.16 в 9.00) остается 2 дня, предпринять меры, направленные на защиту нарушенных прав, претендент явно не успеет. В связи с чем, после проведения 18.03.2016г. торгов, восстановить положение до нарушения прав претендента будет невозможно.

Тогда как, действующим законодательством предусмотрены процессуальные сроки на защиту прав и законных интересов граждан: в частности, срок для подачи жалобы в ФАС составляет 10 дней, срок принятия жалобы - 3 рабочих дня, срок рассмотрения - 7 рабочих дней. Соответственно, Организатор торгов обязан учитывать данные процессуальные сроки и, в целях недопущения нарушения требований законодательства РФ и прав граждан, оставлять гражданам срок для обжалования протокола о подведении итогов приема заявок равный 10 дням.

На основании вышеизложенного, в целях недопущения нарушения прав и законных интересов Заявителя, учитывая, что Заявителем оплачена сумма задатка в полном объеме, заявка на участие в торгах принята Организатором торгов без замечаний и зарегистрирована, **Заявитель ходатайствует о приостановлении торгов, назначенных на 18.03.2016г. в 9.00 по Лоту №5Т-2016/40-ИК/2 от 18.01.2016.**

здании магазина нет, заключенного договора аренды с ООО «ИнвестКонсалт» не имеется;

- помещение, в котором фактически находился сотрудник Организатора торгов, располагается в подвале магазина, без каких-либо опознавательных знаков (номера кабинета, таблички с наименованием организации). Учитывая небольшие размеры магазина и незначительную длину подвала, комнаты с порядковым номером 84 как в подвале, так и во всем магазине быть в принципе не может.

Названные обстоятельства подтверждаются фото и видеозаписью, а также свидетельскими показаниями (Любимов Сергей Владимирович, прож.г.Самара, пр.Кирова, д.40, кв.28; Касьянов Роман Сергеевич, прож.п.Прибрежный, ул.Труда, д.9а, кв.11). Фото и видео материал будет предоставлен Заявителем для обозрения в заседании.

Учитывая изложенное, Заявитель полагает, что осуществление приема заявок по заведомо трудно доступному адресу в подвале магазина в отдаленном поселке г.Самары, свидетельствуют о сокрытии Организатором торгов своего фактического места нахождения, о недобросовестном намерении Организатора торгов не допустить или как минимум ограничить число претендентов к участию в торгах.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий невыгодных для него и прямо не предусмотренных законом.

Согласно пункту 1 статьи 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" исполнитель обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона.

Организатор торгов, скрыв полную и достоверную информацию о реализуемом имуществе, допустил ограничение конкуренции со стороны лиц, желающих ознакомиться с реализуемым имуществом и сделать правильный выбор, в частности, на предмет участия в торгах.

Тем самым, Организатор торгов злоупотребил своим доминирующим положением, что повлекло создание дискриминационных (неравных) условий для хозяйствующих субъектов, в том числе Заявителя.

Сокращение числа хозяйствующих субъектов является признаком ограничения конкуренции.

Таким образом, Организатор торгов искусственно уменьшив количество потенциальных участников торгов, извлек преимущества из своего незаконного и недобросовестного поведения, что в соответствии с п. 4 ст. 1 ГК РФ, является недопустимым.

Согласно ч.2 п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

3. Извещение о проведении торгов не соответствует требованиям закона.

В соответствии с п.2 ст.448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Так, в рассматриваемом извещении в разделе №3 указано: «К реализации на публичных торгах предлагается движимое арестованное заложенное имущество,

обременения: запрет на регистрационные действия».

Таким образом, в извещении отсутствует информация о форме и предмете торгов, а именно указание на первые или повторные торги.

Отсутствие данной немаловажной информации влияет на последствия торгов, на ценообразование реализуемого имущества. Следовательно, полная и достоверная информация влияет на соблюдение прав и законных интересов потребителя, в частности на принятие потребителем правильного решения на его участие в первых или, со снижением цены реализуемого имущества на 15%, на повторных торгах.

Изложенное позволяет сделать вывод о несоответствии опубликованного извещения №ИК/2 требованиям закона.

4. Допущение распространения Организатором торгов ложных, неточных и искаженных сведений.

В соответствии с требованиями извещения №ИК/2, к участию в аукционе допускаются юридические и физические лица, своевременно подавшие заявку на участие в аукционе и представившие документы в соответствии с перечнем, объявленным в настоящем извещении, обеспечившие поступление на расчетный счет Организатора торгов, указанный в настоящем извещении, установленной суммы задатка в указанный срок.

Задаток вносится единым платежом с указанием номера лота и извещения.

На сайте www.torgi.gov.ru опубликовано извещение за № ИК/2, тогда как на сайте организатора торгов извещение опубликовано за №1.

В соответствии с п.1.5 государственного контракта публиковать и размещать на сайтах информацию обязан Организатор торгов.

Заявитель полагает, что требование Организатора торгов об обязательном указании в платежном документе номера извещения и допущения именно в данном разделе разночтения свидетельствует об умышленном характере со стороны Организатора торгов с целью отказать претенденту в приеме заявления и, как следствие, недопущения его к участию в торгах по формальному признаку.

В соответствии со ст.14.1 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

В п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных ему недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суду следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора (статья 12). Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона».

Таким образом, распространение Организатором торгов неточных или искаженных сведений, является недопустимым и незаконным, нарушающим право потребителя на получение достоверной информации, а также приводит к ограничению конкуренции.

5. В соответствии с п.4.4.3. государственного контракта Организатор торгов обязан своевременно и надлежащим образом оказывать услуги в соответствии с Контрактом.

Согласно п.4.4.8. Организатор торгов обязан оказывать услугу и выполнять свои

обязанности по Контракту эффективно и на высоком профессиональном уровне.

Согласно п.4.4.33. Организатор торгов обязан соблюдать правила делового этикета в отношении с потенциальными покупателями, претендентами (заявителями), участниками торгов и третьими лицами при исполнении контракта.

В нарушение требований государственного контракта, Закона «О защите прав потребителей», правил приличий, 09.03.2016г. при приеме заявления у Заявителя сотрудник Организатора торгов — Наумова вела себя вызывающе, кричала, ругалась, физически выгоняла претендентов за дверь, на настойчивые требования о приеме заявления в назначенное Организатором торгов время впала в истерику и набросилась с кулаками на претендентов. Наумова не скрывала намерений не принимать заявлений у претендентов, тянула время до 14.00 — срок окончания приема заявок. Названное обстоятельство подтверждается видеозаписью и показаниями сторонних свидетелей (Цыбусова Мария Валерьевна, прож.п.Прибрежный, ул.Труда, д.6, кв.18; Цыбусов Андрей Васильевич, прож.п.Прибрежный, ул.Прибрежная, д.20, кв.12), прибежавших из магазина на женские крики.

На основании изложенного, действия сотрудника Организатора торгов нельзя признать профессиональными и более того вменяемыми. Тогда как Организатор торгов является лицом, выполняющим государственные функции, делегированные Государственным заказчиком!

Кроме того, умышленные действия Организатора торгов, направленные на неприятие заявок, подтверждается следующим:

- невозможностью дозвониться на предварительную запись;
- Организатор торгов начал принимать звонки лишь в последний рабочий день перед днем окончания приема заявок;
- записал на последний день приема заявок на критическое время;
- указал адрес для приема заявок в труднодоступном месте в помещении без каких-либо опознавательных знаков.

Таким образом, Организатором торгов допущены грубые нарушения условий гос.контракта.

6. Заявитель полагает, что незаконные действия Организатора торгов возникли вследствие незаконного бездействия **Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области.**

Федеральным Росимуществом 11.04.2014г. изданы «Методические рекомендации по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество», направленные на организацию работы Росимущества и территориальных управлений Росимущества по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Указанные методические рекомендации регламентируют порядок организации и проведения торгов и являются по сути единственным документом, в котором в полной мере и четко отражены все организационные моменты.

В тоже время, ТУ Росимущества в Самарской области не сочло необходимым включить в рассматриваемый государственный контракт требование к исполнителю о необходимости знать и соблюдать в своей работе данные методические рекомендации (п.4.4.5. контракта).

Возникает ситуация абсурда: федеральное Росимущество разработало методические рекомендации для территориальных управлений, а региональное управление, в лице ТУ Росимущества в Самарской области, уходит от соблюдения указаний вышестоящей

структуры, чем спровоцировало возможность совершения действий со стороны Исполнителя в обход закона.

Судебная практика исходит из того, что если лица используют какие-либо схемы, направленные на формальное установление отношений в обход закона, то в целях защиты прав граждан должен быть применен закон, который пытаются обойти.

В данном случае стороны государственного контракта пытаются обойти Методические рекомендации, детально регулирующие порядок организации и проведения торгов, в целях заведомого нарушения процедуры проведения торгов и, как следствие, недопущение претендентов к участию в торгах.

В свою очередь, Организатор торгов действует на основании заключенного между ТУ Росимущества в Самарской области и ООО «ИнвестКонсалт», государственного контракта №2РА от 30.12.2015г., разработанного ТУ Росимущества в Самарской области.

Указанный гос.контракт не содержит в себе таких требований как:

- указание на необходимость фактического расположения офиса Организатора торгов, в целях приема заявок на участие в торгах и предоставления информации, в открытом и доступном для всех претендентов месте г.о.Самара, каждый рабочий день в период, предоставленный для подачи заявок, с размещением на официальном сайте www.torgi.gov.ru подробной план-схемы проезда и прохода к нему, а также обязательным наличием на двери офиса таблички с наименованием организации и номера комнаты;

- возможность подачи заявок на участие в торгах непосредственно в ТУ Росимущества в Самарской области (в случае невозможности подачи заявки по адресу, указанному Организатора торгов);

- возможность подачи жалобы на незаконные действия Организатора торгов непосредственно в ТУ Росимущества в Самарской области, которое, передав Организатору торгов часть своих государственных функций, является для него контролирующим органом;

- Государственным заказчиком не установлены четкие процессуальные сроки для обжалования решений и действий Организатора торгов, и возможность проведения торгов только после прохождения данного срока;

- обязанность ТУ Росимущества в Самарской области и Организатора торгов знать и применять «Методические рекомендации по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество», утвержденные Росимуществом 11.04.2014г.

В соответствии с гос.контрактом, Заказчик вправе вносить изменения и дополнения в условия контракта (п.10.1.).

ФАС вправе выдавать предписания на устранение выявленных нарушений.

На основании изложенного, Заявитель просит ФАС провести проверку по изложенным обстоятельствам и, в случае выявления и установления фактов нарушения действующего законодательства РФ, выдать ТУ Росимущества в Самарской области соответствующие предписания на устранение выявленных нарушений.

6. В пункте 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" разъяснено, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц, неопределенного круга потребителей,

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10

Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Перечисленные незаконные и недобросовестные действия как ТУ Росимущества в Самарской области, так и ООО «ИнвестКонсалт» направлены на препятствие Заявителю к доступу на публичные торги, что является прямым нарушением п.9 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Организатор торгов злоупотребил своим доминирующим положением, чем нарушил п.8 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции.

За установленные нарушения правовых норм п.8, п.9 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции ст.14.31 КоАП РФ предусмотрена ответственность.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Провести проверку на предмет наличия в действиях ООО «ИнвестКонсалт» нарушения требований антимонопольного законодательства.
2. Выдать ООО «ИнвестКонсалт» предписание об устранении выявленных нарушений.
3. Провести проверку на предмет наличия в действиях/бездействиях **Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области** нарушения требований антимонопольного законодательства.
4. Выдать **Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области** предписание об устранении выявленных нарушений.
5. При наличии оснований принять надлежащее процессуальное решение о привлечении виновных лиц к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.
6. Приостановить торги, назначенные на 18.03.2016г., по продаже движимого арестованного заложенного имущества — транспортное средство Infiniti FX35 PREMIUM (Лот №5Т-2016/40-ИК/2 от 18.01.2016) до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение:

1. копии настоящей жалобы — 2экз.;
2. копия заявки на участие в торгах;
3. копия описи;
4. копия жалобы в ТУ Росимущества в Самарской области от 04.03.2016г.;
5. копия извещения;
6. копия гос.контракта;
7. копии скриншотов.