



**ООО «ОТС-брокер»**

197022, г. Санкт-Петербург, Инструментальная ул., д. 3, лит. К, 3 этаж Телефон: +7 (812) 244-85-16

**Исх. № 620/2016 от «21» марта 2016 г.**

**Кому: Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу**  
4 линия В.О. Санкт-Петербурга,  
пом. 13, лит. А

**Заявитель: ООО «ОТС-Брокер»**  
197022, Российская Федерация, г.  
Санкт-Петербург, ул. Инструментальная, дом 3 литера  
К парадная 8

**ЖАЛОБА**

**на действие заказчика Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис  
№4 Приморского района»**

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	ООО «ОТС-Брокер» <b>Юридический адрес:</b> 197022, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Инструментальная, дом 3 литера К, парадная 8. <b>Почтовый адрес:</b> 197022, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Инструментальная, дом 3 литера К <b>тел:</b> 8 (812) 244-85-16 <b>факс</b> 8 (812) 244-85-16 <b>Адрес электронной почты:</b> nikolaev@brokerotc.com, ИНН 7813563122, КПП 781301001, ОГРН 1137847200204 <b>контактное лицо:</b> генеральный директор Николаев Алексей Владимирович <b>Адрес электронной почты:</b> nikolaev@brokerotc.com
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 4 Приморского района» Место <b>нахождения:</b> Российская Федерация, 197372, г. Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов, д. 11, к.2 <b>Почтовый адрес:</b> Российская Федерация, 197372, г. Санкт-Петербург, пр. Авиаконструкторов, д. 11, к.2 <b>Телефон/факс: 8 (812) 349-23-56 / 8 (812) 342-90-42</b> <b>Адрес электронной почты:</b> <a href="mailto:jks4@yandex.ru">jks4@yandex.ru</a> . <b>ИНН</b> 7814409740, <b>КПП</b> 781401001. <b>ОГРН</b> 1089847225170. <b>Контактное лицо:</b> Бабаханов Руфат Айдынович <b>Телефон:</b> 8 (812) 347-12-18. 8(812) 349-38-05 <b>Адрес электронной почты:</b> <a href="mailto:jks4@yandex.ru">jks4@yandex.ru</a>
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	<b>Реестровый закупки № 31603431372</b> в Единой информационной системе ( <a href="http://new.zakupki.gov.ru">http://new.zakupki.gov.ru</a> ).  Дата публикации в единой информационной системе извещения: «17» марта 2016 года.
НАИМЕНОВАНИЕ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ НЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ	Открытый запрос предложений не в электронной форме на право заключения договора на техническое обслуживание узлов учёта тепловой энергии (УУТЭ) в жилых домах, обслуживаемых ООО "ЖКС № 4 Приморского района".
ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ (с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».	<i>п.п. 2; п.п. 3 ч. 1 ст. 3; п. 6; п. 5 ч. 1 ст. 3; п. 1; п. 9 ч. 10 ст. 4;</i> Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), <i>п. 2 ч. 1 ст. 17</i> Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ).

17.03.2016 г. в Единой информационной системе Заказчиком было опубликовано извещение № **31603431372** на право заключения договора на техническое обслуживание узлов учёта тепловой энергии (УУТЭ) в жилых домах, обслуживаемых ООО "ЖКС № 4 Приморского района".

Заявитель ООО «ОТС-Брокер» считает действия Заказчика Общества с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис № 4 Приморского района" незаконными и нарушающими требования Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В обоснование своей позиции Заявитель приводит следующее:

**1. В п.п. 3.1.5, 3.1.6, 3.1.9. п. 3 главы II** Документации запроса предложений №04/2016; **п. 19 главы III** Информационной карты запроса предложений; **п. 7.1, 7.2, 7.3, 7.6 формы 1 главы IV** «Образцы форм и документов для заполнения участниками запроса предложений» *Заказчиком установлены требования о необходимости скрепления печатью все предоставляемых в составе заявки документов.*

Считаем, что Заказчик **нарушает требования статьи 2** Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федерального закона от 26.12.1995 № 208 «Об акционерных обществах», в редакции Федерального закона от 06.04.2015 № 82-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ», вступившего в силу с 07.04.2015, *установлено, что обязанность юридических лиц указанных организационно-правовых форм использовать печать может быть предусмотрена только федеральным законом.*

В настоящее время, действующее федеральное законодательство **не устанавливает обязанности использования печати при представлении юридическими лицами документов для участия в закупочной деятельности.**

С учетом вышеизложенного, требование об обязанности хозяйствующих субъектов независимо от их организационно-правовых форм представлять документы, заверенные печатью, содержит нарушение вышеуказанной статьи и приводит к необоснованным ограничениям числа организаций (участников), желающих принять участие в закупке и не имеющих печати, в связи с отменой обязательного наличия печати у юридических лиц.

*Таким образом, при установлении подобных требований заказчик нарушает требования п. 2 ч. 1 ст.3 Закона, в части установления требований к участникам закупки, приводящих к неравноправью, несправедливости, дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.*

**2. В Критериях и порядке оценки заявок в приложении №1 главы III** Информационной карты запроса предложений *Заказчиком установлены Требования, к опыту оказания аналогичных услуг, (лет).*

При этом у Заказчика **отсутствуют требования к документам**, которые подтверждают наличие данного опыта, и, следовательно, участник, предлагая по данному критерию определенное значение, может подразумевать:

- 1) Период деятельности компании на рынке в соответствии со Свидетельством о государственной регистрации;
- 2) Суммарный опыт работы данного участника на рынке.

Следовательно, каждый участник будет воспринимать данный критерий по-своему и предоставленные им сведения, не будут отражать реальную квалификацию участника, а кроме того будут не сопоставимыми и возможно не достоверными.

*Таким образом, при установлении подобного требования заказчик нарушает требования п. 2 ч. 1 ст.3 Закона, в части установления требований к участникам закупки приводящих к неравноправью, несправедливости, дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, а также п.п. 9 части 10 статьи 4 Закона, в части установления требования к участникам закупки и перечня документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.*

**3. В Критериях и порядке оценки заявок в приложении №1 главы III** Информационной карты запроса предложений *Заказчик установил Требования:*

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах.
1	Цена Договора	Цена предложения участника запроса предложений.	20%

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах.
2	Квалификация участника:	1) Опыт оказания аналогичных услуг, (лет) – $KЗ_1=0,20$ ; 2) Объем оказанных услуг (выполненных работ) по обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ) (с автоматикой и без нее) индивидуальных тепловых пунктов (ИТП) за период с 30.11.2014 г. по 30.11.2015 г. по актам выполненных работ, выраженный в рублях, (руб.) – $KЗ_2=0,80$ ;	80%

Конечное значение ( $C_k^i$ ) показателя «Опыт оказания аналогичных услуг» вычисляется путем умножения значения в баллах, полученного из таблицы, на коэффициент значимости ( $KЗ_1=0,20$ ).

Показатель «Объем оказанных услуг (выполненных работ) по обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ) (с автоматикой и без нее) индивидуальных тепловых пунктов (ИТП) за период с 30.11.2014 г. по 30.11.2015 г. по актам выполненных работ» рассчитывается следующим образом:

$C_k^i$  - значение в баллах, вычисляется по следующей формуле:

$$C_k^i = KЗ_k * \frac{K_i}{K_{\max}} * 100$$

, где:

$KЗ_k$  - коэффициент значимости показателя, в нашем случае показатель  $KЗ_2=0,80$ .

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

**Считаем, что, устанавливая подобную значимость критериев, Заказчик заведомо ограничивает конкуренцию** для участников, которые могут существенно снизить цену, тем самым сэкономив для Заказчика дополнительные денежные средства. Максимальный рейтинг заявки по цене составит **20 баллов**, при этом участник должен будет выполнить данные работы **бесплатно. При снижении стоимости договора на 50%, количество баллов, присваиваемых участнику - 10 баллов.**

**Максимальный же рейтинг заявки, в соответствии с квалификацией разработанной заказчиком, получит участник, выполнивший работы по обслуживанию узлов учета за период с 30.11.2014 г. по 30.11.2015 г. по актам выполненных работ, выраженный в рублях, т.е. участник, который максимально дорого оказывал данные услуги и не снижал стоимость. По данному критерию максимальный рейтинг – 62 балла.**

Таким образом, для Заказчика не имеет значения сколько лет существует фирма на рынке, какая квалификация сотрудников фирмы, количество выполненных аналогичных договоров в штуках, стаж работы сотрудников фирмы, наличие на балансе предприятия или в аренде движимого и недвижимого имущества, а также **опыт оказания аналогичных работ по обслуживанию узлов учета тепловой энергии в количестве единиц, находящихся на обслуживании у данной организации.** А ведь именно *эти критерии в полном объеме характеризуют квалификацию участника и позволяют Заказчику выявить участника, который имеет достаточный опыт выполнений аналогичных работ*, а именно обслуживает не один узел учета за 1 млн. руб., а максимальное количество узлов учета из всех представленных участников, который имеет квалифицированный персонал, транспортные средства, позволяющие своевременно осуществлять транспортировку узлов учета на ремонт или калибровку, а также заменить в любое время суток оборудование в случае аварии.

**Для Заказчика победителем может стать участник, который заключил единственный договор за указанный период, но с максимальной его стоимостью, не зависимо от квалификации участника.**

Кроме того, Положением о Закупках Заказчика **пунктом 1.1 раздела 1 главы 10** предусмотрено:

«Под запросом предложений понимается процедура закупки, при которой комиссия по осуществлению закупок ... определяет участника процедуры закупки, предложившего *лучшие условия выполнения договора на поставку продукции (оказание услуг)*».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что Заказчик, применяя в данной документации такой критерий, прямо противоречит своему Положению и признает победителем участника, предложившего не лучшие условия исполнения договора. *Подобная оценка заявок по рассматриваемому*

критерию не отвечает целям выявления лучших условий исполнения договора, соблюдению принципов конкурентного проведения закупок (прозрачность, объективность, равные условия для участников).

Таким образом, установление данных критериев Заказчиком является нарушением **п.п. 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ**, в части установления ограничения равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и **п.п. 3 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ**, в части целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, а также **п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ в части «создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах...»**

**4. В п. 5 «Техническое задание»** Приложение № 2 к запросу предложений Заказчик установил Требования, к количеству используемых товаров при оказании услуг. Также в отдельном файле Заказчиком установлены «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, позволяющие определить соответствие потребностям заказчика»

Считаем, что по позициям № 1-3 требования, установленные Заказчиком, а именно «Диаметр условного прохода прокладки», «Внутренний диаметр прокладки», «Наружный диаметр прокладки», а также по позициям № 4-6 «Диаметр условного прохода трубы», «Внешний диаметр трубы» основаны на использовании, в том числе, нестандартных и излишних характеристик, что создает угрозу введения в заблуждение участников закупки при оформлении ими своих заявок, и членов закупочной комиссии заказчика – при их рассмотрении на предмет соответствия положениям документации о проведении запроса предложений. Это обусловлено тем, что **Заказчику заведомо известно какие трубопроводы имеются у него в наличии, согласно адресной программе и установление «Диаметров» в диапазоне является только формальностью, которая будет фигурировать на бумаге и не иметь практического применения, согласно адресной программе.** Для максимального выявления потребностей Заказчика, Участнику необходимо провести осмотр всех трубопроводов в соответствии с адресной программой и определить, какие прокладки и изоляция нужны Заказчику на объектах, хотя данная информация известна еще до момента публикации закупки.

Учитывая вышеизложенное, в действиях Заказчика содержатся **нарушение пункта 1 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ**, выразившиеся в необъективном описании значений показателей товаров, используемых при оказании услуг, и в установлении избыточных требований к таким товарам.

На основании выше изложенного и, руководствуясь ст.3, ст. 4 № 223ФЗ, ч. 1 ст. 17, ст. 18.1 №135-ФЗ.

#### ПРОШУ:

1. Признать Заказчика ООО «ЖКС №4 Приморского района», нарушившим требования **п.п. 2; п.п. 3 ч. 1 ст. 3; п. 6; п. 5 ч. 1 ст. 3; п. 1; п. 9 ч. 10 ст. 4;** Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), **п. 2 ч. 1 ст. 17** Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ); **пунктом 1.1 раздела 1 главы 10 Положением о Закупках** ООО «ЖКС №4 Приморского района».
2. Провести внеплановую проверку документации о проведении запроса предложений не в электронной форме.
3. Обязать Заказчика ООО «ЖКС №4 Приморского района», устранить допущенные нарушения законодательства РФ о размещении заказа.
4. Истребовать у Заказчика материалы документации запроса предложений и извещения запроса предложений не в электронной форме, а также все документы, связанные с размещением данного заказа.
5. Приостановить размещение указанного заказа до рассмотрения жалобы, по существу.
6. Привлечь ответственных должностных лиц Заказчика, юридическое лицо к административной ответственности.

#### Приложения:

1. Документ, подтверждающий полномочия руководителя на подписание жалобы.

Генеральный директор  
ООО «ОТС - БРОКЕР»

\_\_\_\_\_  
/Николаев А.В./  
М.П