

ООО «Тапко-М»

115419, г. Москва,
ул. Орджоникидзе, д. 11, стр. 44

ООО «Х-Профиль»

117418 г. Москва,
ул. Цюрупы, д. 1А, стр. 1

117418 г. Москва,
ул. Кржижановского, д. 31

ООО «Яндекс»

119021, Москва,
ул. Льва Толстого, д.16

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА № 3-5-11/77-16
ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«05» февраля 2016 г.

г. Москва

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве (далее — Московского УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, заместитель руководителя Московского УФАС России И.С. Гудкова, рассмотрев заявление ООО «Тапко-М» и материалы по признакам нарушения ООО «Х-Профиль» пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛ:

В Московское УФАС России поступило заявление ООО «Тапко-М» относительно распространения ООО «Х-Профиль» рекламы «Хотите Metalmaster? Есть лучше! Самые продвинутые листогибы с ценами! Посмотрите и сравните! X-profil.ru» в системе «Яндекс.Директ».

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Закона о рекламе, недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Установлено, что в рассматриваемой рекламе отсутствует указание на конкретный критерий, который может быть подтвержден или опровергнут объективными данными и по которому возможно осуществить сравнение листогибов Metalmaster с листогибами, реализуемыми ООО «Х-Профиль», а, следовательно, отсутствует возможность сделать вывод о достоверности утверждения «Хотите Metalmaster? Есть лучше! Самые продвинутые листогибы с ценами!».

Кроме того, отсутствуют какие-либо критерии, подтверждающие тот факт, что рекламируемые ООО «Х-Профиль» листогибы являются «самыми продвинутыми» на рынке.

Также, фраза «Хотите Metalmaster? Есть лучше!» прямо указывает на превосходство рекламируемых товаров – листогибов, реализуемых ООО «Х-Профиль», перед листогибами, реализуемыми ООО «Тапко-М» под товарным знаком «Metalmaster».

Аналогично, фраза «Самые продвинутые листогибы с ценами!» прямо указывает на превосходство рекламируемых товаров среди однородных товаров.

На основании изложенного, при распространении ООО «Х-Профиль» рекламы «Хотите Metalmaster? Есть лучше! Самые продвинутые листогибы с ценами! Посмотрите и сравните! X-profil.ru» в системе «Яндекс.Директ» усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, выразившиеся в распространении рекламы, содержащей некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами; в распространении рекламы, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, части 1 статьи 34, частей 1, 2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 №508 (далее - Правила),

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 3-5-11/77-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Привлечь к участию в деле в качестве заявителя ООО «Тапко-М» (адрес: 115419, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 11, стр. 44).

3. Привлечь к участию в деле лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, – ООО «Х-Профиль» (адрес: 117418 г. Москва, ул. Цюрупы, д. 1А, стр. 1; 117418 г. Москва, ул. Кржижановского, д. 31).

4. Привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица ООО «ЯНДЕКС» (адрес: 119021, г. Москва, ул. Льва Толстого, д. 16).

5. Назначить дело № 3-5-11/77-16 к рассмотрению на **«01» марта 2016 г. в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1, каб. 307 (вход со стороны Боярского переулка).

6. В соответствии со статьей 34 Закона о рекламе, пунктом 21 Правил, ООО «Х-Профиль» представить в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения настоящего Определения, но не позднее 29.02.2016, следующие документы и сведения:

- документально подтвержденную информацию о назначении ООО «Х-Профиль» административных наказаний за совершение правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьями 14.3, 14.3.1, 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за период с 01.01.2014 по настоящее время (с приложением документов, подтверждающих исполнение постановлений о назначении указанных административных наказаний);
- сведения о должностном лице (лицах), ответственном за размещение рассматриваемой рекламы;
- копию приказа о назначении должностного лица (лиц) ответственных за размещение рассматриваемой рекламы;
- должностную инструкцию лица (лиц), ответственного за размещение указанной рекламы;
- паспортные данные (фамилия, имя, отчество, серия, номер, место и дата выдачи, адрес регистрации) должностного лица (лиц), ответственного за размещение рассматриваемой рекламы;
- трудовой договор с должностным лицом (лицами), ответственным за размещение рассматриваемой рекламы;
- письменные объяснения и дополнительные материалы по существу рассматриваемого дела.

Копии документов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с приложением сопроводительного письма (с указанием перечня прилагаемых документов, количества листов и экземпляров). В случае невозможности представления какого-либо из перечисленных документов, необходимо представить письменные объяснения о причинах его отсутствия.

При представлении документов просим ссылаться в сопроводительном письме и в письменных пояснениях на номер данного дела, а также на исходящий номер данного письма.

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме

или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации), влечет за собой административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Явка законных представителей сторон по делу и (или) их представителей с надлежаще оформленной доверенностью для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна.

В целях обеспечения прохода на территорию Московского УФАС России, а равно допуска к рассмотрению дела, представителям лиц, участвующих в деле, при себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность, документ, подтверждающий полномочия лица на представление интересов хозяйствующего субъекта либо физического лица, а также копию настоящего определения (уведомления) по делу.

Председатель Комиссии

И.С Гудкова

Исполнитель: Романова Е.А. (495) 784-75-05 (доб. 154)