

# ГАЛИКА АГ (Швейцария)

Представительство в Российской Федерации,  
Аккредитованное при Министерстве Юстиции РФ  
ИНН/КПП 9909001470 / 773851001

Российская Федерация,

119334 Москва, Пушкинская наб. 8А  
Тел. +7 (495) 234-60-00 Факс +7 (495) 954-44-16  
Эл. почта: [commerce@galika.ru](mailto:commerce@galika.ru)

Исх № б/н

дата 21.03.2016г.

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г.  
Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий пр-д,  
д.4, стр.1

**Общество с ограниченной  
ответственностью  
«Внешнеэкономическое объединение  
«Станкоимпорт»**

121357, г. Москва, ул. Вере́йская,  
29,стр.141

Почтовый адрес: 129110, г. Москва, ул.  
Гиляровского, д. 65, стр. 1

Е-мейл: [zakupki@vostankoimport.ru](mailto:zakupki@vostankoimport.ru)  
Телефон: +7 (495) 6846932

Московское УФАС  
Рег номер 10210  
Зарегистрирован: 22.03.2016



## ЖАЛОБА

**на действия заказчика о закупке продукции у единственного поставщика**

**Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:**

**Наименование:** Общество с ограниченной ответственностью «Внешнеэкономическое объединение «Станкоимпорт» ИНН 7731591908, КПП 773101001

Место нахождения 121357, г. Москва, ул. Вере́йская, 29,стр.141; почтовый адрес: 129110, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 65, стр. 1; телефон: +7 (495) 6846932; адрес электронной почты: [zakupki@vostankoimport.ru](mailto:zakupki@vostankoimport.ru).

**Участник размещения заказа, подающий жалобу (Заявитель):**

**Наименование:** АО «ГАЛИКА АГ»

ИНН J000032652/1, место нахождения: Швейцария, Гайсбюэльштрассе 15 8604; почтовый адрес: 119334, г. Москва, Пушкинская наб., д.8а; телефон: +7(495)9593801; факс+7(495)9593801; адрес электронной почты: [akokorev@yur-alyance.ru](mailto:akokorev@yur-alyance.ru)

**Сведения о размещаемом заказе:**

Запрос предложений на поставку оборудования - многофункционального круглошлифовального технологического модуля типа S31 «Studer» (2 ед.), проведения шеф-монтажа, пуско-наладочных работ, приемо-сдаточных испытаний, инструктажа персонала в соответствии с техническим заданием

Номер извещения на официальном сайте РФ [www.zakupki.gov.ru/](http://www.zakupki.gov.ru/): 31503109699;

Начальная (максимальная) цена договора: 1 481 070,60 евро.

**Основания жалобы:**

18 декабря 2015 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение № 31503109699 на Запрос предложений на поставку оборудования - многофункционального круглошлифовального технологического модуля типа S31 «Studer» (2 ед.), проведения шеф-монтажа, пуско-наладочных работ, приемо-сдаточных испытаний, инструктажа персонала в соответствии с техническим заданием.

Дата окончания подачи заявок была установлена 24 декабря 2015 года. 22 декабря 2015 года Заказчику Заявителем была направлена Заявка с предложением, содержащим все необходимые документы и информацию (далее – Заявка).

29 декабря 2015 года «Протоколом №1 вскрытия конвертов с предложениями и подведения итогов запроса предложений на право заключения договора на поставку оборудования - многофункционального круглошлифовального технологического модуля типа S31 «Studer» (2 ед.), проведения шеф-монтажа, пуско-наладочных работ, приемо-сдаточных испытаний, инструктажа персонала в соответствии с техническим заданием» (далее – Протокол №1) не были допущены к участию в запросе предложений и отклонены предложения обоих участников – Заявителя и компании A&R Becker GmbH (ООО «АР Беккер») по основаниям, изложенным в Протоколе №1.

После составления указанного Протокола №1 представители Заявителя вступили в переговоры с представителями Заказчика на предмет заключения Договора с Заявителем, как с единственным поставщиком в соответствии с подпунктом 7, пункта 3, статьи 29 «Положения о закупочной деятельности», утвержденным решением внеочередного общего собрания участников ООО «ВО «Станкоимпорт» (протокол № 2-ВОСУ от 14 февраля 2014 года).

Далее, Заявителю стало известно, что 15 февраля 2016 года Протоколом заседания Закупочной комиссии, утвержденным Генеральным директором Заказчика (далее – Протокол о принятии решения) принято решение о закупке у Единственного поставщика технологического оборудования, являющегося предметом запроса предложений, извещение 31503109699.

В протоколе о принятии решения указана в качестве Единственного поставщика компания A&R Becker GmbH – второй участник Запроса предложений.

В обоснование заключения договор на поставку с Единственным поставщиком – компанией A&R Becker GmbH, представлена Справка-обоснование решения о закупке оборудования для шлифовки у единственного поставщика, являющаяся приложением к Протоколу о принятии решения.

Заявитель считает, что принятие решения Закупочной комиссией Заказчика о закупке у Единственного поставщика – компании A&R Becker GmbH технологического оборудования, являющегося предметом запроса предложений, извещение 31503109699, является незаконным, нарушает права Заявителя и законодательство о защите конкуренции по следующим основаниям:

В ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» перечислены действия, которые запрещаются при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

«...При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-

либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Согласно ч. 1, 2 ст. 2 Закона N 223-ФЗ «О закупках при закупке товаров, работ, услуг» Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ «О закупках» предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; **равноправие**, справедливость, **отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки**; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Вышеперечисленные принципы, установленные в Законе №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Законе N 223-ФЗ «О закупках при закупке товаров, работ, услуг» были нарушены Заказчиком при принятии решения о закупке у Единственного поставщика – компании A&R Becker GmbH технологического оборудования, являющегося предметом запроса предложений, извещение 31503109699.

Как видно из Протокола №1, компания A&R Becker GmbH являлась одним из двух участников запроса предложения. Вторым участником являлся Заявитель. Оба участника) не были допущены к участию в запросе предложений и их предложения были отклонены по идентичным основаниям.

Последующий выбор одного из них в качестве Единственного поставщика в отсутствие какого-либо разумного обоснования является нарушением прав Заявителя.

Следует отметить, что предметом закупки являлась **поставка сложнейшего производственного оборудования**, стоимостью более 100 млн. рублей, монтаж и запуск которого в эксплуатацию, включая обучение персонала, является сложным технологическим процессом, который под силу осуществить исключительно компетентной организации, **официально уполномоченной заводом-изготовителем** на выполнение указанных действий.

При принятии решения о закупке Заказчик обладал всей полнотой информации, что на территории РФ и стран СНГ только Заявитель уполномочен заводом-

изготовителем **эксклюзивно** продавать и обслуживать продукцию фирмы FRITZ STUDER AG, являющуюся предметом закупки. Это подтверждается письмом от 11 января 2016 года, которое было направлено в адрес Заказчика.

Также письмом фирмы FRITZ STUDER AG от 09 марта 2016 года сообщается, что компания A&R Becker GmbH не является уполномоченным представителем завода-изготовителя на территории РФ и стран СНГ, не получала технико-коммерческое предложение на поставку двух станков модели S31.

Таким образом, необоснованное и незаконное принятие решения о закупке у единственного поставщика – компании A&R Becker GmbH не только нарушает права Заявителя, но и создает угрозу как своевременной поставки легально произведенной и ввезенной на территорию РФ продукции, так и последующей эксплуатации, гарантийного и послегарантийного ремонта закупаемой продукции. Следует отметить, что ни в Предложении компании A&R Becker GmbH, ни в Протоколе о принятии решения нет никакого указания на опыт, имеющийся у компании A&R Becker GmbH в поставке, наладке и обслуживании подобного оборудования.

Между тем, как видно из представленных писем, именно фирма ГАЛИКА АГ обладает всеми необходимыми правами на территории РФ и компетентным персоналом для реализации указанной поставки.

**Заключение договора с единственным поставщиком – компаний A&R Becker GmbH является прямым нарушением части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» и частями 1, 2 ст. 2 Закона N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг».**

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель вправе обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Закупки.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 1 и 2 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», частями 1 и 2 ст. 2 Закона N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг».

**ПРОШУ:**

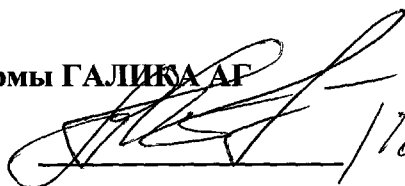
1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения Закона о закупках и Закона о защите конкуренции.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Копия (распечатка) извещения о размещении заказа с официального сайта РФ;
2. Копия Заявки на участие в аукционе;
3. Копия Протокола от 29.12.2015 года;
4. Копия Протокола от 15.02.2016 года
4. Копия «Положения о закупочной деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Внешнеэкономическое объединение «Станкоимпорт»»
5. Копия «Документации Общества с ограниченной ответственностью «Внешнеэкономическое объединение «Станкоимпорт» (краткое наименование ООО «ВО «Станкоимпорт») о проведении запроса предложений на право заключить договор на поставку оборудования - многофункционального круглошлифовального технологического модуля типа S31 «Studer» (2 ед.), проведения шеф-монтажа, пуско-наладочных работ, приемо-сдаточных испытаний, инструктажа персонала в соответствии с техническим заданием.
6. Копия письма от 11.01.2016 г;
7. Копия письма от 09.03.1016 г;
8. Доказательства направления копии жалобы Заказчику;
9. Полномочия лица, подписавшего жалобу.

Глава Представительства

Фирмы ГАЛИКА АГ

 / Горбунко А.В.