



ООО «Джет Систем Ру»
Ленинский пр.30, оф.407
г.Калининград, 236006

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

2403.16 № 4929/05

На № _____ от _____

Заказчик:
АО «Красный гидропресс»
Северная пл.3, г.Таганрог,
Ростовская область, 347928

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «21 марта 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «24 марта 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей АО «Красный гидропресс» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Джет Систем РУ» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 451/05, возбужденное по жалобе ООО «Джет Систем РУ», о нарушении АО «Красный гидропресс» Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31603304020 на право заключения договора на установку гидроабразивной резки с ЧПУ по проекту «Реконструкция производств металлообработки, техническое перевооружение станда ВШХ (виброшумовые характеристики)»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Джет Систем РУ» поступила в Ростовское УФАС России 14.03.2016 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на то, что АО «Красный гидпрогресс» был нарушен порядок определения победителя торгов. По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно исключил из параметров оценки заявок критерий «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». ООО «Джет Систем РУ» сведения о квалификации в соответствии с формой №4 документации представлены.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Красный гидпрогресс» и закупочной документацией. Критерий «Квалификации участника закупки, в том числе наличие у него финансовых ресурсов..» учитывался при оценки заявок, о чем свидетельствует заключение о проведении запроса предложений. ООО «Джет Систем РУ» не было признано победителем, в связи с тем, что предложенная им цена была выше, чем у победителя.

Представитель ООО «Джет Систем РУ» на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы Заявитель надлежащим образом уведомлен (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Представители АО «Красный гидпрогресс», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или

государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «Красный гидпрогресс» утверждено 02.12.2015 г. советом директоров данного юридического лица и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении запроса предложений было размещено Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 10.02.16 г.

В срок, установленный документацией о запросе предложений, Заказчиком получены 3 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «Джет Систем РУ»;
- ООО «Проминжиниринг»;
- ЗАО «СМК».

АО «Красный гидпрогресс» было принято решение о соответствии требованиям закупочной документации заявок ООО «Джет Систем РУ» и ООО «Проминжиниринг».

Заявка ЗАО «СМК» была отклонена на основании п.п. 4 ч.4.2 документации о проведении запроса предложений в связи с несоответствием заявки ч. 4 Закупочной документации «Технического задания».

Победителем было признано ООО «Проминжиниринг», как участник, предложивший цену контракта ниже, чем ООО «Джет Систем РУ».

В частности, цена, предложенная ООО «Проминжиниринг», составила 40 000 000 рублей, ООО «Джет Систем РУ» - 40 684 745,76 рублей.

Как установлено комиссией, определение победителя производилось Заказчиком на основании закупочной документации (343/157-1).

Оценка поданных заявок производилась по всем критериям, указанным в закупочной документации, о чем свидетельствует составленное Заказчиком заключение о проведении запроса предложений.

В указанном заключении указаны все параметры критерия «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В связи с чем, довод Заявителя о «неправомерном исключении из параметров оценки заявок критерия «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» отклоняется Комиссией как противоречащий фактическим обстоятельствам.

По всем параметрам, кроме критерия «Цена договора», ООО «Проминжиниринг» и ООО «Джет Систем РУ» набрали одинаковое количество баллов.

Победителем было признано ООО «Проминжиниринг», как участник, предложивший цену контракта ниже, чем ООО «Джет Систем РУ».

Таким образом, доводы жалобы о неверном определении победителя торгов Комиссией отклоняются как необоснованные.

Учитывая вышеизложенное, нарушений в действиях Заказчика положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

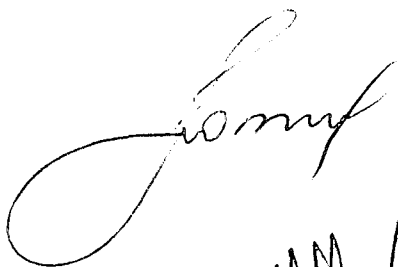
В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Джет Систем РУ» необоснованной.

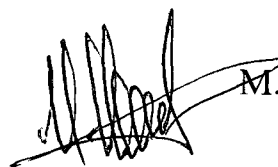
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко