



23 марта 2016 г. № 334

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Кому:** Санкт-Петербургское УФАС России  
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит.А

**Копия:** ГУП «Петербургский метрополитен»  
190013, Санкт-Петербург, Московский пр.,  
дом 28

СПб УФАС России  
№ 6605/16  
от 23.03.2016



**От кого:** ООО «Петровский фарватер»  
191036, Санкт-Петербург, Невский пр.,  
д.111/3, пом. 61Н

## ЖАЛОБА

на нарушение законодательства Российской Федерации, допущенное при проведении закупки «Перепланировка помещений 5 этажа ПБК вестибюля «Лиговский проспект»

### **Информация о лице, действия которого обжалуются:**

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Петербургский метрополитен».  
190013, Санкт-Петербург, Московский пр., дом 28

Адрес электронной почты: [ooz@metro.spb.ru](mailto:ooz@metro.spb.ru)

контактное лицо: Борисова Юлия Сергеевна

тел.: +7 (812) 3019899

### **Информация о заявителе:**

Общество с ограниченной ответственностью «Петровский фарватер» (ООО «Петровский фарватер»),

ИНН 7841321703; КПП 784201001

Юридический адрес: 191036, Санкт-Петербург, Невский пр., д.111/3, пом. 61Н

Почтовый адрес: 191015, Санкт-Петербург, Шпалерная ул., д.54, лит.В, оф. В41

Адрес электронной почты: [mail@petrfarv.ru](mailto:mail@petrfarv.ru)

тел./факс: +7 (812) 309-32-09

### **Информация о закупке (Официальный сайт):**

Наименование закупки: Перепланировка помещений 5 этажа ПБК вестибюля «Лиговский проспект»

Способ размещения закупки: открытый конкурс в электронной форме

Номер извещения: 31603236520

Дата публикации извещения: 25.01.2016

Срок окончания подачи заявок: 10.03.2016

Дата подведения итогов конкурса: 17.03.2016

### **Информация об операторе электронной площадки:**

Электронная торговая площадка АО "ЕЭТП" 115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5  
<http://www.etp.roseltorg.ru>

## Указание на обжалуемые действия Заказчика:

1. Нарушение Заказчиком п.2 «Оценка заявок по критерию «Деловая репутация участника конкурса» § II «Порядок оценки заявок по критериям» раздела 12 «Критерии оценки и сопоставления заявок» тома 2 конкурсной документации «Выполнение работ по перепланировке помещений 5 этажа ПБК вестибюля «Лиговский проспект» (далее – «Пункт»).

### Доводы жалобы:

17 марта 2016 был опубликован протокол заседания конкурсной комиссии Управления метрополитена, на повестке дня которого значилось принятие решения о заключении договора на выполнение работ по перепланировке помещений 5 этажа ПБК вестибюля «Лиговский проспект» (далее – «Протокол»).

В соответствии с Протоколом конкурсной заявке ООО «Петровский фарватер» по критерию «Деловая репутация» присвоено 0 баллов.

Считаем данное решение конкурсной комиссии ошибочным и требующим пересмотра. Ниже приводим доказательства нашей позиции.

В соответствии с правилом, приведенном в Пункте, «заявке участника присваивается 0 баллов в случае, если согласно сведениям официального сайта «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» (<http://www.arbitr.ru/>) имеется судебное решение в отношении участника конкурса за период 2-х лет до даты окончания приема заявок, которым подтверждается нарушение исполнения условий договора (контракта) участником конкурса».

В Протоколе указано: «По сведениям официального сайта «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» имеется судебное решение в отношении участника конкурса (Дело № А56-42680/2013 от 30.06.2014). Таким образом, при оценке и сопоставлении заявок по критерию «Деловая репутация» ставится 0 баллов».

Тот факт, что Заказчик поставил 0 баллов по данному критерию, позволяет восстановить логику принятия данного решения Заказчиком: пользуясь правилом, приведенном в Пункте, Заказчик посчитал, что в отношении ООО «Петровский фарватер» имеется судебное решение (по Делу № А56-42680/2013 от 30.06.2014) за период 2-х лет до даты окончания приема заявок, которым подтверждается нарушение исполнения условий договора (контракта) участником конкурса.

Данная логика не является корректной по следующим основаниям:

Во-первых, действительно, ООО «Петровский фарватер» являлось ответчиком по Делу № А56-42680/2013. Однако данное дело датировано не 30.06.2014, а 19.07.13, что явно следует из данных сайта [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru).

Во-вторых, с данным Делом ассоциированы 2 связанных между собой резолютивных документа: Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.02.14 (далее – «Решение») и Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.14 (далее – «Постановление»).

Краткое содержание этих документов таково: Решение подтверждает нарушение исполнения условий договора (контракта) ООО «Петровский фарватер», а Постановление подтверждает правомерность Решения, а также выявляет факт арифметической ошибки в Решении при начислении госпошлин и постановляет исправить данную ошибку.

Заказчик при принятии решения о присвоении 0 баллов должен был принимать во внимание Решение, а не Постановление как минимум по двум основаниям:

1. Если правило, приведенное в Пункте, использовать «по букве», то Заказчик обязан принимать во внимание только судебные решения, а в выборке «Решение, Постановление» только Решение является судебным решением.
2. Если правило, приведенное в Пункте, использовать «по духу», то несмотря на название резолютивного документа, будь то Решение или Постановление, подтверждение о нарушении исполнения условий договора (контракта) участником конкурса содержится только в Решении.

Учитывая тот факт, что Решение датировано 17.02.14, а также учитывая правило, приведенное в Пункте, необходимо сделать вывод о том, что заявке ООО «Петровский фарватер» нельзя присвоить 0 баллов, т.к. нарушение исполнения условий договора (контракта) участником конкурса имело место в срок, находящийся за пределами периода 2-х лет до даты окончания приема заявок.

Следовательно, заявке ООО «Петровский фарватер» необходимо присвоить 100 баллов по данному критерию.

**В связи с вышеизложенным просим:**

1. Приостановить заключение договора до рассмотрения жалобы по существу;
2. Провести внеплановую проверку закупки;
3. Выдать предписание об отмене Протокола;
4. Выдать предписание о проведении повторной процедуры оценки и сопоставления заявок в соответствии с действующим законодательством РФ.

**Приложения:**

1. Копия протокола заседания конкурсной комиссии Управления метрополитена от 17.03.16 - 5 л.;
2. Копия решения по делу № А56-42680/2013 от 17.02.2014 - 4 л.;
3. Копия постановления по делу № А56-42680/2013 от 30.06.2014 - 6 л.;
4. Копия документа, подтверждающего полномочия лица, имеющего право подписи - 1 л..

Генеральный директор



А.Ю. Лаптев