

# KVVK GROUP LLC

www.kvvkgroup.ru

ООО «КВВК ГРУПП»

Bolshaya Andronievskaya  
str., 23, Moscow, 109147,  
Russia

Tel/fax: +7 (495) 670 0020  
+7 (495) 670 0170

Ул. Большая  
Андроньевская, д.23,  
г. Москва, 109147, Россия

Тел/факс: (495) 670 0020  
(495) 670 0170

E-mail: project@kvvkgroup.ru

Исх. № 04/2016 - 13 от "29" февраля 2016 г.

Московское УФАС  
Рег. номер 7007  
Зарегистрирован. 29.02.2016



Куда: Федеральная антимонопольная служба  
Руководителю Московского УФАС России  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4  
стр.1.

От кого: Общество с ограниченной  
ответственностью «КВВК ГРУПП»  
109147, г. Москва, ул. Большая Андроньевская,  
д. 23, стр. 1

## ЖАЛОБА

на итоги открытого запроса котировок и положения документации Заказчика

Участник размещения заказа (Заявитель): ООО «КВВК ГРУПП»

Адрес 109147, г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 23, стр. 1

ИНН 7709477734

Тел/факс. +7 (495) 670 0020, 670 0170, доб. 112

Контактное лицо – Игнатова Мария Ивановна

Адрес электронной почты [maria@kvvkgroup.ru](mailto:maria@kvvkgroup.ru)

Наименование организации, действия (бездействие) которых обжалуются:

БАНК ВТБ 24 (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО)

Юридический адрес: 107078, г МОСКВА, ул. МЯСНИЦКАЯ, дом 35

Телефон 7-800-1002424 Факс 7-800-1002424

Контактное лицо – Секретариат Комиссии по закупкам / Карасева Татьяна Викторовна

Адрес электронной почты [tendkom@vtb24.ru](mailto:tendkom@vtb24.ru) / [Karaseva.TV@vtb24.ru](mailto:Karaseva.TV@vtb24.ru)

Телефон: 7(495) 960-2424 доб. 45783.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Адрес электронной площадки в сети Интернет <https://vtb.roseltorg.ru>

Номер извещения: № Закупка № 31603231248

**Наименование процедуры:** открытый запрос котировок в электронной форме на право заключения договоров на поставку и установку депозитарных сейфов

Дата опубликования извещения о проведении открытого запроса котировок в электронной форме:  
22.01.2016 в 14:37 по Московскому времени.

Начальная (максимальная) цена договора:

**Лот 1:** 19 265 513 (Девятнадцать миллионов двести шестьдесят пять тысяч пятьсот тринадцать) рублей 00 копеек с учетом НДС 18 %.

**Лот 2:** 16 829 964 (Шестнадцать миллионов восемьсот двадцать девять тысяч девятьсот шестьдесят четыре) рубля 00 копеек с учетом НДС 18 %.

Начальная (максимальная) цена условного комплекта:

**Лот 1:** 5 318 725 (Пять миллионов триста восемнадцать тысяч семьсот двадцать пять) рублей 84 копейки.

**Лот 2:** 6 540 981 (Шесть миллионов пятьсот сорок тысяч девятьсот восемьдесят один) рублей 95 копеек.

Обжалуемые действия, которые, по мнению Заявителя, нарушил Заказчика:

- основные принципы (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») в сфере закупок;
- основные положения Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 «О защите конкуренции».

Доводы жалобы:

ВТБ 24 (ПАО) провел закупку в форме открытого запроса котировок в электронной форме по предмету:

**Лот 1:** Право заключения договора на поставку и установку депозитарных сейфов и комплектующих для хранилищ индивидуальных банковских ячеек.

**Лот 2:** Право заключения договора на поставку и установку депозитарных сейфов и комплектующих в сейфовые комнаты.

24 февраля 2016 года Заказчик (ВТБ 24 (ПАО)) на официальном сайте для размещения заказа [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также на электронной площадке <https://vtb.roseltorg.ru> разместил протокол подведения итогов открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договоров на поставку и установку депозитарных сейфов (протокол №31603231248/2 от 18.02.2016).

Согласно данному протоколу ООО «КВВК ГРУПП» отказано в допуске к дальнейшему участию в запросе котировок по обоим лотам.

Основанием отказа к дальнейшему участию по Лоту 1 являются: а) отсутствие отсканированного оригинала справки из ФНС России об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов по состоянию на дату не ранее чем за 30 дней до даты ее предоставления в Банк; б) несоответствие заявки на участие в запросе котировок требованиям п. 3.12.2.8. раздела 1, а именно: предложенные в заявке на участие в запросе котировок единичные расценки на товар ниже начальных (максимальных) цен за единицу товара более чем на 25% от указанных в документации по запросу котировок.

Основанием отказа к дальнейшему участию по Лоту 2 является отсутствие отсканированного оригинала справки из ФНС России об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов по состоянию на дату не ранее чем за 30 дней до даты ее предоставления в Банк.

Извещение о проведении Закупки было размещено на официальном сайте 22.01.2016; срок подачи заявок согласно Документации истек 02.02.2016 в 12:00 по Московскому времени. Срок выдачи требуемой п. 14.1.8. раздела 2 «Информационная карта запроса котировок» Документации справки из ФНС России составляет 10 рабочих дней, а фактически при большой загруженности ФНС России в периоды сдачи бухгалтерских отчетностей увеличивается. Поскольку ежемесячное обновление данной справки не является обязательным, к моменту размещения Извещения о проведении Закупки (22.01.2016) справки, выданной не ранее, чем за 30 дней, у ООО «КВВК ГРУПП» не было. Однако сразу же после того, как ООО «КВВК ГРУПП» стало известно о предстоящей процедуре Закупки, ООО «КВВК ГРУПП» направило в ФНС России запрос о выдаче необходимой справки (копия запроса прилагается).

Так как к моменту окончания срока подачи заявок (02.02.2016, 12:00 по Московскому времени) ФНС России еще не сформировало необходимый документ, ООО «КВВК ГРУПП» в составе заявки на участие в открытом запросе котировок направило на площадку имеющуюся справку из ФНС России об отсутствии задолженностей от 26.11.2015, информационное письмо о том, что новая справка была запрошена и будет предоставлена Заказчику незамедлительно после ее получения из ФНС России, а также отсканированный запрос в ФНС России о выдаче необходимой справки.

ФНС России сформировал и выдал требуемую справку только 12.02.2016, и в тот же день справка была отсканирована и отправлена ВТБ 24 (ПАО) через <https://vtb.roseltorg.ru> (ответом на запросы ВТБ 24 (ПАО) по уточнению поданных заявок по Лоту 1 и Лоту 2).

На основании изложенного выше полагаем, что отказ в дальнейшем участии ООО «КВВК ГРУПП» в допуске к дальнейшему участию в запросе котировок по Лотам 1 и 2 по причине отсутствия отсканированного оригинала справки из ФНС России об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов по состоянию на дату не ранее чем за 30 дней до даты ее предоставления в Банк является необоснованным.

Хотим отметить также, что слишком короткое время с даты размещения Извещения о проведении процедуры Закупки до момента окончания подачи заявок и требование о предоставлении справки из

ФНС России, выданной не ранее, чем за 30 дней до предоставления ее Заказчику от участников процедуры Закупки, может говорить о том, что Заказчик заблаговременно информировал некоторых участников Закупки о проведении Закупки и о требовании предоставления такой справки.

Кроме того, что исходя из данных Сводных таблиц стоимости по Лоту 1 и Лоту 2, невозможно определить стоимость командировочных расходов, которые должны быть обязательно учтены при доставке товара в регионы России. В данных таблицах присутствуют заполняемые участниками процедуры Запроса столбцы 11 (Лот 1 «Цена за единицу Продукции с установкой, вывоз упаковки, руб. с НДС») и Лот 2 «Цена за единицу Продукции с установкой, анкерным креплением, вывозом упаковки, руб. с НДС») и столбцы 14, 17, 20, 23 («Цена за доставку единицы продукции, руб. с НДС» - в Лотах 1 и 2),

Заполненные Заказчиком столбцы 12 («Вес позиции») и 15, 18, 21, 24 («Вес доставки в регионе») не позволяют идентифицировать содержащуюся в них информацию.

Полагаем, что Заказчик, приводя данный вид Сводных таблиц стоимости, сознательно усложняет понимание данных таблиц участниками процедуры Закупки, вводя последних в заблуждение относительно реальных стоимостей доставки оборудования в различные регионы и командировочных расходов, которые участники процедуры Запрос должны предложить в своих заявках.

Возможно, именно из-за некорректного отображения информации в Сводной таблице стоимости по Лоту 1 ценовое предложение ООО «КВВК ГРУПП» оказалось на 25% ниже начальной максимальной стоимости по Лоту 1.

Отмечаем также, что Документация содержит в себе грубую ошибку в части определения начальной (максимальной) цены условного комплекта по Лоту 1 и Лоту 2 и, соответственно, определении предельной стоимости контрактов по Лотам 1 и 2.

Согласно данным Приложения № 2 к Документации по Лоту 1 и Лоту 2 (листы 2) Заказчик рассчитал начальную максимальную стоимость условного комплекта Лота 1 и Лота 2.

Цена условного комплекта Лота 1 должна была быть сложена из сумм столбцов 5, 8, 11, 14, 17 таблицы расчета НМЦ условного комплекта, т.е. по формуле « $E34+H34+K34+N34+Q34$ », и должна составлять 5 409 085,84 руб. (Пять миллионов четыреста девять тысяч восемьдесят пять рублей 84 копейки). Однако Заказчик допустил в расчете ошибку, не включив в итоговую сумму данные суммы столбца 17 (ячейки Q34). Таким образом, итоговая сумма (начальная максимальная цена условного комплекта Лота 1) составила 5 318 725,84 руб. (Пять миллионов триста восемнадцать тысяч семьсот двадцать пять рублей 84 копейки).

Цена условного комплекта Лота 2 должна была быть сложена из сумм столбцов 5, 8, 11, 14, 17 таблицы расчета НМЦ условного комплекта, т.е. по формуле « $E34+H34+K34+N34+Q34$ », и должна была составлять 6 636 381,95 руб. (Шесть миллионов шестьсот тридцать шесть тысяч триста восемьдесят один рубль 95 копеек). Однако Заказчик допустил в расчете ошибку, не включив в итоговую сумму данные суммы столбца 17 (ячейки Q34). Таким образом, итоговая сумма (начальная максимальная цена условного комплекта Лота 2) составила 6 540 981,95 руб. (Шесть миллионов пятьсот сорок тысяч девятьсот восемьдесят один рубль 95 копеек).

Согласно данным из Сводных таблиц стоимости (Форма 3, Приложение № 2 к Документации), заполняемых участниками процедуры Закупки, цена условного комплекта по Лоту 1 и Лоту 2 составляется путем сложения сумм из столбцов 13, 16, 19, 22, 25 соответствующих таблиц (т.е. по формуле « $M35+P35+S35+V35+Y35$ ») и отражается в ячейке M36. Однако формула, содержащаяся в итоговой ячейке M36, следующая: « $M35+P35+S35+V35$ ». То есть сумма из столбца 25 (ячейка Y35) не учтена в итоговой формуле обеих таблиц по Лоту 1 и Лоту 2.

Данная ошибка в формулах позволяет полагать, что Заказчик при составлении Документации допустил ошибку в расчетах начальной максимальной стоимости условного комплекта по Лотам 1 и 2, и, соответственно, при определении предельной стоимости контрактов по Лотам 1 и 2. Такую же ошибку могли допустить участники процедуры Закупки при оформлении и подаче заявок. Так, согласно данным Протокола подведения итогов Запроса, ООО «ЛИДЕР» предложил по Лоту 1 цену условного комплекта 5 318 725,84 руб., по Лоту 2 – 6 540 981,95 руб., т.е. начальные максимальные цены комплектов по Лоту 1 и Лоту 2.

Полагаем, что факт наличия ошибок в расчете начальной максимальной цены Лота 1 и Лота 2, а также факт наличия ошибок в формулах Сводных таблиц стоимости по Лоту 1 и Лоту 2 являются основанием для признания Закупки недействительной.

Факт же подачи заявки ООО «ЛИДЕР» по Лотам 1 и 2 с ценой, равной начальным максимальным ценам по Лотам 1 и 2, рассчитанным Заказчиком, позволяет задуматься о наличии сговора между победителем процесса Закупки, Заказчиком и ООО «ЛИДЕР» с целью создания искусственной конкуренции.

Хотим отметить также, что Документация и Технические задания с описанием параметров товара фактически указывают на одного конкретного производителя (ООО «ДИИП 2000»), признанного победителем запроса котировок. Так как на рынке более 10 компаний производителей депозитных сейфов (ячеек, модулей, колонок), и товар, описанный в Технических заданиях, не является уникальным, то согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ **указание таких параметров товара приводит к ограничению конкуренции.**

Кроме того, Заказчик в описании параметров товара в Лоте 2 указал требование к взломостойкости депозитных сейфов (I класс). Согласно ГОСТ Р 51113-97, ГОСТ Р 52437-2005 депозитные сейфы (ячейки, модули, колонки) могут иметь I класс взломостойкости **только в случае установки их в сейф I класса устойчивости к взлому.** Сами депозитные сейфы (ячейки, модули, колонки), устанавливаемые отдельно от сейфов, никак не могут иметь I класс взломостойкости.

25.02.2016 Заказчик разместил на официальном сайте для размещения заказа [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также на электронной площадке <https://vtb.roseltorg.ru> Протоколы проведения преддоговорных переговоров по Лоту 1 и Лоту 2 с участником открытого запроса котировок ООО «ДИИП 2000», признанным победителем данной процедуры.

Если сравнить габаритные размеры продукции, указанные в Приложениях № 1 к Протоколам по Лоту 1 и Лоту 2, получается, что депозитные стойки, предложенные ООО «ДИИП 2000» в Лоте 1, имеют размеры (ГхШхВ) 43,5х31,0х203,0, а в Лоте 2 – 44,0х31,0х203,0. Видимо, в Протоколах ошибочно указаны миллиметры, в то время как речь идет о сантиметрах. Получается, что глубина депозитных стоек, предложенных ООО «ДИИП 2000» в Лоте 2, на 50 мм больше глубины депозитных стоек, предложенных этой же компанией в Лоте 1.

Поскольку Лот 2 предполагает установку депозитных колонок I класса устойчивости к взлому, а I класс может быть достигнут только путем размещения колонок в сейфе, возникает обоснованное сомнение в достоверности предоставленной ООО «ДИИП 2000» информации о предложенном ими товаре, т.к. упоминания сейфов в Протоколах проведения преддоговорных переговоров нет.

Одним из требований Заказчика по Лотам 1 и 2 (п. 14.2.3 и 14.2.4 раздела 2 «Информационная карта запроса котировок» Документации) является предоставление Сертификатов соответствия депозитарных сейфов стандартам Российской Федерации, установленных: ГОСТ Р 51113-97, ГОСТ Р 50862-2012 и ГОСТ Р 52437-2005, а также протоколов испытаний на устойчивость к взлому депозитарных сейфов.

Таким образом, либо ООО «ДИИП 2000» не предоставило Заказчику протоколы испытаний и не может быть признано победителем запроса котировок, т.к. не выполнило требований о предоставлении всех необходимых документов в составе заявки, либо Заказчик сознательно допускает возможность поставки ООО «ДИИП 2000» товара, не соответствующего заявленным в Документации характеристикам, что говорит о предвзятом отношении Заказчика и создании преимущества одному из участников запроса котировок.

Данные обстоятельства наводят на мысль о наличии коррупционной составляющей.

Хочется обратить внимание уполномоченный в сфере заказа орган, что в последнее время руководство Российской Федерации уделяет огромное внимание вопросу пресечения заинтересованности со стороны Заказчиков при определении победителей между участниками закупки, а также созданию равных условий, способствующих здоровой конкуренции. Подчеркиваем, что основными принципами

закупок, согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» являются:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Признать процедуру проведения открытого запроса котировок недействительной;
2. Признать Документацию открытого запроса котировок в электронной форме не соответствующей требованиям Законов ФЗ-223 и ФЗ-135;
3. Обязать Заказчика провести новую процедуру открытого запроса котировок с приведением Документации в надлежащий вид согласно требованиям Законов ФЗ-223 и ФЗ-135.

Приложения:

1. Доверенность № 20 от 26.02.2016, копия – на 1 листе;
2. Учредительные документы Заявителя – на 19 листах;
3. Приказ о вступлении в должность генерального директора – на 1 листе;
4. Копия письма исх. № 02/2016-07 от 02.02.2016 о запросе справки ФНС – на 1 листе;
5. Копия запроса в ФНС России о выдаче справки - на 1 листе;
6. Копия справки из ФНС России – на 1 листе;
7. Протокол №31603231248/2 – на 5 листах;
8. Протокол проведения преддоговорных переговоров (Лот 1), копия – на 5 листах;
9. Протокол проведения преддоговорных переговоров (Лот 1), копия – на 5 листах;
10. Расчет начальной максимальной стоимости условного комплекта (Лот 1) – на 2 листах;
11. Расчет начальной максимальной стоимости условного комплекта (Лот 2) – на 2 листах.

Уполномоченный представитель  
ООО «КВВК ГРУПП»  
Доверенность № 20 от 26.02.2016



Игнатова Мария Ивановна