



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*01.03.16 № 3140/15*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
Усербаеву А.Г.  
ул.8 Воздушной армии, 48-40  
г.Волгоград, 400117  
[auserbaev78@yandex.ru](mailto:auserbaev78@yandex.ru)

**Заказчик (организатор торгов):**  
**ПАО «МРСК-Юга»**  
344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Большая Садовая, 49  
307-07-72

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «25 февраля 2016 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «29 февраля 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:  
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.  
Исмаилов М.И.  
Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «МРСК Юга» (Заказчика) и в отсутствие Усербаева А.Г. (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 260/05, возбужденное по жалобе Усербаева А.Г. (ул.8 Воздушной армии, 48-40, г.Волгоград, 400117) о нарушении ПАО «МРСК Юга» (ул.Б.Садовая, 49, г.Ростов-на-Дону, 344002), положений Закона о закупках при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалифицированного отбора № 31603237576 на право заключения договора на оказание консультационных (юридических) услуг для нужд филиала ПАО «МРСК-Юга» - «Астраханьэнерго»,

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба Усербаева А.Г. поступила в Ростовское УФАС России 17.02.2016 г.

004581

В поданной жалобе Усербаев А.Г. ссылается на положения закупочной документации по проведению открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалифицированного отбора № 31603237576. В частности, заявитель полагает, что требование о предоставлении заявки в электронном виде ограничивает конкуренцию, а о предоставлении сведений в отношении всей цепочки собственников, об объеме и перечне работ за последние 3 года – приводит к разглашению коммерческой тайны. Условие о возможности привлечения субподрядчиков также, по мнению Заявителя, является неправомерным. Кроме того, Усербаев А.Г. указывает на то, что предусмотренное в документации право заказчика отклонить заявку на основании отрицательного заключения службы безопасности может приводить к необоснованному недопуску участников. При этом, по мнению Заявителя, оценка поданных заявок производится субъективно.

ПАО «МРСК-Юга» представило возражение на жалобу, в котором указало, что проведение открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалифицированного отбора осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны в документации о закупке, доступны для ознакомления потенциальным участникам. По мнению Заказчика, условий, органичивающих конкуренцию, документация не содержит.

Усербаев А.Г. на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы Усербаев А.Г. надлежащим образом уведомлен (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: [www/rostov.fas.gov.ru](http://www/rostov.fas.gov.ru)).

Представители ПАО «МРСК-Юга», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «МРСК Юга» утверждено 31.12.2015 г. решением совета директоров данного юридического лица и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Рассмотрев и оценив доводы Заявителя в части положений документации по проведению открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалифицированного отбора № 31603237576, Комиссия приходит к выводу об их необоснованности в виду следующего.

Проведение открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалифицированного отбора № 31603237576 осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика.

Довод Заявителя о «неправомерности требования о предоставлении заявки в электронном виде с ЭЦП» является необоснованным, поскольку проведение торгов в электронном виде прямо предусмотрено статьей 447 Гражданского кодекса Российской Федерации. Наличие ЭЦП на документе при направлении его адресату в электронном виде – правомерное требование Заказчика, поскольку данный элемент имеет цель аутентификации лица, подписавшего электронный документ.

Кроме того, как пояснили представители Заказчика, проведение торгов в электронном виде обеспечивает реализацию принципа информационной открытости, предусмотренного ст.3 Закона о закупках.

Довод Усербаева А.Г. о том, что «требования о предоставлении участником сведений в отношении всей цепочки его собственников, об объеме и перечне работ за последние 3 года, отзывы рекомендации и другие доказательства наличия опыта выполнения аналогичных работ может привести к раскрытию коммерческой тайны участников» Комиссия отклоняет как несоответствующий действительности.

Вышеуказанное требование, закрепленное в п.2.3.1 документации, установлено Заказчиком с целью соблюдения норм Федерального закона от

25.12.2008 г. № 273 «О противодействии коррупции», Поручений Председателя Правительства РФ от 28.12.2011 № ВП-П13-9308, от 05.03.2012 № ВП-П24-1269.

Предоставление участниками информации о всей цепочке собственников, включая бенефициаров, позволяет заказчику получить сведения о деловой репутации юридического лица, об уровне благонадежности, причастности к реестру недобросовестных поставщиков, подрядчиков, выявить признаки аффилированности, конфликта интересов (между членами закупочной комиссии и участниками).

Требование к участникам о предоставлении сведений об объеме и перечне работ за последние 3 года, отзывов и рекомендаций направлено на поиск контрагентов, способных наилучшим образом оказать услугу.

Из представленных Заказчиком пояснений следует, что информация с персональными данными в ПАО «МРСК Юга» передается по защищенным каналам связи, а именно посредством Автоматизированной системы «Анализ и сбор информации о бенефициарах». Доступ к данной системе имеют только 2 работника Общества посредством защищенных крипто-ключей и паролей.

Таким образом, Заказчиком при проведении рассматриваемой закупки соблюдается режим конфиденциальности представленных участниками сведений.

Довод Заявителя «о неправомерности условия о возможности привлечения субподрядчиков» Комиссией отклоняется, поскольку в конкурсной документации, техническом задании и в проекте договора на оказание консультационных услуг условие о возможности привлечения субподрядчиков отсутствует.

Также, Комиссия отклоняет как необоснованный довод Усербаева А.Г. о том, что «предусмотренное в документации право заказчика отклонить заявку на основании отрицательного заключения службы безопасности может приводить к необоснованному недопуску участников», поскольку положения конкурсной документации и Положения ПАО «МРСК Юга» не позволяют Заказчику отклонять заявки участников без указания причины. В протоколе оценки заявок Заказчик указывает мотивировку отказа в принятии заявки.

Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, предъявляются в равной мере ко всем участникам закупки и доступны для ознакомления на официальном сайте закупок.

Оценка поданных заявок производится Заказчиком в соответствии с п.2.9.3 документации, где подробно указан порядок и методика расчета баллов. Неизмеряемых требований к заявке указанный данный пункт документации не содержит. Напротив, методика оценки заявок предполагает обязательное документальное подтверждение участниками заявленных в заявке характеристик.

Таким образом, нарушений в действиях ПАО «МРСК Юга» положений Закона о закупках и статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не установлено.

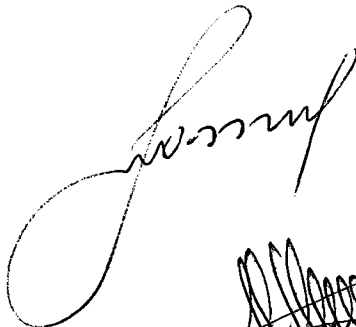
В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Усербаева А.Г. необоснованной.

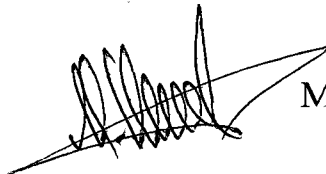
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко