



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.03 16

№ 5/3568

На №

от

Заявитель:

Негосударственное профессиональное
образовательное учреждение

Инженерный центр «Техника»

450112, г. Уфа, ул. М.Горького, д. 61, а/я 199

ttender100@gmail.com

Организатор торгов:

АО «Салаватский химический завод»

453256, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30

72hgf@snos.ru

Уведомление №118-18.1/16

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

29 марта 2016 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы Негосударственное профессиональное образовательное учреждение Инженерный центр «Техника» на действия АО «Салаватский химический завод» при проведении открытого запроса предложений по предмете «Договор на оказание услуг по профессиональной подготовке, переподготовке, повышению квалификации и обучению в области экологической, промышленной безопасности и охраны труда руководителей, специалистов и рабочих АО «СХЗ», 31603368915

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы НПОУ ИЦ «Техника» вх. от 24.03.2016 №4029
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на 04.04.2016 года на 11 часов 30 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513
4. АО «СХЗ» представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего

0073519

их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится в 11 час. 15 мин. местного времени 04.04.2016 по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.

Заместитель руководителя

«ТЕХНИКА» ИНЖЕНЕРЛЫК ҮЗӨГЕ
ЛТКӘ ҚАРАМАҒАН ПРОФЕССИОНАЛЬ
БЕЛЕМ БИРЕУ УЧРЕЖДЕНИЕНЫ
Сәулет, экология, янғынға қаршы, электр
хәуфһездеге һәм хезмәттис һақлау өлкәнендәге
белгестәрзен квалификацияһын камиллаштырыу,
әзерләу һәм кайтанан әзерләу үзәге

М. Горький ур., 61, Өфө қалаһы, 450112,
тел. 264-75-66, 260-13-12, 279-84-57, 242-14-31,
тел./факс 264-75-66, 260-92-16.



НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬ-
НОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР «ТЕХНИКА»
Центр повышения квалификации, подготовки
и переподготовки специалистов в области про-
мышленной, экологической, противопожарной,
электробезопасности и охраны труда

М. Горького, 61, г. Уфа, 450112,
тел. 264-75-66, 260-13-12, 279-84-57, 242-14-31,
тел./факс 264-75-66, 260-92-16.

исх. № 89 от «23» марта 2016 г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан
450008, Респ. Башкортостан, г. Уфа, ул. Пушкина, 95**

заявитель:

Негосударственное профессиональное образовательное
учреждение Инженерный центр «Техника»
(НПОУ ИЦ «Техника»)
450112, РБ, г. Уфа, ул. М. Горького, д. 61, а/я 199
e-mail: ttender100@gmail.com

Организатор торгов (заказчик):

Акционерное общество «Салаватский химический завод»
(АО «СХЗ»)
453256, РБ, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
тел. (3476) 39-61-18, ; e-mail: 72hgf@snos.ru

Жалоба

Об обжаловании действий Организатора торгов (заказчика)

Акционерного общества «Салаватский химический завод»

при проведении открытого запроса предложения по предмету: «Договор на оказание услуг по профессиональной подготовке, переподготовке, повышению квалификации и обучению в области экологической, промышленной безопасности и охраны труда руководителей, специалистов и рабочих АО "СХЗ"» (номер закупки на сайте ЕИС 31603368915).

29.02.2016 г. Акционерное общество «Салаватский химический завод» разместил в ЕИС извещение (№31603368915) о проведении открытого запроса предложения №39/25.02.16/ЗП по предмету: «Договор на оказание услуг по профессиональной подготовке, переподготовке, повышению квалификации и обучению в области экологической, промышленной безопасности и охраны труда руководителей, специалистов и рабочих АО "СХЗ"».

НПОУ ИЦ «Техника» в установленные организатором закупки сроки представило заявку с приложением надлежащим образом оформленных документов.

11.03.2016 г. организатором закупки АО «Салаватский химический завод» в ЕИС размещен Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений №39/25.02.16/ЗП, согласно которому постановили принять к рассмотрению заявки 3-х участников открытого запроса предложений:

№п/п	Наименование участника	Цена заявки на участие, руб.
1.	АНО ДПО «УУКЦ «Ресурс»	4 980 236,00
2.	ЧОУ ДПО «Вектор знаний»	6 940 900,00
3.	НПОУ ИЦ «Техника»	3 862 000,00

18.03.2016 г. организатором закупки АО «Салаватский химический завод» в ЕИС размещен протокол заседания Комиссии (конкурсная комиссия, аукционная комиссия, комиссия по подведению итогов запросов предложений) №39/25.02.16/ЗП (заявка №119-01.04-121 от 20.02.2016) № 01.08-19-106 от 17.03.2016 г., согласно которому по итогам рассмотрения заявок участников закупки принято решение :

- о признании всех заявок участников соответствующими Документации о закупке;
- о ранжировании заявок участников в следующем порядке:
 - 1 место - ЧОУ ДПО «Вектор знаний» стоимостью 6 940 900,00 руб. (без НДС);
 - 2 место - НПОУ ИЦ «Техника» стоимостью 3 862 000,00 руб. (без НДС).
- о признании победителем ЧОУ ДПО «Вектор знаний» стоимостью 6 940 900,00 руб. (без НДС).

НПОУ ИЦ «Техника» с результатами закупки не согласно, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В Приложении №1 к Документации о закупке («Методика оценки заявок Участников»), Организатор торгов (заказчик) в качестве Критерия оценки указывает «Состав и квалификация персонала, привлекаемого к выполнению работ, оказания услуг» и оцениваемый показатель «Индивидуальная». Принимая во внимание право Организатора торгов (заказчика) на установление в закупочной документации того критерия, который Заказчик считает целесообразным, а также необходимым для правильного определения победителя закупок, НПОУ ИЦ «Техника» считает, что данные Критерий оценки и оцениваемый показатель являются по своей сути неизмеряемыми.

Часть 10 статьи 4 Закона о закупках содержит перечень сведений, определенных положением о закупке, которые должны быть указаны в документации о закупке.

Пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено требование об указании в документации о закупке наряду с критериями оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, также порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Необходимо подчеркнуть, что данная норма трактуется буквально и не содержит каких-либо двояких толкований и возможных правовых коллизий при их применении, направлена на обеспечение прозрачности процедуры оценки заявок на участие в закупке и защиты прав участников закупочной процедуры.

Представляется очевидным, что оценка и сопоставление заявок на участие в закупочной процедуре представляет собой процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации, лучших условий исполнения договора, заключаемого по итогам закупки, указанных в заявках участников закупки.

Следовательно, порядок оценки и сопоставления заявок может содержать, например, вес каждого критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, оценку в баллах, получаемых участником закупки по результатам оценки по каждому критерию оценки, алгоритм расчета итогового рейтинга по каждой заявке, иные параметры, необходимые для выявления лучших условий исполнения договора, предлагаемых участником закупки, то есть, документация о закупке должна содержать условия, при которых заявка одного участника будет признана комиссией наиболее предпочтительной по сравнению с другими заявками.

В Приложении №1 к Документации о закупке («Методика оценки заявок Участников»), Организатор торгов (заказчик) размещает Методику расчета итоговой балльной оценки по критерию:

Методика расчета итоговой балльной оценки по критерию

Уровень квалификации привлекаемого кадрового персонала Участника оценивается на основании представленных в Форме 6 сведений, путем индивидуального рассмотрения каждого из участников.

На основании рассмотрения заявок участников эксперт выставляет балльные оценки в диапазоне от 0 до 1 в соответствии с таблицей.

Словесно-балльная шкала экспертных оценок

Словесное мнение эксперта	Заносимая экспертом в экспертное заключение численная оценка (баллы)
«Минимально приемлемо»	0
«Почти удовлетворительно»	0,1
«Удовлетворительно»	0,2
«Вполне удовлетворительно»	0,3
«Почти хорошо»	0,4
«Хорошо»	0,5
«Очень хорошо»	0,6
«Почти отлично»	0,7
«Отлично»	0,8
«Замечательно»	0,9
«Идеально»	1

НПОУ ИЦ «Техника» считает, что данная Методика расчета итоговой балльной оценки по критерию путем проставления экспертом балльных оценок в соответствии со Словесно-балльной шкалой экспертных оценок является субъективной, не содержит четких критериев, является не прозрачным и как следствие привело к злоупотреблению со стороны Организатора торгов (заказчика) при выборе победителя.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что отсутствие порядка оценки и сопоставления заявок также противоречит целям Закона о закупках, поскольку объявление публичной процедуры, когда участникам закупки неизвестен порядок, при котором та или иная заявка участника признается победителем закупочной процедуры, препятствует развитию добросовестной конкуренции и способствует ограничению возможности участия юридических и физических лиц в закупке, создает условия злоупотребления со стороны организатора торгов, комиссии.

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 N 3323/13, "отсутствие в действующем законодательстве требования установления в конкурсной документации порядка расчетов баллов и значимости критериев оценки заявок участников, на которое ссылается общество, не свидетельствует о том, что такие критерии и порядок не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Отсутствие названных критериев и порядка расчетов баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов".

Кроме того, аналогичные выводы содержатся также в Определении Верховного суда РФ 12.05.2015 N 305-КГ15-1682 по делу №А40-105887/13, Постановлениях Арбитражного суда Московского округа от 25.05.2015 по делу №А40-61427/15, от 01.04.2015 по делу №А40-88917/14, от 20.01.2015 по делу №А40-105887/13, от 18.03.2015 по делу №А40-70706/14, Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 07.11.2013 по делу №А57-17988/2012.

На основании вышеизложенного считаем, что Организатор торгов (заказчик) нарушил пункты 12,13 части 10 статьи 4 Закона о закупках не указав в Документации о закупке критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Кроме того, действия Организатора торгов (заказчика) привели к нарушению пункта 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а именно к отсутствию экономически эффективного расходованию денежных средств на приобретение работ, услуг, путем выбора победителем закупки участника с наибольшей ценой по данному лоту.

Также, указанные действия Организатора торгов (заказчика) являются нарушением требований пунктов 1,2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, в части информационной открытости закупки, и отсутствия равноправия, справедливости, наличие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.06.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Рассмотреть действия Организатора торгов (АО «Салаватский химический завод») при проведении открытого запроса предложения (номер закупки на сайте ЕИС 31603368915) на предмет соответствия действующему законодательству.

2. Признать действия Организатора торгов (АО «Салаватский химический завод») незаконными и не соответствующими действующему законодательству.

3. Отменить результаты проведения открытого запроса предложения по предмету: «Договор на оказание услуг по профессиональной подготовке, переподготовке, повышению квалификации и обучению в области экологической, промышленной безопасности и охраны труда руководителей, специалистов и рабочих АО "СХЗ"» (номер закупки на сайте ЕИС 31603368915).

Директор по маркетингу



А.М. Гаянов