

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОТВЕТЧИКА ПО ДЕЛУ
№ 1-11.1-37/00-22-15

«28» марта 2016 г.

г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-11.1-37/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <....> членов Комиссии <....> (далее – Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11.1-37/00-22-15 по признакам нарушения АО «Кабельный завод «Кавказкабель» (ИНН: 0709000064, 361043, Кабардино-Балкарская Республика, г. Прохладный, ул. Остапенко, д. 21), ОАО «РОССКАТ» (ИНН: 6377000767, 446600, Самарская область, Нефтегорский район, село Семеновка, территория ОАО РОССКАТ, 2,5 км на северо-восток от г. Нефтегорска), ООО «Холдинг Кабельный Альянс» (ИНН: 6658388288, 620028, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мельникова, д. 2), ООО «Камский кабель» (ИНН: 5904184047, 614030, Пермский край, г. Пермь, ул. Гайвинская, д. 105), ОАО «Народное предприятие «Подольсккабель» (ИНН: 5036002480, 142103, Московская обл., г. Подольск, ул. Бронницкая, д. 11) пунктов 1 и 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

07.12.2015 на заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1-11.1-37/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства была оглашена справка по делу, из которой следует, что в ходе проведения внеплановой выездной проверки ООО «Камский кабель» был обнаружен протокол совещания (собрания) представителей АО «Кабельный завод «Кавказкабель», ОАО «РОССКАТ», ООО «Холдинг Кабельный Альянс», ООО



Идентификатор

«Камский кабель» и ОАО «Народное предприятие «Подольсккабель» (далее - Протокол).

Из данного Протокола следует, что в период до 26 февраля 2014 года, представители АО «Кабельный завод «Кавказкабель», ОАО «РОССКАТ», ООО «Холдинг Кабельный Альянс», ООО «Камский кабель» и ОАО «Народное предприятие «Подольсккабель» провели совещание (собрание), в ходе которого заключили соглашение, имеющее признаки антиконкурентного.

Так, ответчики констатировали нецелесообразность конкурентного поведения в виде увеличения объемов производства и демпинга (снижения цены) и установили единую цену на кабель для установок погружных электронасосов (далее — нефтепогружной кабель) на 2014 год. Кроме того, разделили лоты и объемы поставляемой продукции в рамках закупочной процедуры ОАО «НК «Роснефть» по лотам № 041202 и № 041203 на поставку нефтепогружного кабеля для нужд дочерних обществ компании во II полугодии 2014 года; приняли решение о последующем согласовании цен на кабельную продукцию при проведении закупок; определили лицо, ответственное за согласование цен при проведении закупок (конкурентных процедур); определили план взаимных действий. Помимо этого, ответчики приняли решение о необходимости раздела по долям тендеров ПАО АНК «Башнефть», ОАО «НГК «Славнефть».

Проверками ФАС России установлен факт переписки между ответчиками с целью согласования цен и номенклатуры в ходе конкурентных закупочных процедур.

Таким образом, действия АО «Кабельный завод «Кавказкабель», ОАО «РОССКАТ», ООО «Холдинг Кабельный Альянс», ООО «Камский кабель» и ОАО «Народное предприятие «Подольсккабель» имеют признаки антиконкурентного соглашения с целью установления и поддержания цен, раздела товарного рынка по объему продажи товаров, ассортименту

реализуемых товаров и составу продавцов.

В ходе рассмотрения дела № 1-11.1-37/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства ФАС России получена информация о том, что ответчик по делу ООО «Холдинг Кабельный Альянс», не будучи производителем кабельной продукции, в соответствии с агентским договором № 699/11-В от 03.10.2011 осуществляет реализацию нефтепогружного кабеля, производимого АО «Сибкабель».

15.02.2016 ФАС России направлен запрос (исх. ФАС России от 15.02.2016 № КА/8840/16) в АО «Сибкабель» (ИНН: 7020012261, 634003, г. Томск, ул. Пушкина, д. 46) о получении информации по делу № 1-11.1-37/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе о корпоративных (организационных) связях общества с ООО «Холдинг Кабельный Альянс».

Согласно информации, представленной АО «Сибкабель», а также сведений с официального сайта ФНС России (<https://egrul.nalog.ru/>) ООО «Холдинг Кабельный Альянс» является управляющей организацией, осуществляющей *полномочия единоличного исполнительного органа АО «Сибкабель»*.

В соответствии с положениями частей 1 и 2 статьи 69 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» по решению общего собрания акционеров полномочия единоличного исполнительного органа общества могут быть переданы по договору коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему). К компетенции исполнительного органа общества относятся *все вопросы руководства текущей деятельностью общества*, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров или совета директоров (наблюдательного совета) общества. *Единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) без доверенности действует от имени общества*, в том числе представляет его интересы,

совершает сделки от имени общества, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками общества.

Из вышеизложенного следует, что ООО «Холдинг Кабельный Альянс», осуществляя полномочия единоличного исполнительного органа АО «Уралкабель», при заключении соглашения, имеющего признаки антиконкурентного, разделе лотов и закупочных процедур потребителей нефтепогружного кабеля, согласовании цен на поставляемую продукцию действовало *от имени и в интересах АО «Сибкабель»*.

Указанное обстоятельство свидетельствует о наличии в действиях АО «Сибкабель» признаков заключения и участия в соглашении с целью установления и поддержания цен, раздела товарного рынка по объему продажи товаров, ассортименту реализуемых товаров и составу продавцов.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Привлечь к участию в рассмотрении дела № 1-11.1-37/00-22-15 в качестве ответчика по делу акционерное общество «Сибкабель» (ИНН: 7020012261, 634003, г. Томск, ул. Пушкина, д. 46) по признакам нарушения пунктов 1 и 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».