



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 30/18.1-2016

30.03.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....>;
члены Комиссии: <.....>;
<.....>;

при участии в качестве:

организатора торгов – Администрации Чкаловского района г. Екатеринбурга (далее – **организатор торгов**): <.....> (доверенность от 29.03.2016);

заявителя - ЖСК «Рощинский-7.1»: <.....> (доверенность от 20.10.2015);

лица, заинтересованного в итогах торгов – <.....> (доверенность от 01.03.2016)

рассмотрев жалобу ЖСК «Рощинский-7.1» (вх. № 01-4194 от 24.03.2016) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации Чкаловского района г. Екатеринбурга при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Екатеринбург, ул. Рощинская, 44, корпус 2 (извещение № 230316/4354456/01),

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 3375 от 28.03.2016), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы состоялось 30.03.2016, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Доводы жалобы заявителя сводятся к тому, что организатор торгов не должен был проводить торги по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Екатеринбург, ул. Рощинская, 44, корпус 2 (извещение № 230316/4354456/01), т.к. собственники помещений рассматриваемого дома уже выбрали и реализовали способ управления данным домом.

Комиссией антимонопольного органа установлено следующее:

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) действия (бездействие)

организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по [ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

ЖСК «Рощинский-7.1» заявку на участие в рассматриваемом конкурсе - не подавал, а доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

Следовательно, комиссия антимонопольного органа полагает, что у заявителя отсутствовали основания для подачи жалобы в порядке [ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

При этом, комиссия обращает внимание на следующее:

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары.

Согласно ч. 1 ст. 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий [возбуждает и рассматривает](#) дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЖСК «Рощинский-7.1» необоснованной.
2. Рассмотреть жалобу ЖСК «Рощинский-7.1» в качестве заявления о нарушении антимонопольного законодательства в порядке [ст. 44](#) Закона о защите конкуренции.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.