



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*16.03.2016 № 3106/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «СтройКом»**

153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20 Б  
тел.: 8 (4932) 49-44-33  
эл. почта: iv-str@yandex.ru

**Прокуратура Ярославской области**

150000, Ярославская обл., г. Ярославль,

ул. Некрасова, дом 5, каб.113

эл. почты: [МТО@yarprok.ru](mailto:МТО@yarprok.ru)

тел.: **8 (4852) 73-03-12; 8(4852) 72-81-57**

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/36Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 11 марта 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 16 марта 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности руководителя управления Завьялов М.Ф., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., с участием:

от заказчика – Прокуратуры Ярославской области (далее – заказчик), представитель по доверенности Гончаров В.В.

от заявителя – ООО «СтройКом» (далее также – заявитель), представитель по доверенности Заболотный С.Н.,

рассмотрев жалобу ООО «СтройКом» на действия заказчика – Прокуратуры Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области (извещение № 0371100011016000043) (далее – открытый конкурс), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для

обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «СтройКом» на действия заказчика – Прокуратуры Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области (извещение № 0371100011016000043).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что конкурсная документация на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области (извещение № 0371100011016000043) не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе:

1. в документации об открытом конкурсе заказчиком неправомерно установлена предельная (минимальная) величина значимости критерия оценки – стоимость контракта в размере 30%, поскольку согласно Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» минимальная значимость стоимостного критерия оценки для работ, являющихся предметом настоящего конкурса, не может быть менее 60%.

2. заказчиком в нарушение требований законодательства о контрактной системе в конкурсной документации порядок оценки такого нестоимостного критерия, в частности, как «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (подкритерия «пояснительная записка»), не установлен надлежащим образом, что является нарушением Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения по существу жалобы, в которых указал, что заказчиком в конкурсную документацию 02 марта 2016 года были внесены изменения, касающиеся доводов жалобы, в связи с чем конкурсная документация приведена в соответствие с требованиями законодательства о закупках.

Просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Прокуратурой Ярославской области, 18.02.2016 (с изменениями от 02.03.2016) в единой информационной системе на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0371100011016000043 о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области - вместе с конкурсной документацией.

В отношении довода заявителя о том, что заказчиком в конкурсной документации неправомерно установлена предельная (минимальная) величина значимости критерия оценки – стоимость контракта в размере 30%, поскольку согласно Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» минимальная значимость стоимостного

критерия оценки для работ, являющихся предметом настоящего конкурса, не может быть менее 60%, Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Исходя из пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно частям 8 и 9 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

В соответствии с пунктом 4 раздела I «Общие положения» Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила), для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, в том числе характеризующиеся как стоимостные критерии оценки - цена контракта.

Пунктом 11 раздела I «Общие положения» Правил определено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

Согласно пункту 2 раздела 2 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе предметом закупки является выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов-Ямского района Ярославской области.

Согласно приложению к Правилам данный вид работ, являющийся предметом закупки, относится к группе «работы, услуги за исключением отдельных видов работ, услуг», поэтому минимальная значимость стоимостного критерия оценки (процентов) должна составлять не менее 60 %.

В пункте 24 раздела 2 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе (редакции от 18.02.2016) заказчиком установлены критерии оценки



заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев. Одним из критериев является цена контракта, величина значимости данного критерия составляет 30 %.

Таким образом, заказчиком в нарушение части 9 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлена величина значимости стоимостного критерия не в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Согласно части 4 статьи 49 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения такие изменения размещаются заказчиком в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса. При этом срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения таких изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе этот срок составлял не менее чем десять рабочих дней, или, если в извещении о проведении открытого конкурса такие изменения вносятся в отношении конкретного лота, срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе в отношении конкретного лота должен быть продлен.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что заказчиком 02 марта 2016 года было принято решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса № 0371100011016000043 и документацию об открытом конкурсе: установлена величина значимости стоимостного критерия оценки заявок в размере 60%. Данные изменения в установленные законом сроки (02 марта 2016 года) размещены заказчиком на официальном сайте, то есть установленное Комиссией нарушение устранено заказчиком в добровольном порядке.

В отношении довода заявителя о том, что порядок оценки такого нестоимостного критерия, в частности, как «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (подкритерия «пояснительная записка»), не установлен надлежащим образом, что является нарушением Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Комиссией установлено следующее.

Исходя из пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 раздела I «Общие положения» заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, в том числе характеризующие как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Исходя из пункта 11 раздела I «Общие положения» Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в

документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Согласно части 7 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Согласно пункту 3 Правил под оценкой понимается процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

На заседании Комиссии установлено, что заказчиком в пункте 24 раздела 2 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе установлен, в том числе, критерий оценки заявок «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», имеющий два показателя (подкритерия): пояснительная записка (подпункт 3.1 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации) и качество работ, выраженное в наличии у участника закупки системы контроля качества (подпункт 3.2 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации).

При этом указано, что подкритерий (показатель), указанный в подпункте 3.1 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации, оценивается по представленной участником закупки пояснительной записке. В пояснительной записке должны быть отражены процесс выполнения работ, обеспечение процедуры контроля качества, содержаться предварительный эскиз (рисунок) с описательной частью, соответствующей выполняемой работе. Максимальный балл (20) получает лучшее по данному критерию предложение (редакция конкурсной документации от 02.03.2016).

Вместе с тем в конкурсной документации заказчиком не установлена зависимость между количеством присваиваемых баллов по показателю, указанному в подпункте 3.1 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации (пояснительная записка) и предоставляемыми участниками закупки сведениями по указанному показателю (не установлены формула расчета количества баллов или шкала предельных величин значимости показателей оценки с интервалами их изменений или порядок их определения).

Так, за представление заказчику в составе заявки пояснительной записки, содержащей процесс выполнения работ, обеспечение процедуры контроля качества, предварительный эскиз (рисунок) с описательной частью, соответствующей выполняемой работе заказчиком, участник закупки может получить максимальный балл – 20, однако,



заказчик не конкретизирует какое количество баллов будет присвоено участнику закупки в случае непредставления им пояснительной записки, в случае представления пояснительной записки частично без указания, например, на процесс выполнения работ, без предварительного эскиза и т.д.

Таким образом, установленный заказчиком порядок оценки заявок по показателю (подкритерию): «пояснительная записка» (подпункт 3.1 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации) критерия «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» не позволяет определить по каким параметрам конкурсная комиссия заказчика будет оценивать представляемые участниками закупки пояснительные записки и присваивать баллы (установленный заказчиком порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта), что, соответственно, является нарушением **пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В ходе внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях заказчика выявлены нарушение **пункта 9 части 1 статьи 50 и части 6 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Исходя из пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Пунктом 10 раздела I «Общие положения» Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 раздела I «Общие положения» Правил установлено, что для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Согласно части 7 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Согласно пункту 3 Правил под оценкой понимается процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

Из системного толкования вышеуказанных положений следует, что документация о закупке должна содержать, в том числе предмет, оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям.

В пункте 24 раздела 2 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе, критерий «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Для оценки заявок участников конкурса по данному критерию заказчик использует в числе прочих такой показатель, как «деловая репутация участника конкурса» (подпункт 2.3 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации).

Коэффициент значимости показателя (КЗ) – 0,05.

Заказчиком установлен следующий порядок оценки по данному показателю (с учетом значимости): «в рамках данного показателя оценивается наличие грамот, дипломов, благодарственных писем, отзывов, полученных участником закупки не ранее 2011 года (в том числе от органов государственной власти).

Шкала оценки (с учетом значимости):

Отсутствие грамот, дипломов, благодарственных писем, отзывов – 0 баллов

Количество грамот, дипломов, благодарственных писем, отзывов от 1 до 10 – 1 балл

Количество грамот, дипломов, благодарственных писем, отзывов 11 и более (в том числе не менее 3-х министерских) – 5 баллов.

Грамоты, дипломы, благодарственные письма, отзывы без указания реквизитов на официальном бланке организации (дата регистрации, исходящий номер), а также направленные в адрес физических лиц лично (руководителям, заместителям) или полученные в честь праздников, юбилеев и др., не учитываются».

Следовательно, для подтверждения деловой репутации участники закупки в составе заявки должны представить грамоты, дипломы, благодарственные письма, отзывы, при этом заказчик не указывает на предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям: предмет работ, по итогам выполнения которых участники закупки стали обладателями данных документов, что, во-первых, не позволяет потенциальным участникам закупки однозначным образом понять какие именно дипломы, грамоты, благодарственные письма, отзывы ему необходимо представить (не позволяет установить сферу деятельности, за заслуги в которой участник закупки получил данные документы), во-вторых, ставит участников закупки в неравное положение и не позволяет конкурсной комиссии заказчика выявить лучшие условия выполнения работ, являющихся предметом закупки (участники закупки в составе заявки могут представить дипломы, грамоты, полученные ими за выполненные работы, оказанные услуги не связанные с предметом закупки, которые конкурсная комиссия заказчика обязана будет исходя из условий конкурсной документации оценить).

Таким образом, заказчиком не установлен надлежащий порядок оценки заявок по показателю (подкритерию) «деловая репутация участника конкурса» критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве



собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (не определен однозначным и объективным образом предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям), что является нарушением пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Согласно извещению и конкурсной документации предметом открытого конкурса, как указано ранее, является выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов-Ямского района Ярославской области.

Согласно части 1 статьи 706 Гражданского Кодекса Российской Федерации если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Исходя из пункта 6.4.1 проекта государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации, подрядчик имеет право привлечь субподрядные организации для выполнения работ или части работ в соответствии с Задаaniem на проектирование.

В соответствии с пунктом 1 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации инженерные изыскания выполняются для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства, а также в целях подготовки документации по планировке территории, предназначенной для размещения линейных объектов транспортной инфраструктуры федерального значения, регионального значения или местного значения. Не допускаются подготовка и реализация проектной документации без выполнения соответствующих инженерных изысканий.

Частью 5 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что лицом, осуществляющим подготовку проектной документации, может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, организует и координирует работы по подготовке проектной документации, несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов. Лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, вправе выполнять определенные виды работ по подготовке проектной документации самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным частью 4 настоящей статьи, и (или) с привлечением других соответствующих указанным требованиям лиц.

В соответствии с частью 5.2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что договором о подготовке проектной документации, заключенным застройщиком или техническим заказчиком с физическим или юридическим лицом, может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий. Этим договором также может быть предусмотрено обеспечение получения указанным физическим или юридическим лицом технических условий.

Согласно части 5.1 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации если работы по организации подготовки проектной документации объекта капитального строительства включены в указанный в части 4 статьи 55.8 настоящего Кодекса перечень,



лицо, осуществляющее подготовку проектной документации такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации.

Частью 4 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по подготовке проектной документации могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Согласно части 4 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. В указанном перечне должны быть определены виды работ, выполнение которых индивидуальным предпринимателем допускается самостоятельно, и виды работ, выполнение которых индивидуальным предпринимателем допускается с привлечением работников, а также должны учитываться особенности выполняемых гражданами для собственных нужд работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов индивидуального жилищного строительства и предназначенных для проживания не более чем двух семей жилых домов.

В соответствии с пунктом 13 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 (далее - Перечень), работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком), оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Как следует из буквального толкования частей 5.1 и 5.2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации для подготовки проектной документации, включая, в том числе, выполнение инженерных изысканий (при условии отсутствия в конкурсной документации (проекте контракта) запрета на выполнение предусмотренных в конкурсной документации работ с привлечением третьих лиц (субподрядчиков), достаточным и необходимым требованием является наличие у подрядчика свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации.

В таких случаях исходя из вышеприведенных норм Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, осуществляет, в том числе, организацию и координацию работ по инженерным изысканиям, и как генеральный проектировщик вправе привлекать для выполнения работ по инженерным изысканиям субподрядные организации, имеющие соответствующее свидетельство о допуске к конкретным видам работ по инженерным изысканиям, а также субподрядные организации, имеющие соответствующее свидетельство о допуске к конкретным видам работ по подготовке проектной документации объекта капитального строительства.

Таким образом, в данном случае для выполнения предусмотренных конкурсной документацией работ на выполнение проектных и изыскательских работ (учитывая, что согласно положениями проекта контракта подрядчик вправе при выполнении работ привлекать к исполнению своих обязательств по настоящему контракту других лиц (субподрядчиков), участник закупки может иметь только выданное саморегулируемой

организацией свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации (пункт 13 Перечня).

Согласно пункту 2 части 2 статьи 49 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает, в том числе, требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Частью 6 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Исходя из части 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: предусмотренные статьей 51 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Исходя из подпункта «г» пункта 1 части 2 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии таких документов, а также декларация о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Пункт 16 раздела 2 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе содержит требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки документов, предусмотренных пунктом 6.2. Информационной карты конкурса, или копии таких документов.

В пункте 6.2 раздела 2 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе заказчиком установлено требование о наличии у участников закупки выданных саморегулируемой организацией свидетельств о допуске к указанным в предмете Государственного контракта видам работ в соответствии с приказом Минрегиона России от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации по строительству, реконструкции,



капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» по следующим видам работ:

I. Виды работ по инженерным изысканиям.

II. Виды работ по подготовке проектной документации, в том числе наличие:

п. 1.1. Работы по подготовке генерального плана земельного участка.

п. 2. Работы по подготовке архитектурных решений.

п. 3. Работы по подготовке конструктивных решений.

п. 4. Работы по подготовке сведений о внутреннем инженерном оборудовании, внутренних сетях инженерно-технологического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий.

п. 5. Работы по подготовке сведений о наружных сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий.

п. 6.2. Работы по подготовке технологических решений общественных зданий и сооружений и их комплексов.

п. 13. Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком) \*(конкурсная документация в редакции от 02.03.2016).

Таким образом, заказчик, установив в конкурсной документации требование о наличии у участников закупки выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к следующим видам работ, являющихся предметом открытого конкурса, и включённых в перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденных приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624:

I. Виды работ по инженерным изысканиям.

II. Виды работ по подготовке проектной документации, в том числе наличие:

п. 1.1. Работы по подготовке генерального плана земельного участка.

п. 2. Работы по подготовке архитектурных решений.

п. 3. Работы по подготовке конструктивных решений.

п. 4. Работы по подготовке сведений о внутреннем инженерном оборудовании, внутренних сетях инженерно-технологического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий.

п. 5. Работы по подготовке сведений о наружных сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий.

п. 6.2. Работы по подготовке технологических решений общественных зданий и сооружений и их комплексов,

допустил нарушение **части 6 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.**

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «СтройКом» на действия заказчика – Прокуратуры Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области (извещение № 0371100011016000043) обоснованной.

2. Признать заказчика - Прокуратуру Ярославской области, нарушившим часть 6 статьи 31, пункт 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику - Прокуратуре Ярославской области обязательное, для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

М.Ф. Завьялов

Т.В. Крюкова

С.Н. Лебедева