

Управление по г. Москве Федеральной
антимонопольной службы России
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

Заявитель: Акционерное общество «ТЕКОН-
Инжиниринг» (АО «ТЕКОН-Инжиниринг».)
Место нахождения: 123298 г. Москва, ул. 3-я Хорошевская,
д. 20, тел. (495) 730-41-12, e-mail: tinfo@tecon.ru

Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью
«Внешнеэкономическое объединение
«Технопромэкспорт» (ООО "ВО
"ТЕХНОПРОМЭКСПОРТ")
Место нахождения: 119019, г. Москва, ул. Новый Арбат,
д. 15, стр. 2, тел. (495) 984-98-00, e-mail: inform@tpe.ru

Наименование закупки: Открытый запрос предложений на
право заключения договора на разработку и внедрение
программно-технического комплекса АСУ ТП на объекте
«Симферопольская ПГУ-ТЭС» № 605407

Жалоба

на действия организатора торгов при организации и проведении торгов

29.01.2016 года Организатором торгов ООО "ВО "ТЕХНОПРОМЭКСПОРТ" (далее -
Ответчик) на сайте <http://www.b2b-energo.ru/> в сети «Интернет» было размещено извещение о
проведении Открытый запрос предложений на право заключения договора на разработку и
внедрение программно-технического комплекса АСУ ТП на объекте «Симферопольская ПГУ-
ТЭС» № 605407 (далее – Закупка).

Срок окончания подачи заявок: 09.02.2016 г.

АО «ТЕКОН-Инжиниринг» подало 08.02.2016 г. заявку на участие в Закупке.

Дата и время подведения итогов: 26.02.2016 г. 15.00

Согласно п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции":
*«При проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые
приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том
числе:*

*2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким
участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий
участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к
информации, если иное не установлено федеральным законом».*

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите
конкуренции" по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите
конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)
юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или
аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по
результатам торгов, а также при организации и проведении закупок в соответствии с
Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц".

Закупка осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Считаем что Закупка проводится с нарушением требований п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" по следующим основаниям:

1. Техническим заданием установлен конкретный производитель ПТК без каких-либо обоснований причин выбора именно этого производителя

Пунктом 1.6.1Технических требований на ПТК АУС ТП установлено: «В состав автоматизированной системы технологическим процессом (АСУ ТП) входят:

1.Единый программно-технический комплекс на базе технических средств ТПТС (ПТК АСУ ТП) – в виде готового изделия, выполненные под конкретные условия функционирования ПГУ-235 С ПГУ-ТЭС.....

2. Интегрируемые в ПТК АСУ ТП системы автоматического управления на базе технических средств ТПТС».

Техническое задание представляет из себя **83 листа различных технических требований:** описания системы, требований к системе, структуры системы, описания функций АСУ ТП, основного оборудования, с которым АСУ должна взаимодействовать, перечень нормативов, котором разработанная система должна отвечать и тд. Целый ряд производителей ПТК АСУ ТП, в том числе и заявитель жалобы соответствует всем изложенным требованиям. Выбор именно этого, конкретного производителя системы, ПТК АСУ ТП ничем в техническом задании не обоснован. Объект строительства, Симферопольская ПГУ-ТЭС является новым и строящимся с нуля. Следовательно, применение конкретного производителя не может быть вызвано тем, что аналогичное оборудование применяется на данном Объекте.

На площадке, где размещена закупка, (<http://www.b2b-energo.ru/market/view.html?id=605407&action=explanation>) Ответчику задавался вопрос об обязательности применения конкретного производителя. Ответчиком подтверждена его обязательность, но не приведены обоснования данного требования.

Вопрос:

03.02.2016 09:24

1. Обязательно ли ПТК на базе ТПТС? Другие производители (в том числе иностранные) не рассматриваются?

Прочитать ответ:

03.02.2016 15:43

1. Обязательно.

Подпунктом 2, п.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"(далее - № 223-ФЗ) установлен принцип равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 3.1 Положения о закупочной деятельности Открытого акционерного общества «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт», в соответствии с которым проводится закупка установлены основные принципы осуществления закупок. среди которых пп. б)

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к Участникам закупки.

Пунктом 10.5.2 указанного выше Положения предусмотрено, что требования и правила оценки не должны накладываться на конкурентную борьбу Участников излишних ограничений.

Таким образом, Закупка проводится с нарушением принципов, установленных Ф3-223 и Положения о закупке.

2. п.4.10.3.2. Документации установлены излишние требования к Участникам запроса, необоснованно ограничивающие конкуренцию.

Заказчиком установлены следующие требования:

1) Наличие положительного профессионального опыта в области проектирования, поставки, наладки и сдачи в промышленную эксплуатацию ПТК АСУ ТП на базе ТПТС не менее 5-и энергоблоков с ПГУ, уже находящихся в эксплуатации, мощностью 200 МВт и выше (п.1. таблицы);

2) Наличие опыта интеграции локальных САУ в ПТК АСУ ТП ТПТС и SPPA-T3000 (п.4. таблицы);

3) Наличие положительного профессионального опыта выполнения работ по выполнению и изменению настроек САУ газовых турбин (не менее чем для 5-ти турбин) (п.2. таблицы).

С точки зрения заявителя установление таких узких критериев опыта работ объективно влечет за собой нарушение принципа равноправия и ограничение конкуренции по отношению ко всем участникам закупки, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, поскольку:

по п.1) Заказчиком установлен целый перечень ограничений:

- опыт внедрения ПТК АСУ ТП на базе ТПТС

Указанный критерий создает неравные условия для участников, имеющих опыт внедрения АСУ ТП на базе любого другого контроллерного оборудования, поскольку контроллерное оборудование ТПТС (Контроллерное оборудование ТПТС-51 производится в Москве во ВНИИА им. Духова по лицензии SIEMENS. Интегратором данного оборудования в России является ЗАО «Интеравтоматика») является лишь одной из многих марок контроллерного оборудования, применяемого при внедрения АСУ ТП, кроме того не самой распространенной, что, очевидно, создает льготные условия для строго определенного круга лиц, осуществляющих внедрения именно на данном контроллерном оборудовании.

- опыт сдачи систем уже находящихся в эксплуатации

Указанный критерий создает неравные условия для участников, имеющих опыт сдачи систем, однако не находящихся в эксплуатации по ряду других причин не зависящих от Участника, поскольку среднее время строительства ПГУ, на которых могут быть установлены системы составляет 3 года, в строительстве ПГУ участвует огромное число поставщиков и подрядчиков, от выполнения обязательств которых зависит финальный срок ввода в эксплуатацию, и, кроме того, указанный срок в большинстве случаев сдвигается по различным причинам. Т.е. Участник, качественно выполнивший работы на ПГУ, прошедший все испытания и сдавший работы Заказчику объекта находится в неравном положении в связи с тем, что Заказчик Объекта по различным причинам сдвинул срок ввода ПГУ в эксплуатацию

- наличие опыта не менее 5-и энергоблоков на базе ТПТС

Указанный критерий создает неравные условия для участников, поскольку сужает круг потенциальных претендентов до одного единственного участника-ЗАО "Интеравтоматика", поскольку в России в настоящее время внедрено всего 5-ть энергоблоков с ПГУ с ПТК АСУ ТП на базе ТПТС и все они внедрены ЗАО «Интеравтоматика» (информация с официального сайта <http://www.ia.ru/>):

Проект	Заказчик
--------	----------

Ивановская ГРЭС АСУТП блока ст.№2 ПГУ-325 МВт	ТПЭ, Россия
Ивановская ГРЭС САУ 2-х ГТУ-110 для энергоблока ст.№2 Ивановской ГРЭС ПГУ-325	НПО «Сатурн», Россия
Ивановская ГРЭС ПТК ЭЧСР турбоагрегата (110 МВт) энергоблока ПГУ (325 МВт)	Силовые машины, Россия
Дзержинская ТЭЦ АСУТП энергоблока №3 ПГУ (195 МВт)	Siemens, Россия
Ивановская ГРЭС АСУТП газотурбинного стенда (110 МВт)	РАО ЕЭС России, Россия

т.е. указанный критерий имеет своей целью создать неравные стартовые условия для участия в запросе пользу одного единственного участника - ЗАО "Интеравтоматика".

по п.2) Заказчиком установлено ограничение, а именно наличие опыта интеграции локальных САУ в ПТК АСУ ТП ТПТС и SPPA-T3000.

Указанный критерий создает неравные условия для участников, имеющих опыт интеграции на базе любых других аналогичных систем, которые повсеместно применяются на аналогичных объектах, таких как Текон, Emerson, Квинт, АВВ, Alstom, Yokogawa, Honeywell и др. Кроме того, явным ограничением состава участников является наличие опыта по внедрению обеих указанных систем (ПТК АСУ ТП ТПТС и SPPA-3000), т.е. участники имеющие опыт внедрений одной из указанных систем, также находятся в неравном стартовом положении.

по п.3) Заказчиком установлен целый перечень ограничений:

- увеличения суммарной скорости изменения нагрузки ГТЭ-160 до ~90 МВт/мин, включая изменение алгоритма управления ВНА;

- доработки алгоритма действия технологической автоматики по переводу газовой турбины из режима регулирования мощности с частотной коррекцией в режим регулирования скорости вращения турбины, в том числе для исключения ложного перехода в режим регулирования частоты при возникновении синхронных колебаний в энергосистеме;

- изменения алгоритмов ЭЧСР при работе ГТЭ-160 на границах рабочего диапазона;

- доработки (разработки новых при необходимости) алгоритмов управления САРЧМ энергоблока в целом, в связи с изменением логики управления ГТЭ-160;

Указанные критерии создает неравные условия для участников, поскольку требуют наличия опыта выполнения работ, не являющихся предметом Запроса. (Согласно п.4 раздела 14 Технических требований к ПТК АСУ ТП разработку алгоритмов управления ведет Проектировщик).

Таким образом, установление вышеуказанных критериев влечет за собой нарушение принципа равноправия и участники, имеющие опыт аналогичной работы на аналогичных объектах и ином аналогичном оборудовании, также обладающие необходимым техническим ресурсом для исполнения договора фактически лишены возможности победить в конкурсе

Так же хотим обратить внимание на сложившуюся судебную практику, которая подтверждает, что суды и антимонопольные органы различных округов видят нарушение в установлении излишних критериев для оценки либо отбора участников:

- Постановление ФАС Дальневосточного округа от 1 апреля 2014 года № Ф03-945/2014 по делу № А80-267/2013

- Постановление ФАС Дальневосточного округа от 25 декабря 2013 года № Ф03-6078/2013 по делу № А73-6180/2013

- Решение Брянского УФАС России от 4 апреля 2014 года по жалобе № 10

Тексты указанных актов прикладываем к жалобе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"(далее - № 223-ФЗ) прошу:

1. Приостановить определение победителя Закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать незаконными действия Ответчика при организации и проведении Закупки.
3. Обязать Ответчика устранить допущенные нарушения.

Приложения:

- 1 Копия Технических требований на ПТК АУС ТП;
2. Положение о закупках ОАО "ВО "ТЕХНОПРОМЭКСПОРТ"
3. Доверенность представителя ;
4. Копия Устава АО «ТЕКОН-Инжиниринг»;
5. Копия Протокола о назначении генерального директора;
6. Копия Свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ;
7. Копия Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
8. Копия Приказа о назначении Генерального директора.
9. Копия Выписки из ЕГРЮЛ.

"20" февраля 2014 г.

Заявитель :

Генеральный директор
АО «ТЕКОН-Инжиниринг»

(подпись)

Г. В. Павлов