

# ООО ПКФ «Р. Р. С.»

Россия 414006 г Астрахань  
пер Гаршина/ул Пушкина, 2/46, 3эт  
Тел (8512) 56-13-22, 56-06-16  
e-mail [rrs@astranet.ru](mailto:rrs@astranet.ru)  
[www.tanker-service.com](http://www.tanker-service.com)



Russia 414006 Astrakhan  
Garshin/Pushkin street, 2/46, 3 fl  
Tel (8512) 56-13-22, 56-06-16  
E-mail [rrs@astranet.ru](mailto:rrs@astranet.ru)  
[www.tanker-service.com](http://www.tanker-service.com)

**R. R. S. Ltd**

Исх. № 68

«20» января 2016г

## Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота  
Тел./факс: 8 (495) 784-75-05, 607-42-92

## от ООО ПКФ «Р.Р.С.»

Юридический адрес:

414024, г. Астрахань, ул. Ахшарумова, д. 3, кв. 61

Почтовый адрес:

414006, г. Астрахань, пер. Гаршина/ул. Пушкина, д. 2/46, литер 38

Тел./факс: 8 (8512) 56-06-16, 56-13-22

## Московское УФАС

Регномер 7225  
зарегистрирован 01.03.2016



## Заинтересованное лицо/ заказчик:

ФГУП «Росморпорт» Москва

127055, г. Москва, ул. Сущевская, д. 19, стр. 7

Тел./факс: 8 (495) 626-14-25, 626-12-39

## ЗАЯВЛЕНИЕ

(сообщение)

о наличии факта недобросовестной конкуренции

12.02.2016г. Протоколом № УТМФ 252-16/2 заседания комиссии ФГУП «Росморпорт» по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на заключение договора на поставку и выполнение работ по установке электрорадионавигационного оборудования ГМССБ на парусное учебное судно «Херсонес» в г. Севастополе на территории завода «Звездочка» для нужд ФГУП «Росморпорт», а так же на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе, **победителем признано ООО «Навигация» с балом - 9,71, со стоимостью поставки и выполнения работ по установке- 4 950 000 руб. и сроком поставки и выполнения работ по установке- 1 (один) календарный день. ООО ПКФ «Р.Р.С.» признано участником закупки, занявшее 2ое место (с балом-7,67) со стоимостью поставки и выполнения работ по установке- 4 941 208 руб., со сроком поставки и выполнения работ по установке- 30 (тридцать) календарных дней.**

Принятое решение о признании победителем ООО «Навигация» считаем не законным и не обоснованным по следующим основаниям:

Победитель фактически был признан только на основании **необоснованно малого срока** исполнения обязательства по поставке и выполнению работ по разработке технического проекта и установке электрорадионавигационного оборудования ГМССБ- **в 1 (один) календарный день.**

Раздел 3 Технического задания по выбору организации на право заключения договора на поставку и выполнение работ по установке электрорадионавигационного оборудования ГМССБ на парусное учебное судно «Херсонес» для нужд ФГУП «Росморпорт» определяет срок выполнения

работ: не более 40 календарных дней. Этим же техническим заданием устанавливается перечень работ:

- подготовка всей документации для выполнения Рабочего проекта
- Согласование рабочего проекта с Российским Речным Регистром
- комплектование и поставка оборудования и материалов необходимых для монтажа
- прокладка необходимых кабельных трасс
- монтаж оборудования на судне и выполнение пуско- наладочных работ в соответствии с утвержденным РРР проектом
- проведение швартовых и ходовых испытаний и сдача введенного в эксплуатацию оборудования инспекцией РРР
- Перестановка блоков штатного радиооборудования, необходимая в связи с установкой нового.
- Изготовление металлоконструкций, сварочные работы необходимые для установки нового оборудования.
- Демонтаж старого оборудования.

Помимо этого необходимо обратить внимание на количество оборудования, оговоренного в техническом задании на поставку и установку для выполнения заявленных работ для нужд ФГУП «Росморпорт», ООО ПКФ «Р.Р.С.» считает заведомо невозможным исполнение вышеуказанных обязательств по поставке, разработке техпроекта и установку оборудования в установленный победителем - ООО «Навигация» срок - в 1 календарный день, в связи с большим объёмом комплектующих поставляемого товара, а также с учетом согласования с РРР проекта, требующего определенных временных затрат.

Согласно п. 1 ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Установление предельно малого срока исполнения обязательства ООО «Навигация», практически совпадающего с моментом заключения договора, лишает добросовестных участников возможности учувствовать в конкурсе на условиях здоровой конкуренции, а так же ставят Исполнителя в жесткие временные рамки, где несоблюдение сроков исполнения обязательства по выполнению работ является существенным нарушением условий договора.

Согласно руководству Р.036-2010 «Правил технического наблюдения за постройкой судов и изготовлением материалов и изделий», утвержденного приказом Российского Речного Регистра от 02.07.2010г. № 38-п срок рассмотрения технических проектов не должен превышать 20 рабочих дней.

Установление нереальных сроков исполнения обязательства Исполнителем, позволяет предположить о недобросовестности со стороны победителя и Заказчика, так как Исполнителю и Заказчику достоверно известно о реальных минимальных сроках исполнения аналогичных видов работ, заявленных в техническом задании.

Победитель, заключив данный контракт ставит под угрозу срыва фактическое исполнение обязательств по договору на поставку и выполнение работ по разработке технического проекта и установке электрорадионавигационного оборудования ГМССБ для нужд ФГУП «Росморпорт»

В связи с чем напрашивается вывод, что **выполнение в указанный срок – в один день**, возможно только при условии, что исполнение обязательства по поставке, разработке техпроекта и выполнению работ начато задолго до заключения договора и определения результатов комиссии по выявлению победителя. Поэтому можно говорить о заблаговременной договоренности со стороны Заказчика с конкретным Поставщиком/Исполнителем.

Согласно п. 1 ст. 17 ФЗ « О защите конкуренции» при проведении запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе заключение соглашений между заказчиками и участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и/или созданию преимущественных условий для каких-либо участников.

А так же Заказчик, принявший от победителя необоснованный срок исполнения обязательства, напрямую зависящий от установленного срока заключения договора, лишил других участников конкурса права на здоровую, добросовестную конкуренцию, чем нарушил принцип

недобросовестного ограничения конкуренции по отношению к другим участникам, что нарушает нормы ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ст. 25.1 ФЗ «О защите конкуренции» в целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган вправе проводить плановые и внеплановые проверки федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, коммерческих и некоммерческих организаций, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с ч. 2 ст. 39 ФЗ «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь действующим законодательством,  
**просим:**

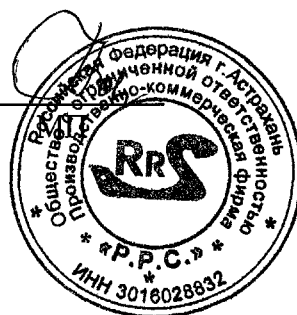
1. Провести проверку легитимности установления победителем открытого запроса предложений в электронной форме ООО «Навигация» заведомо необоснованно малого срока исполнения обязательства по выполнению работ для нужд ФГУП «Росморпорт», что ставит им под угрозу срыва фактическое исполнение обязательств и в итоге создало недобросовестную конкуренцию.

2. Проверить правомерность принятия решения заседания комиссии ФГУП «Росморпорт» по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на заключение договора на поставку и выполнение работ по установке электрорадионавигационного оборудования ГМССБ на парусное учебное судно «Херсонес» для нужд ФГУП «Росморпорт» по определению победителя, согласно протокола № УТМФ 252-16/2 от 12.02.2016г.

Приложение:

1. Копия Протокола УТМФ 252-16/2 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме – 8 л.
2. Копия технического задания на 6х л. (интернет ресурс)
3. Копия протокола № 21 от 14.06.2012г. о назначении/ продлении полномочий директора – 1л

Директор ООО ПКФ «Р.Р.С.»



Карпенко О.В.