



5

**«В И К А Н»**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ**

394018, г. Воронеж, ул. Никитинская, д. 42, офис 502, ИНН 3664100294 КПП 366401001 БИК 042007681  
р/с 40702810013000004454 в Центрально-Черноземном банке Сбербанка России г. Воронеж к/с 30101810600000000681

исх. № 0103(1)-1 от «01» марта 2016 года

**Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москва**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Сопроводительное письмо**

В соответствии с ч. 7 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО ЧОП «Викан» направляет в электронной форме жалобу (Заявление о нарушении антимонопольного законодательства и принятии мер для устранения нарушений) на ОАО «Энергосбыткомплект ЕЭС» и ПАО «ФСК ЕЭС» в связи с организацией и проведением открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности, охране и осуществлению пропускного режима на объекте филиала ПАО «ФСК ЕЭС» управление филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра.

Дополнительно, жалоба с прилагаемыми документами направлена на бумажном носителе в Ваш адрес. В связи с тем, что часть приложений к жалобе (документация по запросу предложений) имеет большой объем, их предоставление в полном объеме на бумажном носителе является нецелесообразным. Документация по запросу предложений представлена в читаемой с помощью ПК форме на оптическом носителе, в том виде, в котором она размещена на официальном сайте оператора электронной площадки запроса предложений.

На основании изложенного и руководствуясь ч.7 ст. 18.1, ст. 43 ФЗ «О защите конкуренции»,

**Прошу:**

1. Принять заявление Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Викан» о нарушении антимонопольного законодательства и принятии мер для устранения нарушений.

2. При наличии к тому оснований, предложить заявителю представить дополнительные документы.

Генеральный директор



Ермолов С.В.

**Московское УФАС**

Рег.номер: 7347

Зарегистрирован: 01.03.2016





## «В И К А Н»

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ**

394018, г. Воронеж, ул. Никитинская, д. 42, офис 502, ИНН 3664100294 КПП 366401001 БИК 042007681  
р/с 40702810013000004454 в Центрально-Черноземном банке Сбербанка России г. Воронеж к/с 30101810600000000681

**Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москва**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29, E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Викан»**

ИНН/КПП 3664100294/366401001, ОГРН 1093668045096

394018, г. Воронеж, ул. Никитинская, д. 42, офис 502, тел. 8 800 555 87 02,  
факс – отсутствует, e-mail: [info@mdgroupp.ru](mailto:info@mdgroupp.ru)

**Ответчик: Организатор процедуры открытого запроса предложений -**  
Открытое акционерное общество «Энергостройснабкомплект ЕЭС» (далее  
ОАО «ЭССК ЕЭС»). Почтовый адрес: 121353, г. Москва, Беловежская, д. 4,  
корпус Б. Секретарь Закупочной комиссии – Опалева Светлана  
Александровна, главный специалист по конкурсным закупкам ОАО «ЭССК  
ЕЭС», тел. (495) 710-93-33 доб. 30-50, [s.opaleva@essk.ru](mailto:s.opaleva@essk.ru)

**Заказчик процедуры открытого запроса предложений - Публичное**  
**акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой**  
**энергетической системы»** (далее ПАО «ФСК ЕЭС») в лице генерального  
директора филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра Дёмина С.А.,  
действующего на основании доверенности от 30.06.2013 № 357-13  
(Распоряжение филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра от 03.02.2016 №  
42р, от 14.10.2015 № 431р). Почтовый адрес филиала ПАО «ФСК ЕЭС» -  
МЭС Центра: 121353, г. Москва, Беловежская, д. 4, корпус Б.

**Электронная торговая площадка через которую осуществляются**  
**процедуры открытого запроса предложений «ТЗС Электра» -**  
**[www.tzselektra.ru](http://www.tzselektra.ru)**

Извещение о проведении открытого запроса предложений от 15.02.2016 №  
30928/0000153836

### **Заявление о нарушении антимонопольного законодательства и принятии мер для устранения нарушений**

1. 15 февраля 2016 года ОАО «ЭССК ЕЭС» известило о приглашении организаций (юридических лиц), имеющих лицензию, выданную органами внутренних дел на осуществление частной охранной деятельности, к участию в процедуре открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению безопасности, охране и осуществлению пропускного режима на объекте филиала ПАО «ФСК ЕЭС» управление филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра.

Запрос предложений проводится в соответствии с правилами и с использованием функционала электронной торговой площадки «ТЗС Электра». Документация и извещение о проведении запроса предложений опубликованы на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), с копией публикации на сайте Заказчика - ПАО «ФСК ЕЭС» ([www.fsk-ees.ru](http://www.fsk-ees.ru)), на электронной торговой площадке системы «ТЗС Электра» ([www.tzselektra.ru](http://www.tzselektra.ru)) и на сайте

Организатора ОАО «ЭССК ЕЭС» ([www.essk.ru](http://www.essk.ru)). Номер Извещения о проведении открытого запроса предложений от 15.02.2016 № 30928/0000153836.

Количество лотов: 1 (один). Срок исполнения договора: 04.2016г. - 03.2019г. Начальная (максимальная) цена договора (цена лота): 12 041 940 (Двенадцать миллионов сорок одна тысяча девятьсот сорок) руб. с НДС. Срок представления предложений (Заявок) участниками до 12.00 часов 00 минут (время московское) «02» марта 2016 г.

Организатором открытого запроса предложений предусмотрена возможность проведения аукционной процедуры понижения цены (переторжки) с шагом 60 000,00 (Шестьдесят тысяч) рублей. Договор между Заказчиком и Участником, чья Заявка будет признана лучшей, подписывается в течение 20 рабочих дней с момента определения лучшей Заявки. До этого, в случае необходимости, между ними предусмотрена процедура преддоговорных переговоров. Для Участника, чья Заявка будет признана лучшей, срок для подписания Договора – не позднее 5 рабочих дней с момента получения от Заказчика конечной редакции.

**1. Установление предельной цены договора (лота) – начальной цены открытого запроса предложений в размере 12 041 940 рублей с учетом НДС 18 % и возможной переторжки, в условиях действующего технического задания, является нарушением принципов, установленных ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», так как провоцирует нарушения трудового, налогового и иного законодательства РФ конкурсантами/ потенциальным победителем конкурса.**

Наличие указанных требований исключает соблюдение принципов, установленных ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Анализ документации по открытому запросу предложений свидетельствует о том, что при установлении предельной цены контракта, предусматривающего организацию, а соответственно и содержание 3-х круглосуточных постов, Заказчиком и Организатором не учтены обязательные для выполнения победителем запроса - исполнителем по договору требования по применению действующего трудового, налогового и иного законодательства, которые существенно влияют на вопрос определения цены оказываемых услуг. В том числе, обязанности исполнителя по договору, связанные с легальной оплатой труда работникам, уплатой налогов и отчислениям в обязательные государственные фонды.

Расчет расходов, произведенный Заявителем (прилагается), показывает, что **только на минимальную оплату труда лицензированных охранников в соответствии с установленным в г. Москва размером МРОТ, уплату налогов и обязательные платежи, при текущем предмете договора, требуется не менее 15 183 113,33 руб. включая НДС (2 316 068,13 руб.).** При этом расчет не учитывает расходы на амортизацию имущества, закупки материально-технических и специальных средств, средств связи, форменной одежды, содержание групп быстрого реагирования, содержание административного аппарата и другие накладные расходы, так как по условиям запроса предложений они уже отнесены на счет потенциального победителя (абзац 3, п.п.з), п.3.3.8.2). Расчет не предусматривает прибыли предприятия.

Документация по запросу предложений (раздел 4, том 1) предусматривает подачу участниками, вместе с заявкой (офертой), стандартной формы (приложения № 3) – Сводную таблицу стоимости услуг, обосновывающей ценовое предложение. Однако, данная форма, позволяет не показывать обязательные и строго фиксированные, сопутствующие расходы охранного предприятия, связанные с формированием фонда оплаты труда частных охранников (30,2 % от ФОТ), «маскирует» их в справочном разделе – накладные расходы. В дальнейшем, это позволяет победителю запроса предложений изменить и вновь подписать экономическое обоснование предложенной итоговой цены, т.е. формально обосновать его легитимность. Таким образом, **часть форм конкурсной заявки разработана Организатором таким образом, что бы заранее снять с себя ответственность за заключение договора, не позволяющего исполнителю выполнить свои обязанности по**

договору в соответствии с действующим законодательством. Даже принятие предложения о цене, в изначально заявленном заказчиком размере, не позволяет ни при каких обстоятельствах исполнить такой договор без убытков для исполнителя. Чтобы избежать убытков, исполнитель будет вынужден в ходе исполнения договора модифицировать/ изменять предмет договора и экономить на издержках, необходимых сопутствующих расходах, прежде всего, игнорировать требования налогового законодательства (осуществлять противоправную «оптимизацию» налогообложения), нарушать трудовые права сотрудников<sup>1</sup>, искать иные источники экономии на расходах, все из которых будут носить исключительно противоправный характер.

Из указанного выше следует, что заявленная Организатором запроса первоначальная стоимость договора (цена лота) и условие по переторжке с шагом 60 000 рублей, не позволяют обеспечить:

- свободную конкуренцию и равноправие участников, поскольку конкурентное преимущество, в части ценовых параметров, будут иметь либо заведомые правонарушители, либо лица, располагающие сведениями, недоступными иным участникам процедуры;

- справедливость, поскольку ценовые параметры открытого запроса предложений поощряют противоправное поведение его победителя;

- законное и экономически обоснованное выдвижение участниками своих предложений, в том числе в ходе переторжки;

- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств Заказчика на приобретение услуг, поскольку в текущих ценовых параметрах приобретение качественных охранных услуг является объективно невозможным, что в конечном итоге приведёт к увеличению издержек Заказчика, поскольку последствия ненадлежащего обеспечения безопасности влекут вероятность радикально больших расходов, чем адекватная стоимость услуг.

Действия Заказчика и Организатора запроса предложений должны быть направлены не только на сокращение своих издержек, но также быть справедливыми по отношению к участникам процедуры и не должны провоцировать нарушений действующего законодательства. В текущем составе условий запроса предложений из числа его участников заведомо отсекаются законопослушные участники гражданского оборота.

**2. В документации открытого запроса имеются положения, которые ограничивают возможности для равной конкуренции участников, способствуют возможности согласованных действий заказчика/ организатора торгов и одного из участников, создание преимущественных условий для такого участника, в том числе путем доступа к информации, что является нарушением ч.5 ст. 11, п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».**

- В соответствии с п.п. з), п.3.3.8.2., тома 1 документации запроса, Участник, чтобы претендовать на победу и получить право заключить с Заказчиком Договор, должен отвечать следующим требованиям:

- Иметь договоры (соглашения) о взаимодействии с территориальными подразделениями полиции, на территории которой расположен объект;

- В соответствии с п.п. м), п.3.3.8.2., тома 1 документации запроса выставлено

*Желательное условие:* Расположение Частной охранной организации, предпочтительно, на территории г. Москва. *Желательное условие не является обязательным требованием к участникам и учитывается на оценочной стадии рассмотрения заявок.*

**Указанные выше требования документации ограничивают конкуренцию и создают условия предпочтительные для некоторых участников – частных охранных организаций (ЧОО), так как:**

Во-первых, договор о взаимодействии с территориальными подразделениями полиции не предусмотрен действующим законодательством и не является обязательным условием для деятельности ЧОО при оказании охранных услуг. Действующий ФЗ «О детективной и частной

<sup>1</sup> Исполнитель будет вынужден с целью достижения положительного для него экономического результата занижать оплату работникам ниже размера минимальной заработной платы, установленной в соответствующем субъекте РФ, профанировать оплату работ сверх установленной продолжительности рабочего времени, искать пути минимизации исполнения обязанности по оплате страховых и иных обязательных платежей, налогов и т.п. (ст.ст. 133, 133.1, 143, 149, 152, 153, 154 Трудового кодекса РФ, законодательство об обязательном социальном страховании, пенсионное законодательство).

охранной деятельности» (абзац 7, ст.3) и постановление Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. N 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности (приложение 8), предусматривают лишь право ЧОО содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка и устанавливают порядок предоставления такого права. Требование о взаимодействии, применительно к объявленному запросу предложений, носит надуманный характер и потому, что действующий приказ МВД РФ от 17.04.2013 № 211, однозначно определяет форму и содержание возможного соглашения о содействии ЧОО правоохранительным органам в обеспечении правопорядка. Соглашение не может предусматривать какого-либо взаимодействия по вопросам охраны объектов ЧОО. Такое взаимодействие осуществляется в общем порядке, в соответствии с ФЗ «О полиции» и не требует отдельного договора. Кроме того, соглашение о содействии ЧОО правоохранительным органам может заключаться при условии нахождения ЧОО или охраняемых им объектов на территории данного подразделения полиции.

Во-вторых, декларируемое желательное (необязательное) условие для участников закупки о расположении на территории г. Москва, тем не менее, подкрепляется, в соответствии с п. 3.6.4.3 и п.п. 3.6.4.4.2 тома 1 закупочной документации, начислением дополнительных коэффициентов и баллов при определении победителя на оценочной стадии.

Изложенные обстоятельства достоверно свидетельствуют о том, что **при проведении запроса предложений необоснованное преимущество предоставляется частным охранным организациям, зарегистрированным на территории оказания услуг, т.е. имеет место дискриминация по признаку места регистрации охранной организации; к участникам запроса предъявляются требования, которые не имеют отношения к предмету договора.**

Как уже отмечалось выше, начальная (максимальная) цена договора установлена необоснованно низкой. Принятие данной цены или меньшего ее показателя возможно только со стороны лица, которое либо заранее готово грубо нарушать действующее законодательство, либо заведомо осведомлено, что впоследствии условия договора могут быть изменены и станут выгодными с учетом зафиксированной по итогам конкурса цены договора. **Конкурсная документация (п.3.10, том 1) предусматривает возможность проведения преддоговорных переговоров, направленных на уточнение любых технико-коммерческих условий заявки и корректировку редакции Договора (п.3.10.1, том 1).** Одновременно с этим п.п. 1.2.6, тома 1 определяет, что при определении условий договора с Участником запроса предложений, чья Заявка признана наилучшей, используются документы с соблюдением указанной иерархии (в случае их противоречия) и в данной иерархии на первом месте стоит Соглашение о результатах преддоговорных переговоров между Заказчиком и Участником запроса предложений, чья Заявка признана лучшей (по условиям, не оговоренным ни в документации по запросу предложений, ни в Заявке Участника запроса предложений, чья Заявка признана лучшей).

**Таким образом, положения документации запроса предложений создают возможность для корректировки параметров заключаемого договора относительно начальных условий запроса предложений и фактически создают дополнительные преференции для потенциального победителя. Т.е. в процессе закупки в его пользу могут быть изменены параметры договора влияющие на вопросы ценообразования и не сформулированные в первичной версии технического задания.**

В соответствии с ч. 5. ст. 11, п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности, если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в ч. 1 - 3 ст. 11 указанного Закона, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии с ст. 12 и 13 указанного закона или которые не предусмотрены федеральными законами.

Действия заказчика услуг и организатора торгов, а также третьего лица влекут:

- 1) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него;
- 2) создание другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Как разъяснил Пленум ВАС РФ в п.2 Постановления от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», в обоснование нарушения антимонопольного законодательства может быть положена совокупность косвенных доказательств, свидетельствующих о таком нарушении, при этом, при производстве по делу о нарушении антимонопольного законодательства, антимонопольный

орган занимает активную позицию и с использованием предоставленных ему прав осуществляет выявление обстоятельств, которые могут быть недоступны заявителю.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23, 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Прошу:**

1. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства Организатором открытого запроса предложений ОАО «ЭССК ЕЭС» и Заказчиком открытого запроса предложений ПАО «ФСК ЕЭС» на право заключения договора по обеспечению безопасности, охране и осуществлению пропускного режима на объекте филиала ПАО «ФСК ЕЭС» управление филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Центра.

2. Выдать предписание по делу об устранении нарушений антимонопольного законодательства, а именно, совершить действия, направленные на установление законно обоснованной и справедливой начальной цены запроса предложений, уточнение документации открытого запроса предложений, обеспечение свободной конкуренции и равного доступа к участию в запросе предложений всех участников.

**Приложение:**

1. Заявление о принятии жалобы к производству (сопроводительное письмо);
2. Извещение о проведении открытого конкурса.
3. Конкурсная документация, размещенная на [www.tzselektra.ru](http://www.tzselektra.ru), на оптическом носителе – компакт диске;
4. Обоснование и расчет минимальных расходов на оплату труда лицензированных охранников.
5. Решение о назначении исполнительного органа ООО ЧОП «ВИКАН», копия.

Генеральный директор



Ермолов Сергей Валерьевич