



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

03.03.2016 № 5323/02

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Эрфолг Калитва»
344019, г. Ростов-на-Дону,
ул. Каяни, 18, офис 212А
erfolg-kalitva@yandex.ru

Ответчик:

ПАО «МРСК Юга»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 49
office@mrsk-yuga.ru

РЕШЕНИЕ
по уведомлению № 258/02

03.03.2016г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) территориальной сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организации водопроводно-канализационного хозяйства), организации, осуществляющей горячее водоснабжение, газораспределительной организации, теплоснабжающей организации (далее - организация, осуществляющая эксплуатацию сетей) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее - **Комиссия**) в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ.
Члены Комиссии: Алексенко И.В. – заместитель начальника отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;
Опруженков А.В. – главный специалист – эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

рассмотрев жалобу ООО «Эрфолг Калитва» на неправомерные действия ПАО «МРСК Юга», допущенные при рассмотрении обществом заявок от 20.01.2016г. на увеличение объема максимальной мощности энергопринимающих устройств заявителя, расположенных по адресу: Ростовская область, Матвеево-Курганский район, п. Матвеев Курган, ул. Парковая, в присутствии директора ООО «Эрфолг Калитва» – Потерин С.Н.; в присутствии представителя ПАО «МРСК Юга» – Салий Л.М.,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 18.02.2016г. (вх. № 2598) поступила жалоба ООО «Эрфолг Калитва» на неправомерные действия ПАО «МРСК Юга», допущенные при рассмотрении обществом заявок от 20.01.2016г. на увеличение объема максимальной мощности

энергопринимающих устройств заявителя, расположенных по адресу: Ростовская область, Матвеево-Курганский район, п. Матвеев Курган, ул. Парковая.

ООО «Эрфолг Калитва» на основании договора аренды от 16.12.2015г. принадлежит земельный участок с кадастровым номером 61:21:0600001:2527, расположенный по адресу: Ростовская область, Матвеево-Курганский район, п. Матвеев Курган, микрорайон «Парковый».

Согласно разрешениям на строительство №RU-61-521-000-874-2015, №RU-61-521-000-871-2015, №RU-61-521-000-872-2015, №RU-61-521-000-873-2015, №RU-61-521-000-870-2015, выданным Администрацией Матвеево-Курганского района, осуществляет комплексную застройку земельного участка объектами капитального строительства в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020г.».

20.01.2016г. ООО «Эрфолг Калитва», руководствуясь положениями Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (далее – Правила), обратилось в сетевую организацию ПАО «МРСК Юга» с заявками на увеличение объема максимальной мощности объектов капитального строительства, расположенных по адресу: Ростовская область, Матвеево-Курганский район, п. Матвеев Курган, ул. Парковая, а именно пяти двухквартирных жилых домов (далее – **Заявки**).

26.01.2016г. ПАО «МРСК Юга» письмом №MP5/10100/126 уведомило заявителя о том, что рассмотрения заявок от 20.01.2016г. на увеличение мощности прекращено, в связи с несоответствием данных, указанных в заявках.

ПАО «МРСК Юга» также в своих письменных пояснениях от 25.02.2016г. указывает на то, что ООО «Эрфолг Калитва» необходимо обратиться в сетевую организацию с заявками на технологическое присоединение вновь вводимых объектов без учета ранее выделенной мощности, в соответствии с требованием Правил.

На основании изложенного, 19.02.2016г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 258/02 о поступлении жалобы ООО «Эрфолг Калитва». Рассмотрение жалобы назначено на 29.02.2016г.

25.02.2016г. (вх. № 2889) ПАО «МРСК Юга» представило письменные пояснения, а также документацию, касающуюся технологического присоединения объектов ООО «Эрфолг Калитва».

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к выводу об отсутствии в действиях ПАО «МРСК Юга» нарушения требований Правил при рассмотрении заявок ООО «Эрфолг Калитва».

Комиссией установлено, что ООО «Эрфолг Калитва» ранее выданы технические условия № 000179815 на присоединение 14 квартирного жилого дома на земельном участке с кадастровым номером 61:21:0600001:2527 к электрическим сетям ПАО «МРСК Юга» с выделением мощности в 35 кВт.

Согласно представленным документам, в рамках выполнения технических условий № 000179815 ООО «Эрфолг Калитва» выполнено строительство ТП-10/0,4 кВ для энергоснабжения 14-ти квартирного жилого дома с резервом мощности для присоединения иных объектов капитального строительства.

Таким образом, ООО «Эрфолг Калитва» полагая, что для присоединения вновь вводимых пяти двухквартирных жилых домов необходимо подать заявку на увеличение ранее выделенной на 14ти квартирный жилой дом мощности.

Однако необходимо учитывать следующее:

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям к электрическим сетям установлен Правилами.

В силу п. 2 Правил их действие распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств,

максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Энергопринимающие устройства потребителя - находящиеся у потребителя аппараты, агрегаты, механизмы, устройства и иное оборудование (или их комплекс), предназначенные для преобразования электрической энергии в другой вид энергии в целях использования (потребления) и имеющие между собой электрические связи.

Анализ вышеуказанных норм права позволяет прийти к выводу о том, что поскольку ООО «Эрфолг Калитва» планирует осуществить присоединение впервые вводимых в эксплуатацию энергопринимающих устройств, а именно пяти двухквартирных жилых домов, то заявка на такое присоединение должна быть оформлена как технологическое присоединение в связи с новым строительством, в соответствии с п 4. типовой заявки юридического лица (индивидуального предпринимателя), физического лица на присоединение энергопринимающих устройств, предусмотренной Приложением N 7 к Правил.

Кроме того, ООО «Эрфолг Калитва» письмом от 22.01.2016г. № 14, направленным в адрес ПАО «МРСК Юга» аннулировало ранее поданные в сетевую организацию заявки.

При таких обстоятельствах, ПАО «МРСК Юга» не нарушило установленный Правилами порядок технологического присоединения в отношении ООО «Эрфолг Калитва».

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эрфолг Калитва» от 18.02.2016г. (вх. № 2598) необоснованной.

Председатель Комиссии:

С.В. Батурин

Члены Комиссии:

И.В. Алексенко

А.В. Опруженков

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.