

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СИТИ»**

628181, Российская Федерация, Тюменская область,  
Ханты – Мансийский автономный округ «Югра»,  
город Нягань, 7 микрорайон, дом 2, офис 1.  
Тел./факс: 62291/55464

ОГРН 1098610000389 ИНН / КПП 8610023324/861001001  
р/с 40702810767230001987 в Западно- Сибирском банке СБ РФ  
к/с 30101810800000000651  
БИК / ИНН 047102651/7707083893

« 31 » 03 2016 г  
№ 102

В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре  
Адрес: 628012 г.Ханты-Мансийск, ул. Чехова 12а, 1 этаж  
Телефон/факс: 8 (3467) 33-00-31, ф. 33-24-74(приёмная)  
8 (3467) 33-51-08 (канцелярия)  
E-mail: to86@fas.gov.ru

**ЖАЛОБА**

**На действия конкурсной комиссии по отбору управляющей организации  
(в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №  
135-ФЗ «О защите конкуренции»)**

**Сведения о заявителе:**

Общество с ограниченной ответственностью «СИТИ»  
Место нахождения: 628181, Российская Федерация, Тюменская область,  
Ханты – Мансийский автономный округ «Югра»,  
город Нягань, 7 микрорайон, дом 2, офис 1  
Почтовый адрес: 628181, Российская Федерация, Тюменская область,  
Ханты – Мансийский автономный округ «Югра»,  
город Нягань, 7 микрорайон, дом 2, офис 1  
Тел./факс: 62291/55464  
ОГРН 1098610000389 ИНН / КПП 8610023324/861001001

**Сведения об организаторе конкурса:**

Наименование организации: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД НЯГАНЬ “УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА”

Адрес:628183, АО Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г Нягань, мкр 1-й, д. 50  
Телефон:(34672)69591

Факс:(34672)67030

E-mail: reformagkk@yandex.ru

Контактное лицо:МКУ МО город Нягань “Управление городского хозяйства”

**Сведения о членах конкурсной комиссии:**

Иванов Андрей Борисович, Ильясов Радик Асхатович, Моисеев Лариса Олеговна, Евсикова  
Ирина Владимировна, Волоснев Олег Георгиевич

**Сведения о торгах:**

Предмет конкурса: Право заключения договора управления многоквартирным домом  
Основание проведения конкурса: Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2006 г №75 «О  
порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору  
управляющей организации для управления многоквартирным домом»

Местоположение: Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Нягань г, 7 микрорайон, дом №1

Размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в валюте лота: 3 338 201,09 руб.

Номер сообщения о проведении конкурса на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru): 260216/3561273/01

### Содержание и обоснование жалобы

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту также – «Закон о защите конкуренции») антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии со статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее также – «Жилищный кодекс Российской Федерации») орган местного самоуправления проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

Указанным Постановлением утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее также – «Правила проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации», «Правила»).

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее также – «Официальный сайт») 26.02.2016 г. размещено извещение о проведении Конкурса.

Дата окончания приема заявок на участие в Конкурсе 29.03.2016 г..

Согласно пункту 76 Порядка проведения конкурса по отбору управляющей организации, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 5 пункта 41 Порядка.

В случае если после трехкратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

ООО «СИТИ» как претендент на участие Открытом конкурсе предоставило заявку на участие в конкурсе 29.02.2016 г..

28.03.2016 г. нами был представлен пакет с изменениями к ранее поданной заявке. Кроме ООО «СИТИ» в открытом конкурсе заявки на участие были поданы: ООО «Феникс» ООО «Жилкомсервис» (заявки были ими поданы 10 марта 2016 года и 28 марта 2016 года соответственно).

В соответствии с протоколом вскрытия заявок на участие в Конкурсе №1 от 29.03.2016 г. (приложение к настоящей жалобе) заявке ООО «СИТИ» был присвоен первый номер, представитель конкурсной комиссии произнесла вслух, что заявка ООО «СИТИ» была подана ранее остальных.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Конкурсе №2 от 29.03.2016 г. (приложение к настоящей жалобе) заявки ООО «СИТИ» и ООО «Жилкомсервис» были признаны соответствующими требованиям конкурсной документации, а ООО «Феникс» было отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно п. 75 Правил конкурс начинается с объявления конкурсной комиссией наименования участника конкурса, заявка на участие в конкурсе которого поступила к организатору конкурса первой, и размера платы за содержание и ремонт жилого помещения. Первой поступила заявка ООО «СИТИ», соответственно, при проведении конкурса именно предложение ООО «СИТИ» было озвучено конкурсной комиссией первым.

Далее мы подняли цену еще на 20%, что составило 147 756,44 рублей в год.

При этом на протяжении всех торгов второй участник - ООО «Жилкомсервис» ни разу не

предложил цену, которая была бы выше предложенной нами.

Как было указано выше, согласно п. 76 Правил участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации. В случае если после трехкратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Указанное обстоятельство однозначно свидетельствует о том, что победителем в конкурсе должно было быть признано ООО «СИТИ».

Однако конкурсная комиссия не только проигнорировала императивные нормы п. 75, 76 Правил, но и признала ООО «Жилкомсервис» победителем аукциона по основанию, которое вообще не предусмотрено ни одним из действующих на данный момент нормативным правовым актом.

30 марта 2016 г. по результатам Конкурса конкурсной комиссией победителем конкурса было признано ООО «Жилкомсервис».

При этом, в соответствии с протоколом №3 от 30.03.2016 г. (приложение к настоящей жалобе) ООО «Жилкомсервис» было признано победителем потому, что приложило в составе своей заявки справку об отсутствии задолженности ООО «Жилкомсервис» по налогам, сборам и иным обязательным платежам за последний отчетный период. Хотя и к заявке ООО «СИТИ» был приложен документ: справка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам.

Считаем, что конкурсная комиссия при определении победителя конкурса грубо нарушила положения федерального законодательства, регламентирующие порядок отбора управляющей компании.

Согласно конкурсной документации, постановлению Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 наличие или отсутствие справки об отсутствии задолженности участника по налогам, сборам и иным обязательным платежам за последний отчетный период не является и не может являться критерием оценки конкурсных предложений участников.

Единый порядок проведения торгов и определения победителя установлен Правилами, в соответствии с положениями которых победителем Конкурса должен был быть признан заявитель настоящей жалобы.

Кроме того, доводим до вашего сведения следующую информацию.

Согласно положениям п. 23 Правил членами конкурсной комиссии не могут быть физические лица, на которых способны оказывать влияние претенденты, участники конкурса (в том числе лица, являющиеся участниками (акционерами) указанных организаций, членами их органов управления, кредиторами участников конкурса).

Несмотря на это, и.о. директора муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» приходится матерью директору ООО «Жилкомсервис».

Учитывая изложенное, в действиях конкурсной комиссии могут содержаться также проявления коррупционной составляющей.

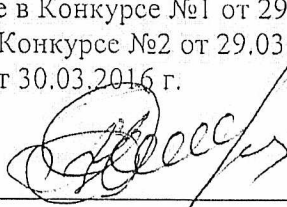
#### ПРОСИМ:

- приостановить процедуру заключения договора управления многоквартирным домом по адресу Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Нягань г, 7 микрорайон, дом №1;
- признать настоящую жалобу обоснованной;
- выдать предписание об устранении нарушенных прав и законных интересов заявителя;
- провести проверку действия конкурсной комиссии в рамках проведения Конкурса;
- привлечь виновных лиц к ответственности в рамках имеющихся полномочий.

#### Приложения:

- копия протокола вскрытия заявок на участие в Конкурсе №1 от 29.03.2016 г
- протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе №2 от 29.03.2016 г
- протокол подведения итогов конкурса №3 от 30.03.2016 г.

Генеральный директор ООО «СИТИ» \_\_\_\_\_



/Окатый А.И./