



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

31 МАР 2016 № 3569
На № от

Публичное акционерное общество
"Машиностроительный завод имени М.И.
Калинина, г. Екатеринбург"
620017, г. Екатеринбург,
пр. Космонавтов, д. 18

ООО «ТД «СТ Групп»
125130, г. Москва,
ул. Клары Цеткин, д. 28

РЕШЕНИЕ № 75-А

г. Екатеринбург

23.03.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии,
Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Чулковой Г.К. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
при участии представителей:

– заказчика в лице Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург" – Незнаева А.М. (доверенность 345/1 от 12.01.2016г.), Сенцова А.В. (доверенность №88/189 от 15.12.2015г.),

– заявителя в лице ООО «ТД «СТ Групп» - Саламатова А.В. (доверенность №50 от 22.03.2016г.),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «СТ Групп» (вх. № 01-3584 от 14.03.2015г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург" (620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку режущих пластин по каталогу CARMEX (извещение № 31603258325) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких

законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ТД «СТ Групп» (вх. № 01-3584 от 14.03.2015г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург", его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку режущих пластин по каталогу CARMEX (извещение № 31603258325), соответствующая требованиям ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ТД «СТ Групп» указал, что закупочной комиссией нарушена процедура отбора участников закупки, в связи с признанием заявки участника ООО «СА-Урал» соответствующей требованиям документации и признания его победителем с нарушением положений Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, пояснили, что ООО «СА-Урал» предложило наиболее низкую цену договора, а его заявка соответствовала всем требованиям документации аукциона, ООО «СА-Урал» правомерно было признано победителем аукциона, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург" (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в действующей редакции от 12.08.2015г.

29 января 2016 года в Единой информационной системе было размещено извещение № 31603258325 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку режущих пластин по каталогу CARMEX.

Начальная (максимальная) цена договора 86 240,00 Евро.

26 февраля 2016 года закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия и рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок поступило четыре заявки от участников закупки ООО «ТД «СТ Групп», ООО «АльфаТех», ООО «СА-

Урал», ООО "Техноком". Заявка участника ООО «АльфаТех» признана не соответствующей требованиям закупочной документации и отклонена закупочной комиссией.

01.03.2016г. проведена процедура подведения итогов аукциона, сформирован протокол о результатах проведения открытого аукциона в электронной форме на ЭТП, победителем признан ООО «СА-Урал» с ценой договора 74 166,39 евро.

Участники закупки ООО «ТД «СТ Групп», ООО «СА-Урал», ООО "Техноком" допущены до участия в аукционе в электронной форме, так как заявки признаны соответствующими требованиям документации.

В соответствии с ч. 8 ст.4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

В соответствии с п. 2, 10 п. 4.3 Положения документация процедуры размещения заказа, если иное не установлено настоящим Положением, в зависимости от выбранного способа размещения заказа должна содержать, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре размещения заказа, требования к участникам процедуры размещения заказа и перечень документов, представляемых участниками процедуры размещения заказа для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пп.1 п.9.7.2 Положения установлено, что помимо требований, указанных в п. 9.7.1 настоящего Положения, заказчик при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок и ПДО вправе установить дополнительные требования к участникам размещения заказа, в том числе:

наличие статуса официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера или иного аналогичного статуса в случае, если отсутствие такого статуса влияет на возможность распространения гарантий, осуществления сервисного обслуживания товара, результата работ, а также на возможность выполнения участником иных обязательств, предусмотренных договором.

Пунктом 3.2 закупочной документации установлено, что участник процедуры закупки должен соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации и Положением о закупке ПАО «МЗИК» к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе: наличие статуса официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера или иного аналогичного статуса в случае, если отсутствие такого статуса влияет на возможность распространения гарантий, осуществления сервисного обслуживания товара, результата работ, а также на возможность выполнения участником иных обязательств, предусмотренных договором (п. 9).

В соответствии с п. 15, 16 информационной карты аукционной документации заявка на участие в открытом аукционе должна быть подготовлена по формам, прилагаемым к настоящей документации и содержать сведения и документы, указанные в настоящей документации, а также документы, подтверждающие соответствие участника процедуры закупки требованиям, предусмотренным настоящей документацией, в соответствии с Разделом 8.1.

В соответствии с ч. 1 п. 8.1 документации о закупке установлено требование организатора торгов к участникам процедуры размещения заказа о соответствии участника

размещения заказа требованиям, установленным аукционной документацией, а также документов, подтверждающих соответствие участника процедуры размещения заказа требованиям организатора закупки, в том числе: подтверждающий надлежащие полномочия (включая полномочия от производителя) для поставки и обслуживания товара в РФ, которую требуется поставить по результатам процедуры закупки (если Участник не является производителем товара): копии дистрибьюторских, дилерских соглашений или сертификатов или копии писем предприятий-изготовителей продукции или официальных дилеров/дистрибьюторов таких производителей (с обязательным предоставлением, документов, подтверждающих статус дилера/дистрибьютора) в адрес Организатора размещения заказа, предоставляющие Участнику процедуры закупки право на поставку этого товара с гарантиями отгрузки товара в случае победы Участника процедуры закупки, а так же с распространением гарантий завода-изготовителя на данный товар.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что ООО «СА-Урал» в составе своей заявки предоставило копию письма С.Р.Т. от 18.09.2012., согласно которой ООО «СА-Урал» является продавцом их инструмента в сегменте твердосплавных инструментов и держателей инструмента для региона Урал и о том, что С.Р.Т. делает ООО «СА-Урал» территориальную преференцию на Урале. Согласно информации, размещенной в открытом доступе в сети Интернет на официальном сайте компании-производителя инструмента Carmex Presition Tools Ltd (www.carmex.com), ООО «ТД «СТ Групп» и С.Р.Т. являются официальными дилерами Carmex Presition Tools Ltd., ввиду чего ООО «СА-Урал» является представителем официального дилера компании-производителя Carmex Presition Tools Ltd - С.Р.Т.

Кроме того, согласно письму от 16.02.2016г. С.Р.Т. подтверждает возможность поставки в адрес ООО «СА-Урал» режущих пластин, являющихся предметом закупки, что подтверждает возможность ООО «СА-Урал» в полном объеме осуществить свои обязательства по поставке товара, в соответствии с условиями, изложенными в закупочной документации, а также исполнить свои гарантийные обязательства и при необходимости осуществлять сервисное обслуживание.

В соответствии с п.11.6.3 Положения на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в признании участником аукциона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В соответствии с п. 11.6.5 Положения о закупках при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в аукционе в случае:

- несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено документацией;
- несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе непредставления документов, указанных в документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией;
- несоответствия технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным документацией об аукционе;
- наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции;
- непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств или иного обеспечения заявки на участие в аукционе в соответствии с документацией об аукционе, если условие о таком обеспечении было установлено документацией.

На основании вышеизложенного, Комиссией установлено, что заявка участника ООО «СА-Урал» соответствует требованиям п. 3.2, ч. 1 п. 8.1 Документации о закупке, в связи с чем была правомерно признана соответствующей и допущена к участию в аукционе в электронной форме.

Согласно п. 11.7.5 Положения о закупке ПАО «МЗИК» участник аукциона, который предложил наиболее низкую цену Договора и заявка на участие в аукционе которого соответствует требованиям документации об аукционе, признается победителем аукциона.

Учитывая, что ООО «СА-Урал» предложило наиболее низкую цену договора, а его заявка соответствовала всем требованиям документации аукциона, ООО «СА-Урал» правомерно было признано победителем аукциона.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ТД «СТ Групп» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлены.
3. Заказчику в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии предписание об устранении нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.А. Ружников



Р.Г. Анисимов



Г.К. Чулкова

