



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

30 MAR 2016 № 3519

**Заявитель:**

ООО «ТД «Промэлектро»  
620017, г. Екатеринбург, ул. Фронтových  
Бригад, 27, оф. 324  
[sale@td-promel.ru](mailto:sale@td-promel.ru)

**Заказчик:**

Муниципальное унитарное предприятие "  
Алапаевская узкоколейная железная  
дорога" муниципального образования  
Алапаевское  
624600, Свердловская, Алапаевск,  
Бочкарева, дом 73

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 51-А**

18 февраля 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Шумковой М.Г. – начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;

Мурашко Е.Н. – главного специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

✓ Алиева В.А. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;  
при участии в качестве:

- заказчика в лице Муниципального унитарного предприятия " Алапаевская узкоколейная железная дорога" муниципального образования Алапаевское – Романенко М. И. (доверенность № 7ю от 10.02.2016 года), Чорба Ю. А. (доверенность № 8ю от 10.02.2016 года),

- заявителя жалобы в лице ООО «ТД «Промэлектро» – Незнахиной С. В. (доверенность № 11 от 17.02.2016 года),

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «ТД «Промэлектро» (вх. № 01-1689 от 09.02.2016) на действия (бездействие) заказчика в лице Муниципального унитарного предприятия " Алапаевская узкоколейная железная дорога" муниципального образования Алапаевское при проведении закупки в форме открытого конкурса № 31603194863 на поставку шпалы деревянной хвойных пород для железных дорог узкой колеи пропитанной, для нужд МУП АУЖД МО Алапаевское в 2016 году,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком не выполнено требование по указанию в извещении предмета закупки, а также нарушен порядок оценки заявок, что повлекло нарушение прав участников закупки.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется «Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Муниципального унитарного предприятия "Алапаевская узкоколейная железная дорога" муниципального образования Алапаевское, утвержденным директором МУП "Алапаевская узкоколейная железная дорога" муниципального образования Алапаевское от «30» декабря 2015 г., размещенное в единой информационной системе 30.12.2015 года.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и содержит требования к порядку подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 3.2 Положения о закупках).

13.01.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении закупки в форме открытого конкурса № 31603194863 на поставку шпалы деревянной хвойных пород для железных дорог узкой колеи пропитанной, для нужд МУП АУЖД МО Алапаевское в 2016 году.

Начальная (максимальная) цена договора - 11 400 000,00 руб.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками от 03.02.2016 года на участие в открытом конкурсе поступило 3 заявки.

В соответствии протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 05.02.2016 года победителем признано ООО «Стройкомплект», заявке заявителя жалобы ООО «ТД «Промэлектро» присвоен второй номер.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в извещении о проведении открытого конкурса № 31603194863 содержится информация о предмете договора «шпала деревянная хвойных пород для железных дорог узкой колеи пропитанная», с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг «количество - 28 500 штук».

Таким образом, довод заявителя, о том, что указанный в извещении о проведении открытого конкурса предмет закупки влечет нарушение прав участников закупки не нашел своего подтверждения.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно ч. 10.20 Положения о закупках комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией на основании Порядка оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений (Приложение 1). В ходе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер по мере уменьшения степени предпочтительности содержащихся в них условий исполнения договора. Победителем конкурса признается участник, заявке которого присвоен первый номер. В случае, если в нескольких заявках предложены одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других (ч.10.21 Положения).

Приложением №1 к Положению о закупках заказчиком установлен перечень критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки», в соответствии с которым для оценки заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае, если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в закупочной документации, должна составлять 100 баллов. Для определения рейтинга заявки по указанному критерию в закупочной документации устанавливаются:

а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;

б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;

в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

В соответствии с ч. 3.3.2 Закупочной документации в рамках указанного критерия оценивается квалификация участника конкурса исходя из содержания представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов, подтверждающих квалификацию участника размещения заказа, и их сопоставления между собой. Оценка осуществляется исходя из содержания следующих документов (копий документов), которые могут быть представлены участником размещения заказа: отзывов, благодарственных писем, свидетельств, сертификатов, грамот и иных документов, в которых могут содержаться сведения по данному показателю. Для оценки заявок по критерию "квалификация участника конкурса" каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. При оценке заявок по указанному критерию 100 баллов присваивается заявке с наибольшим количеством поданных документов по данному критерию.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию для каждой заявки вычисляется среднеарифметическая оценка в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию. Для получения итогового рейтинга по заявке оценочные баллы, присуждаемые этой заявке по каждому критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость. При оценке заявок наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что оценка заявок участников закупки по критерию «квалификация участника конкурса» должна быть осуществлена на основании представленных в составе заявок участников закупки документов (копий документов): отзывов, благодарственных писем, свидетельств, сертификатов, грамот и иных документов, в которых могут содержаться сведения по данному показателю.

В связи с тем, что заказчиком не определен исчерпывающий перечень документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса, соответственно оценке подлежат также иные документы, содержащие сведения по данному показателю.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 05.02.2016 года конкурсной комиссией было установлено, что оценка показателя осуществлялась в соответствии с п. 3.3.2 закупочной документации «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе». Подтверждающим документом по критерию являлись копии отзывов, благодарственных писем, свидетельств, сертификатов, грамот и иных документов, в которых могут содержаться сведения по данному показателю. Участник закупки представил документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса в количестве 3 штук.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в заявке участника закупки ООО «ТД «Промэлектро», в том числе представлены копии документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса, а именно: письмо Балтымского Шпалопропиточного завода, Благодарственное письмо АО «УралВагонЗавод», письмо ЗАО «Русский хром 1915» № 16-02-15.01 от 15.10.2016 года, референц лист ООО «ТД «Промэлектро», договор оказания услуг № 53 от 30.05.2012 года и сертификат соответствия № 1685196 от 08.10.2014 года, копия договора аренды № 873 от 29.12.2014 года.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что рассмотрение комиссией заказчика заявок в порядке, не предусмотренном документацией о закупке, противоречит ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, ч. 3.3.2 Закупочной документации, так как закупочной комиссией не была осуществлена оценка всех представленных в составе заявки

ООО «ТД «Промэлектро» документов, содержащих сведения по критерию «квалификация участника конкурса».

В соответствии с ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к покупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Вместе с тем Комиссией установлено, что по результатам проведенного открытого конкурса заказчиком заключен договор с победителем ООО «Стройкомплект» 12.02.2016г.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что исключение или сокращение заказчиком срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

Комиссией установлено, что, ни в Положении, ни в документации о закупке не определены сроки заключения договора, а также срок ранее которого договор не может быть заключен.

Таким образом, в нарушение ч. 2 ст.2 Закона о закупках Положение не содержит порядка заключения договоров по итогам закупочных процедур, в том числе не предусматривает минимального срока заключения договора по результатам осуществления закупок, регламентировано допускающего возможность обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ТД «Промэлектро» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального унитарного предприятия "Алапаевская узкоколейная железная дорога" муниципального образования Алапаевское

выявлены нарушения ч. 2 ст.2, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, ч. 3.3.2 Закупочной документации.

3. Заказчику в лице Муниципального унитарного предприятия " Алапаевская узкоколейная железная дорога" муниципального образования Алапаевское предписание по проведению данной закупки не выдавать, в связи с наличием заключенного договора.

4. Заказчику в лице Муниципального унитарного предприятия " Алапаевская узкоколейная железная дорога" муниципального образования Алапаевское выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

5. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Приложение: предписание Свердловского УФАС России № 51-А от 18.02.2016 года.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

М.Г. Шумкова

Члены Комиссии

Е.Н. Мурашко

В.А. Алиев

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is written in a cursive style and appears to be 'М.Г. Шумкова'. The second signature is also cursive and appears to be 'В.А. Алиев'. There is a large, dark, scribbled mark below the first signature, possibly representing a stamp or a second signature.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 51-А  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки**

18.02.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

Шумковой М.Г. – начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;

Мурашко Е.Н. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Алиева В.А. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;  
на основании решения № 51-А от 18.02.2016 года,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице Муниципального унитарного предприятия " Алапаевская узкоколейная железная дорога" муниципального образования Алапаевское в срок до **«15» апреля 2016 года** внести изменения в Положение о закупках МУП " Алапаевская узкоколейная железная дорога" муниципального образования Алапаевское, утвержденное решением директора от 30.12.2015г. №1, в части нарушений, указанных в решении № 51-А от 18.02.2016.

2. Заказчику в срок до **23 апреля 2016 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: [tob6@fas.gov.ru](mailto:tob6@fas.gov.ru).

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

М.Г. Шумкова

Е.Н. Мурашко

В.А. Алиев

