

Исх. № КТ/251-2016

от 19.03.2016 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

Адрес: 450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

тел.: (347) 273-34-05, факс: (347) 272-58-82
Канцелярия: (347) 276-17-93
E-mail: to02@fas.gov.ru

От кого: АО «Кронштадт Технологии»
Юридический адрес: 199178, г. Санкт-Петербург,
Малый пр. В.О., дом 54, корпус 5, литер П.
Телефон: +7 (812) 449-90-90, Факс: +7 (812) 449-90-91

ЖАЛОБА

на действие (бездействие) заказчика

- 1. Заказчик:** Общество с ограниченной ответственностью «Башнефть-Добыча», Юридический адрес: 450077, Республика Башкортостан, город Уфа, улица Карла Маркса, дом 30, корпус 1. Почтовый адрес: Республика Башкортостан, город Уфа, улица Карла Маркса, дом 30, корпус 1, каб105., КПП 027501001, ИНН 0277106840 ОГРН 1090280032699. Телефон: (347) 261-61-61, Факс: (347) 261-62-62, Email: info_bn@bashneft.ru.
- 2. Участник закупки (заявитель):** АО «Кронштадт Технологии» Юридический адрес: 199178, г. Санкт-Петербург, Малый пр. В.О., дом 54, корпус 5, литер П. Почтовый адрес: 199178, г. Санкт-Петербург, Малый пр. В.О., дом 54, корпус 5, литер П. ИНН 7819305720 / КПП 780101001, ОГРН 5067847533012. Телефон: +7 (812) 449-90-90, Факс: +7 (812) 449-90-91 (office@krontech.ru).
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** www.b2b-bashneft.ru
- 4. Наименование процедуры:** Открытая закупка путем Запроса цен
- 5. Дата опубликования извещения о проведении открытого запроса предложений:**
 - Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Закупке: 25.01.2016 12:00 (время московское).
 - Дата окончания срока рассмотрения заявок: не позднее 29.02.2016 (время московское).

- Дата проведения Закупки в электронной форме: 26.01.2016 16:33 (время московское).
 - По результатам оценки заявок АО «Кронштадт Технологии» отказано в допуске к участию в Закупке. Обоснование отказа (Приложение №4):
6. **Обжалуемые действия Заказчика, аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон) которые, по мнению Заявителя, нарушены:** предъявления к участникам закупки требования о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.
7. **Обоснование отказа:**

№п/п	Наименование участника	№ лота/лотов	Требования документации о закупке, которым не соответствует участник закупки или которым не соответствует заявка на участие в закупке	Выявленные несоответствия заявки участника и обоснование причин отказа в допуске к участию в закупке
2.	АО "Кронштадт Технологии"	1, 2	Сведения об участнике (составляется по форме в соответствии с документацией о закупке)	П.4 – не указан регистрационный номер свидетельства о регистрации; П.6 – не указан юридический адрес банка, ИНН, КПП банка обслуживания
			Письменное согласие на обработку персональных данных (предоставляется при наличии в составе заявки персональных данных физических лиц, составляется по форме в соответствии с документацией о закупке)	Не представлено на физических лиц, указанных в закупочной документации: Ануфриева Е.А., Ратнер А.Н., Соколов А.Н., Бурлинов А.Ю.
			Декларация о соответствии / несоответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий) (составляется по форме в соответствии с документацией о закупке)	Не представлено

8. Доводы жалобы:

В рамках Федерального закона № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «Федеральный закон № 223-ФЗ») на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг Группы компаний ПАО АНК «Башнефть» (далее – Положение о закупке), 31.12.2015 Обществом с ограниченной ответственностью «Башнефть-Добыча» (далее - Заказчик) было размещено извещение по Лоту №1 и №2 о поставке Тренажера по механизированной добыче (далее - Закупка).

Участники закупки и ценовые предложения:

№	Наименование участника, его адрес, ИНН	Предмет и сумма заявки на участие в закупке
1	Общество с ограниченной ответственностью "МАН-ГРУПП" (450000, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Пархоменко, д. 156, оф. 2) ИНН 0278904898	Предложение по лотам №№ 1, 2 подано: 13 час 24 мин (мск) 25.01.2016, сумма: 16 500 000,00 руб. (цена без НДС)
2	Акционерное общество "КРОНШТАДТ ТЕХНОЛОГИИ" (199178, Россия, г. Санкт - Петербург, пр-т Малый В.О., д. 54, корп. 5, лит. П) ИНН 7819305720	Предложение по лотам №№ 1, 2 подано: 13 час 21 мин (мск) 25.01.2016, сумма: 16 598 000,00 руб. (цена без НДС)
3	Общество с ограниченной ответственностью "Вендкомп" (450057, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Пушкина, д. 109, кв. 34) ИНН 0274144935	Предложение по лотам №№ 1, 2 подано: 12 час 34 мин (мск) 25.01.2016, сумма: 17 559 000,00 руб. (цена без НДС)
4	Общество с ограниченной ответственностью "Аргоси Аналитика" (107113, Россия, г. Москва, ул. Сокольнический вал, д. 6, корп. 1.) ИНН 7702606130	Предложение по лотам №№ 1, 2 подано: 12 час 31 мин (мск) 25.01.2016, сумма: 17 569 000,00 руб. (цена без НДС)
5	Общество с ограниченной ответственностью "ТехМонтаж" (450077, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 21, кв. 37) ИНН 0278115269	Предложение по лотам №№ 1, 2 подано: 10 час 18 мин (мск) 25.01.2016, сумма: 17 570 621,47 руб. (цена без НДС)

АО «Кронштадт Технологии» была подана Заявка на участие в Закупке в электронной форме. Заявке был присвоен регистрационный номер - № 2.

Победителями Закупки признаны две компании:

1. Общество с ограниченной ответственностью "Вендкомп",
2. Общество с ограниченной ответственностью "Аргоси Аналитика", предложившими цену более выше, чем АО «Кронштадт Технологии».

Считаем действия комиссии по отклонению заявки (отказе в допуске) на участие в Закупке в открытой форме незаконными и необоснованными.

1. Данный вид закупки является формально запросом предложений, но существующая судебная практика (в том числе на уровне Верховного суда РФ) свидетельствует о том, что такой способ закупки является разновидность торгов, что позволяет АО «Кронштадт Технологии» применить 10-дневный срок для обжалования результатов данных торгов, установленный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. На основании вышеизложенного, АО «Кронштадт Технологии», согласно положениям Закона о защите конкуренции в течение 10 дней имеет право обратиться в Федеральную антимонопольную службу с Жалобой о неправомерных действиях комиссии, действующей в рамках Положения о закупке и Закупочной документации, которые противоречат нормам законодательства РФ.

На основании пп. 2 ч.10. ст.3 223-ФЗ Заказчиком у участника закупки были неправомерно затребованы следующие документы, не предусмотренные закупочной

документацией (непредставление участником данных документов явилось основанием к отказу в допуске к закупке), а именно:

1. Согласия на обработку персональных данных физических лиц, утверждающих приложенные к заявке учредительные документы либо подписавших приложенные к заявке договоры в качестве генеральных директоров (подписантов договоров); информация о данных лицах находится на общедоступных информационных ресурсах органов государственной власти и не требуется в предоставлении согласно п.п.6.4.1.1 п.6.4 Положения о закупке.
2. Подтверждения о том, что участник закупки должен предоставить Декларацию о соответствии критериям среднего или малого предпринимательства, несмотря на то, что в извещении не указано ограничение по участию в данной закупке иных лиц, помимо субъектов малого и среднего предпринимательства (Раздел 18 Извещения о Закупке).

Отклонение заявки АО «Кронштадт Технологии» по основанию непредставления Декларации о соответствии критериям малого и среднего предпринимательства является незаконным по следующим основаниям:

в соответствии с п.4 Положения «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержденного Постановлением Правительства №1352 от 11.12.2014 г.), закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются путем проведения предусмотренным положением о закупке способом в трех вариантах:

- а) участниками которых являются любые лица, указанные в части 5 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства;
- б) участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства;
- в) в отношении участников которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, в извещении о закупке, опубликованном Заказчиком в составе закупочной документации, речь шла именно о первом варианте определения способа закупки, а именно, когда помимо субъектов малого и среднего предпринимательства участие в закупке имели право принимать иные лица, указанные в ч. 5 ст.3 223-ФЗ (*«Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала»*). **Что однозначно подтверждает право АО «Кронштадт Технологии», которое относится к «иным лицам» в смысле ч.5 ст.3 223-ФЗ, принимать участие в данной закупке.**

Таким образом, в отношении АО «Кронштадт Технологии» Заказчик совершил ряд действий, которые ограничили возможность получить допуск к участию в Закупке, что дает основание предположить, что у Заказчика была заинтересованность в заключении Договора на поставку Тренажера по механизированной добыче с определенными организациями, так как основания, по которым Заявка АО «Кронштадт Технологии» была отклонена являются

незаконными в силу положений Положения о закупке, закупочной документации, Федерального закона о закупках и защите конкуренции, и вышеуказанного Постановления Правительства.

В ходе проведения Закупки, в соответствии с 4 разделом Положения «Способы закупки и способы их применения», Заказчик провел «Запрос цен»:

«Запрос цен – способ закупки, не являющийся торгами, в ходе которого у участников закупки возникает право подавать оферты. **Победителем запроса цен признается участник, предложивший наиболее низкую цену договора (цену лота).** По результатам проведения запроса цен у Общества, Филиалов, ДОО не возникает обязательств по заключению договора с победителем закупки.»

Если проводить оценку Заявки по стоимостному критерию, а не по формальному признаку, как это предусмотрено в разделе 4 Положения о закупке Заказчика, то АО «Кронштадт Технологии» является победителем по критерию цены среди двух компаний, которые в итоге получили допуск к участию в Закупке, и определены Заказчиком победителями:

№	Наименование участника	Предложения
2	Акционерное общество "КРОНШТАДТ ТЕХНОЛОГИИ" (199178, Россия, г. Санкт - Петербург, пр-т Малый В.О., д. 54, корп. 5, лит. П) ИНН 7819305720	Предложение по лотам №№ 1, 2 подано: 13 час 21 мин (мск) 25.01.2016, сумма: 16 598 000,00 руб. (цена без НДС)
3	Общество с ограниченной ответственностью "Вендкомп" (450057, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Пушкина, д. 109, кв. 34) ИНН 0274144935	Предложение по лотам №№ 1, 2 подано: 12 час 34 мин (мск) 25.01.2016, сумма: 17 559 000,00 руб. (цена без НДС)
4	Общество с ограниченной ответственностью "Аргоси Аналитика" (107113, Россия, г. Москва, ул. Сокольнический вал, д. 6, корп. 1.) ИНН 7702606130	Предложение по лотам №№ 1, 2 подано: 12 час 31 мин (мск) 25.01.2016, сумма: 17 569 000,00 руб. (цена без НДС)

Одновременно, обращаем внимание ФАС на следующие разделы Положения о закупках, которые противоречат требованиям законодательства:

1) в нарушение п.п.12 п.10 ст.4 Федерального закона 223-ФЗ в разделе Положения о закупке, описывающем порядок закупки «Запрос цен», не установлены также критерии, по которым закупочная комиссия проводит сопоставление и оценку Заявок, что в итоге приводит к отсутствию прозрачности при подведении итогов (получается, что единственным критерием оценки Заявки является только цена).

Это дает возможность Заказчику на свое усмотрение предъявлять те или иные требования и трактовать их содержание и порядок заполнения на свое усмотрение, что может привести к намеренному ограничению участников с целью исключения из процедуры Закупки тех или иных участников.

2) в нарушение ст.18.1 Закона 135-ФЗ, в котором говорится о 10-дневном сроке между датой опубликования итогового протокола и датой подписания договора с победителем, Положение о закупках содержит абз.2 п.14.1 раздела 14, где идет речь о праве Заказчика заключать договоры не позднее 20-ти дней со дня подписания протокола о выборе победителя. Таким образом, подобная редакция позволяет заключить договор в любой день этого 20-дневного срока.

Недопустимость такой формулировки подтверждается в том числе в Обзоре судебной практики, утвержденном Президиумом ВС РФ от 16.03.2016 года, в соответствии с п.12 которого *«установление в положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки».*

Также в качестве причины отказа к недопуску АО «Кронштадт Технологии» к закупке Заказчик обозначил: «Неуказание в заявке регистрационного номера свидетельства о регистрации и юридического адреса банка, ИНН, КПП банка обслуживания».

АО «Кронштадт Технологии» полагает, что это замечание является совершенно несущественным (при том условии, что в состав нашей заявки входило Свидетельство ОГРН; в графе «Банковские реквизиты» участник указал полную информацию о Банке, в котором открыт счет общества).

Таким образом, поскольку иные два замечания, указанные Заказчиком в протоколе от 16.03.2016 г. в качестве основания отказа к допуску к закупке, противоречат требованиям пп. 2 ч.10. ст.3 223-ФЗ (и в данной жалобе выше приведены все основания такого нарушения), считаем недопустимым отказывать участнику закупки в допуске к закупке по такому надуманному основанию, как неуказание ОГРН (как сказано выше, при условии приложения сведений об ОГРН в соответствующем приложенном к заявке свидетельстве).

Следовательно, если бы Заказчик не совершил противоправные действия по предъявлению незаконных требований в качестве причинотказа к участию в закупке, АО «Кронштадт Технологии», заявившее наиболее низкую цену и соответствующее всем иным установленным критериям закупочной документации, смогло бы стать победителем данной закупки.

На основании вышеизложенного, в соответствии с пп. 2 п. 10 ст. 3 Федерального закона № 223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", просьба признать незаконным действие Заказчика при закупке товаров (работ, услуг) в связи с предъявлением к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Просим:

1. Приостановить проведение процедуры закупки.

2. Отменить Закупку.
3. Выдать Заказчику обязательные для исполнения предписания об устранении допущенных нарушений действующего законодательства.

Приложения:

1. Закупочная документация – 1 экз., на 76 листах.
2. Извещение о закупке – 1 экз., на 2 листах.
3. Протокол рассмотрения заявок – 1 экз., на 2 листах.
4. Выписка из ЕПРЮЛ – 1 экз., на 16 листах.
5. Свидетельство ОГРН – 1 экз., на 1 листе.
6. Устав – 1 экз., на 23 листах.
7. Приказ на генерального директора – 1 экз., на 1 листе.
8. Решение о назначении генерального директора – 1 экз., на 1 листе.
9. Сведения об участнике – 1 экз., на 2 листах.

Отформатировано: Шрифт:
Times New Roman, 12 pt

Генеральный директор
АО «Кронштадт Технологии»



И.С. Бриллиантов