

Московское УФАС
Рег.номер: 12337
Зарегистрирован: 05.04.2016



Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве
Место нахождения: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«ЮБС Недвижимость»
Место нахождения: 111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10, оф. 203
Почтовый адрес: 111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 10, оф. 203
Адрес электронной почты: ubsn@mail.ru
Номер контактного телефона: +7 (495) 585-41-96
Номер факса: +7 (495) 585-41-96

Организатор торгов: Конкурсный управляющий
ООО «Енисейский Фанерный Комбинат»
Грудцин Алексей Васильевич
Место нахождения: 117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д.1, стр. 1-2,
к. 36
Почтовый адрес: 117105, г. Москва, а/я 31
Номер контактного телефона: +7 (499) 400-58-71

Оператор электронной площадки: Закрытое акционерное общество
«Сбербанк-АСТ»
Место нахождения: 119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23
Почтовый адрес: 119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23
Номер контактного телефона: +7 (495) 787-29-97

ЖАЛОБА
на действия организатора торгов
при проведении торгов по продаже имущества ООО «ЕФК»
(номер торгов: SBR013-1602260014)

27 февраля 2016 года конкурный управляющий ООО «ЕФК» Грудцин А.В. (далее – организатор торгов) опубликовал в газете «Коммерсантъ» № 33 сообщение № 77031784391 о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ЕФК» как обремененного залогом (Лот № 1), так и свободного от прав третьих лиц (Лот № 2).

Указанное сообщение также было включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (сообщение № 949177 от 26.02.2016 г.) и опубликовано на сайте электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy>).

04 апреля 2016 года ООО «ЮБС Недвижимость» (далее – Заявитель) подало заявку на участие в торгах по продаже указанных лотов, которая была зарегистрирована оператором электронной площадки в установленном законом порядке.

В соответствии с п. 2 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель полагает, что при проведении указанных торгов были допущены существенные нарушения законодательства о банкротстве, что является основанием для выдачи организатору торгов предписания об устранении допущенных нарушений по следующим основаниям:

1. Организатор торгов осуществляет проведение торгов в нарушение определения арбитражного суда об обеспечении иска.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 17.11.2014 г. по делу № А33-19123/2013 ООО «ЕФК» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Согласно положениям ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство является процедурой, применяемой в деле о банкротстве, целью которой является реализация имущества и пропорциональное удовлетворение требований кредиторов за счет средств, вырученных от такой реализации.

Исходя из сведений, содержащихся в сообщении о проведении торгов, прием заявок на участие в торгах посредством публичного предложения осуществляется в период с 28.03.2016 г. по 11.05.2016 г.

Однако, как стало известно Заявителю, определением Арбитражного суда Красноярского края от 30.03.2016 г. по делу № А33-19123/2013 приняты обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества ООО «Енисейский фанерный комбинат», обремененного залогом в пользу ПАО Банк ВТБ и Трофимова В.К. в составе лота №1 и имущества ООО «Енисейский фанерный комбинат», не обремененного залогом, в составе лота №2, сообщение о проведении которых опубликовано в газете «Коммерсант» от 27.02.2016 за номером 77031784391, до даты вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Трофимова Валерия Климентьевича о разрешении разногласий по порядку реализации имущества, находящегося в залоге (дело А33-19123-52/2013).

Частью 1 ст. 96 АПК РФ установлено, что определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда.

В соответствии с п. 5 ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» определение о принятии мер по обеспечению требований кредиторов и интересов должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано. Обжалование указанного определения не приостанавливает его исполнение.

В силу ч. 1 ст. 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

На основании указанных норм права вышеуказанное определение Арбитражного суда Красноярского края от 30.03.2016 г. по делу № А33-19123/2013 подлежит немедленному исполнению независимо от его обжалования.

Вместе с тем, в настоящее время на электронной торговой площадке торги по продаже имущества ООО «ЕФК» имеют статус «прием заявок», что свидетельствует о том, что в нарушение определения о принятии обеспечительных мер организатор торгов и оператор электронной площадки продолжают проведение торгов.

При этом организатор торгов конкурсный управляющий Грудцин А.В., являясь в силу ст. 34 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» лицом, участвующим в деле № А33-19123/2013 о банкротстве ООО «ЕФК», своевременно должен был получить сведения о принятии обеспечительных мер, учитывая, что в соответствии с п. 4 Письма ВАС РФ от 12.07.2007 № ВАС-С01/УИС-984 сведения о принятых судебных актах обновляются на официальном сайте «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru/>) ежедневно.

Также проведение торгов в условиях опубликованного в свободном доступе судебного акта о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов вводит потенциальных участников торгов в заблуждение относительно возможности приобретения имущества ООО «ЕФК», что существенно ограничивает конкуренцию на торгах.

Согласно п. 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Федерального закона.

В свою очередь п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что к числу полномочий антимонопольного органа, в том числе относится выдача организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Следовательно, неисполнение организатором торгов определения о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов нарушает ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 16 АПК РФ и является основанием для вынесения предписания, направленного на устранение данных нарушений, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 16, 96 АПК РФ, ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Приостановить проведение торгов (номер торгов: SBR013-1602260014) посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Енисейский Фанерный Комбинат», составляющего Лот №1, Лот № 2 (сообщение № 77031784391 в газете «Коммерсантъ» № 33 от 27.02.2016 г.).

2. Признать жалобу на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Енисейский Фанерный Комбинат» Грудцина А.В. (ИНН: 420516923341) обоснованной.

3. Выдать организатору торгов конкурсному управляющему ООО «Енисейский Фанерный Комбинат» Грудцину А.В. (ИНН: 420516923341) предписание о приостановлении проведения торгов (номер торгов: SBR013-1602260014) посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Енисейский Фанерный Комбинат», составляющего Лот №1, Лот № 2 (сообщение № 77031784391 в газете «Коммерсантъ» № 33 от 27.02.2016 г.).

Приложения:

1. Копия сообщения № 77031784391 в газете «Коммерсантъ» № 33 от 27.02.2016 г. на 3 л. в 1 экз.
2. Копия сообщения в ЕФРСБ № 949177 от 26.02.2016 г. на 58 л. в 1 экз.
3. Копия заявки на участие в торгах по лотам № 1, № 2 на 2 л. в 1 экз.
4. Копия Устава ООО «ЮБС Недвижимость» на 12 л. в 1 экз.
5. Копия Решения № 1/14 участника ООО «ЮБС Недвижимость» от 14.03.2014 г. на 1 л. в 1 экз.
6. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «ЮБС Недвижимость» в качестве юридического лица на 1 л. в 1 экз.

С уважением,
Генеральный директор
ООО «ЮБС Недвижимость»



В.И. Грачев