

Общество с ограниченной ответственностью «Сиббазисстрой»

650000, Кемеровская область, г. Кемерово, пр-т Советский, 49, пом.41
ИНН/КПП 4205267348/420501001, ОГРН 1134205011951,
р/с 40702810326000008125, БИК 043207612, к/с 30101810200000000612,
Кемеровское отделение №8615 ПАО Сбербанк

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Кемеровской
области
Адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Куда: [Открытое акционерное общество
«Системный оператор Единой
энергетической системы»](#)
Адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский
проезд, д. 7, стр. 3

Жалоба

**на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии
с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц»**

1. **Заказчик:** [Открытое акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы»](#); адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3; контактное лицо: [Колесникова Наталья Владимировна](#), тел. +7 (3842) 77-80-49; адрес электронной почты: KolesnikovaNV@osib.so-ups.ru.

2. **Заявитель:** ООО «Сиббазисстрой», ИНН 4205267348, адрес: 650000, РФ, Кемеровская область, г. Кемерово, пр. Советский, д. 49, пом. 41; адрес электронной почты: sibbазисstroy@mail.ru; контактное лицо: Титаева Е.В., тел./факс: 8-961-862-3398.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: № [31603333370](#)

Наименование открытого конкурса: на выполнение работ по ремонту зданий Филиала ОАО "СО ЕЭС" ОДУ Сибири, расположенных по адресу: г. Кемерово, ул. Кузбасская, 29

Дата опубликования извещения о проведении открытого одноэтапного конкурса: 18.02.2016

Способ размещения заказа: открытый одноэтапный конкурс

Дата и время окончания срока подачи заявок: 10.03.2016 в 07:00 по московскому времени

Дата рассмотрения заявок: 24.03.2016 07:00

Место рассмотрения заявок: г. Кемерово, ул. Кузбасская, 29

Дата и время подведения итогов: 29.03.2016 07:00

Адрес сайта, на котором будет проводиться открытый конкурс: www.b2b-center.ru

4. Доводы жалобы:

Для определения лучших условий исполнения Договора Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки по степени выгоды для Заказчика, исходя из следующих критериев:

№	Наименование критерия	Обозначение	Значимость	Обозначение
---	-----------------------	-------------	------------	-------------

п/п		выставленного по критерию балла /суммы баллов	критерия	значимости критерия
1.	Цена договора	КЦ	45%	ВЦ
2.	Качество работ и квалификация Участника конкурса, в том числе:	ККР	45%	ВКР
2.1.	Опыт выполнения аналогичных работ	К2.1	40%	Р2.1
2.2.	Деловая репутация Участника конкурса	К2.2	50%	Р2.2
2.3.	Качественный и количественный состав привлекаемых к выполнению работ по договору специалистов	К2.3	10%	Р2.3
3.	Срок предоставления гарантии качества работ	КГ	10%	ВГ

Оценка данных критериев в соответствии положений Документации в следующем порядке:

1) Присвоение баллов по критерию 1 «Цена договора» осуществляется следующим способом - в зависимости от интервала в меньшую сторону от начальной (предельной) цены. Интервалы такого отклонения и соответствующая им оценка определена на основании сравнения цен, предложенных Участниками, и шкалы распределения баллов:

- «5» баллов присваивается Участнику, предложенная цена которого меньше начальной (предельной) цены на 10% и более;

- «4» балла присваивается Участнику, предложенная цена которого меньше начальной (предельной) цены на 8% и более, но менее чем на 10%;

- «3» балла присваивается участнику, предложенная цена которого меньше начальной (предельной) цены на 6% и более, но менее чем на 8%;

- «2» балла присваивается Участнику, предложенная цена договора которого меньше начальной (предельной) цены на 4% и более, но менее чем на 6%;

- «1» балл присваивается Участнику, предложенная цена договора которого меньше начальной (предельной) цены на 4% и менее.

2) По критерию 2 «Качество работ и квалификация Участника конкурса» присвоение баллов Конкурсным заявкам (от «1» до «5» по каждому подкритерию осуществляется экспертным путем, по мере убывания выгоды предложений, «5» баллов присваивается лучшему показателю, «1» балл – худшему) осуществляется на основании суммы баллов по подкритериям с учетом их значимости, определяемой по формуле:

$$ККР = К2.1 \times Р2.1 + К2.2 \times Р2.2 + К2.3 \times Р2.3$$

где:

ККР – сумма баллов (с учетом значимости) по подкритериям критерия 2 «Качество услуг, и квалификация Участника конкурса»;

К2.1, К2.2, К2.3, К2.4, – балл (сумма баллов) по соответствующим подкритериям критерия 2;

Р2.1, Р2.2, Р2.3, Р2.4 – значимость каждого подкритерия критерия 2 «Качество услуг, и квалификация Участника конкурса».

3) Присвоение баллов Конкурсным заявкам по критерию 3 «Срок предоставления гарантии качества работ» производится по следующей формуле:

$$B_i = \frac{W_i - W}{W} \cdot 2 \cdot B_{\max}$$

где:

B_i (КГ) – балльная оценка по критерию для i -го Участника;

W – минимальный срок гарантии качества на результат услуг, установленный закупочной документацией.

W_i – срок гарантии качества на результат работ, предлагаемый участником в заявке. Если такой срок превышает установленный в закупочной документации более чем на 50% ($W_i > 1.5W$), для расчета оценки по настоящему критерию принимается $W_i = 1.5W$, а договор заключается на предложенных условиях.

B_{max} – максимальный балл (равен 5).

4) Итоговое значение Конкурсных заявок (сумма баллов) рассчитывается после суммирования баллов, набранных Конкурсными заявками по каждому из критериев с учетом их значимости, по следующей формуле:

$ИСБ = КЦ \times ВЦ + ККР \times ВКР + КГ \times ВГ$

где:

ИСБ – итоговая сумма баллов Конкурсной заявки;

КЦ – сумма баллов Конкурсной заявки по критерию «Качество услуг, и квалификация Участника конкурса»;

ВЦ – значимость критерия «Качество услуг, и квалификация Участника конкурса»;

ККР – балл Конкурсной заявки по критерию «Цена договора»;

ВКР – значимость критерия «Цена договора»;

КГ – балл Конкурсной заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ»;

ВГ – значимость критерия «Срок предоставления гарантии качества услуг».

Учитывая из вышеуказанного, нет возможности определить, как оценивается и рассматривается подкритерий «Деловая репутация». Отсюда не ясно, каким алгоритмом пользовался Заказчик, когда оценивал Участников по данному подкритерию.

В соответствии с протоколом № 9/16-ЗК-1-1 от 31.03.2016г., ООО «Сиббазистрой» заняло третье место. Из данного протокола видно, что ООО «Сиббазистрой» присвоено баллов по подкритерию «Деловая репутация» - 3,77. С данным решением комиссии, наша организация не согласна, т.к. на основании какого положения Документации, Участникам, которые заняли первое и второе место, присвоили большее количество баллов по данному подкритерию.

В целях устранения допущенных нарушений при размещении заказа, прошу:

1. Рассмотреть жалобу в соответствии с требованиями закона.
2. Приостановить заключение контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Внести изменения в Документацию.
3. Обязать Заказчика пересмотреть заявки Участников и предоставить расчет критериев оценки заявок.

Приложения:

1. Копия решения №5, подтверждающая полномочия Генерального директора.
2. Копия приказа №3, подтверждающая полномочия Генерального директора.
3. Документация.
4. Протокол № 09/16-ЗК-1.
5. Приложения №2 к протоколу № 09/16-ЗК-1.

С уважением,
Генеральный директор ООО «Сиббазистрой»
Титаева Елена Валерьевна

«05» апреля 2016 г.

