



ООО ОП
«ЦИТАДЕЛЬ»

197110 г. Санкт-Петербург, ул. Б. Разночинная, д. 16, оф. 512. Тел/факс: 647-01-

66

Лицензия ЧО №009438, выдана ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области 07.10.2013 года

ИНН 7810672772, КПП 781301001

Р/счет 40702810655040004947, к/счет 30101810500000000653, БИК 044030653

Северо-Западный Банк ОАО «Сбербанк России»

Исх. № 52 от «06» марта 2016 г.

Куда:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия ВО, 13, лит. А;
to78@fas.gov.ru
тел.: 8 (812) 314-79-14 ф. 315-78-51

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
Охранное предприятие
«ЦИТАДЕЛЬ»

197110, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Разночинная, д. 16, оф. 512
тел./факс: 8 (812) 647-01-66

СПб УФАС России
№ 7949/16
от 06.04.2016



Жалоба на действия заказчика - организатора закупки:

Федеральное государственное унитарное научно-производственное предприятие
"Геологоразведка"

1. **Заказчик:** Федеральное государственное унитарное научно-производственное предприятие "Геологоразведка"

Адрес: 193019, Санкт-Петербург, Книпович, дом 11, корпус 2

Контактные лица: Олейникова Анна Владимировна

Адрес электронной почты: 8608880@mail.ru

Номер контактного телефона: 8(812)412-76-30

2. **Участник закупки:** Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «ЦИТАДЕЛЬ» (ИНН 7810672772, КПП 781301001, ОГРН 1027804882742)

Адрес: 197110 г. Санкт-Петербург, ул. Б. Разночинная, д. 16, оф. 512

Контактное лицо: Бусурин Валерий Викторович;

Адрес электронной почты: citadel95@mail.ru

Номер контактного телефона/факса: 8(921) 937-44-77

3. **Адрес электронной площадки, на котором размещена процедура торгов:**

Торговый портал (<http://new.zakupki.gov.ru>)

Номер извещения: 31603491344

Наименование торговой процедуры: Запрос предложений

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 30.03.2016

4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: <http://new.zakupki.gov.ru>

Обжалуемые действия и доводы жалобы:

1. Согласно раздела технического задания «Место оказания услуг, объем, описание состава оказываемых услуг» предусматривается охрана только на стационарных постах.

Однако согласно п.п. 2.2.4., п.2 Организационные требования Технического задания у Исполнителя должен быть «подвижной пост на автомобиле (Исполнителя) в составе не менее одного охранника, вооруженного служебным оружием и спецсредствами, разрешенными к применению законодательством РФ, пассивными сертифицированными средствами защиты».

Таким образом Заказчик установил ограничительные меры указав необходимость наличия такого передвижного поста у Исполнителя, при этом не указав этот пост в объеме и составе оказываемых услуг, т.е. несоответствие требуемого к оказанию объема услуг средствам исполнения запрошенным Заказчиком.

Кроме того, исходя из данного условия о наличии у Исполнителя подвижного поста возникает ограничение для охранных предприятий которые не имеют разрешения на оружие, но могли бы выполнять охранные услуги, т.к. для выполнения услуг, указанных в пункте Технического задания «Место оказания услуг, объем, описание состава оказываемых услуг» не требуется как разрешения на оружие, так и самого оружия.

2. Согласно п.1.10 Технического задания в чрезвычайной ситуации Исполнитель обеспечивает прибытие собственной мобильной группы на автомобиле в составе не менее двух охранников, обеспеченных спецсредствами и имуществом для действия при ЧС, квалификация прибывших сотрудников не ниже 5 или 6 разряда.

Заказчик не установил в конкурсной документации требований касательно спецсредств при этом указал, что требуемая квалификация должна быть не ниже 5 или 6 разряда, а именно вид используемых спецсредств определяет требуемый разряд квалификации (например, 6-й разряд предполагает наличие разрешения на использования оружия, но Заказчик не установил требования прибытия вооруженной мобильной группы).

Таким образом в данный вид реагирования может быть произведен охранниками квалификации 4-го разряда и вышеуказанное требование Заказчика является ограничительным.

3. Для оценки предложений Исполнителей Заказчик использует следующие качественные критерии:

Согласно п. 2 Оценка заявок по критерию «Квалификация участника» используется показатель «Количество сотрудников охраны, имеющих 6 разряд квалификации, в % от общего состава», таким образом исходя из ранее приведенных доводов оценивать Исполнителя по наличию охранников 6-го разряда при том, что услуги могут быть оказаны охранниками 4-го разряда является ограничением со стороны Заказчика.

Так же как и другие показатели как «Количество сотрудников охраны, имеющих высшее образование, в % от общего состава», «Количество сотрудников охраны, прошедших службу в ВС и силовых структурах РФ, в % от общего состава», «Количество сотрудников охраны, прошедших при приеме на работу психологическое тестирование, в % от общего состава», «Количество сотрудников охраны, прошедших при приеме на работу проверку с использованием полиграфа, в % от общего состава» - все данные показатели никакого отношения к выполнению охранных услуг в объеме указанном в техническом задании не имеют и являются ограничением со стороны Заказчика.

Так же Заказчик для оценки заявок использует критерий «Наличие действующих контрактов с организациями, имеющими режимно-секретное подразделение» - для оказания услуг согласно технического задания не требуется какого-либо допуска для охраны организаций, имеющих режимно-секретные подразделения и услуги оказываются на общих основаниях.

Использование вышеприведенного критерия не позволяет выявить наилучшие условия для Заказчика.

Учитывая вышеизложенное, просим:

1. Принять жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.
2. Внести изменение в конкурсную документацию.
3. **Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу в порядке ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе.**

Приложения:

1. <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3594344&epz=true&style44=false>,
2. Документы о полномочиях лица подписавшего жалобу.

Директор ООО «ОП «ЦИТАДЕЛЬ»



Бусурин В.В.

ПРОТОКОЛ № 02/10

Собрания участников общества с ограниченной ответственностью
« Охранное предприятие « Цитадель»

«16» февраля 2010 года

Санкт-Петербург

Присутствовали:

1. Васильев Сергей Александрович
2. Бусурин Валерий Викторович

Кворум для проведения собрания и принятия решений имеется и составляет – 100% голосов.

Повестка дня:

1. Об избрании председателя и секретаря собрания.
2. О назначении директора общества

СЛУШАЛИ:

1. Об избрании Председателя и секретаря собрания.
По данному вопросу выступил участник Васильев С.А., который предложил избрать Председателем Бусурина В.В., а себя секретарем.

ПОСТАНОВИЛИ:

Избрать Председателем собрания Бусурина В.В., секретарем Васильева С.А.

ГОЛОСОВАЛИ:

«За» - единогласно; «против» - 0; « воздержались»-0.

СЛУШАЛИ:

1. О назначении директора Общества.
По данному вопросу выступил участник Васильев С.А., который предложил назначить директором Общества Бусурина В.В.

ПОСТАНОВИЛИ:

Назначить директором Общества Бусурина В.В.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» - единогласно; «против» - 0; « воздержались» - 0

Председатель собрания В.В.Бусурин
Секретарь собрания С.А.Васильев



Общество с ограниченной ответственностью « Охранное предприятие
«Цитадель»

Адрес: 197110, г. СПб, ул. Б.Разночинная, дом 16, лит.А

Р/счет 40702810100000015672, к/с 30101810500000000705

В ПАО « БАЛТИНВЕСТБАНК БИК 044030705

ИНН 7810672772, КПП 781301001

т/ф 647-01-66

Эл.почта: citadel95@mail/ru

г. Санкт-Петербург

от 09.10.2014 года

РЕШЕНИЕ

На основании изменения состава участников общества (заявление Васильева Сергея Александровича от 30 июня 2014 года, протокола № 1/2014 от 30 июня 2014 года, выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 09 октября 2014 года) решил назначить директором ООО ОП « Цитадель» Бусурина Валерия Викторовича, сроком согласно Устава общества.

Директор ООО ОП «Цитадель»



В.В.Бусурин

