

ООО «МТД МЕДИА»

420051, РТ г.КАЗАНЬ, ул. Автосервисная, 29
тел. 8(843)5130899 / e-mail: mtd@mtdmedia.ru

Исх. № 30 от 08.04.2016

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Чувашской Республике

428018, г. Чебоксары, Московский проспект, 2

От кого: ООО «МТД МЕДИА»

420051, г.Казань, ул. Автосервисная, д. 29

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** Автономное учреждение «Городской Дворец культуры» г. Канаш Чувашской Республики. Адрес: 429334, Чувашская Республика, город Канаш, проспект Ленина, дом 28, +7 (83533) 2-33-42.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены аукционной комиссии:

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «МТД МЕДИА», ИНН: 1658155083. Адрес: 420051, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Автосервисная, д. 29; телефон: (843)5130898; факс: (843)5130899; e-mail: mtd@mtdmedia.ru; контактное лицо:

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31603463462

Наименование закупки: «Поставка и установка кинооборудования для кинозала»

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 24.03.2016 года.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение части 16 статьи 83 Закона о контрактной системе победителем было объявлено ООО «Синема Трейд» окончательное предложение которого не было лучшим.

6. **Доводы жалобы:** Согласно документации к закупке пункт 22 Раздела 1 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и выбор победителя» на стадии оценки и сопоставления Предложений устанавливаются следующие критерии оценки заявок на участие в запросе предложений:

- цена договора,
- качественные характеристики товара,

Вх. 06-04/2291
08.04.2016
С ЭУП, Вр. 13:40

- срок поставки.

По первому критерию «Цена договора» лучшее предложение было представлено ООО «МТД МЕДИА», по третьему критерию «Срок поставки» участники представили одинаковые предложения. ООО «Синема трейд» было объявлено победителем в связи с тем, что по мнению участников комиссии, предложение ООО «Синема Трейд» в части качественных характеристик товара – 2 критерий оценки превосходило предложение ООО «МТД МЕДИА».

Однако, ООО «МТД МЕДИА» считает данный вывод закупочной комиссии необоснованным и незаконным. Предпочтение ООО «Синема Трейд» отдано по следующим позициям технического задания (далее ТЗ) к закупке:

Пункт 3 «Источник бесперебойного питания», требования Заказчика согласно ТЗ «Вес не менее 16,3 кг».

Пункт 4 «Пассивная система для 3Д показа», требования Заказчика согласно ТЗ «Минимальный коэффициент разброса не менее 1,5»

Пункт 5 Комплект оборудования для коммутации и управления: сварная конструкция под центральную заэкранную акустическую колонку, требования Заказчика согласно ТЗ «Высота подиума не менее 500 мм и не более 700 мм

Предложение, представленное ООО «МТД МЕДИА», полностью соответствует ТЗ, в том числе:

- вес источника бесперебойного питания составляет 20,5 кг, т.е. больше требуемого Заказчиком значения минимальной массы в 16,3 кг.

- минимальный коэффициент разброса пассивной системы 3Д равен 2, что больше требуемого Заказчиком значения минимального коэффициента в размере 1,5

- высота подиума под центральную заэкранную акустическую колонку – 500 мм, т.е. укладывается в обозначенный Заказчиком диапазон от 500 мм до 700 мм

Аналогично соответствует требованиям ТЗ и предложение ООО «Синема Трейд» по указанным позициям, их характеристики товара также в пределах значений, установленных Заказчиком, но при этом незначительно отличаются от значений ООО «МТД МЕДИА».

В результате, закупочная комиссия при выставлении оценки участника закупки приходит к субъективному мнению, что качественные характеристики товара, предложенные ООО «Синема Трейд» более выгодны, чем предложение ООО «МТД МЕДИА». Данный вывод закупочной комиссии не основан ни на законе, ни на положениях документации о закупке и ТЗ в частности.

Напоминаем, что в соответствии пунктами 10 и 11 Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

В соответствии с пунктом 18 Раздела 1 документации к закупке «В технической части документации словами (более, менее, от, до, не более, не менее, выше, ниже) или соответствующими математическими символами указаны максимальные и/или минимальные значения показателей, а также одновременно минимальные и максимальные значения, разделенные "тире", "дефисом" и альтернативные значения (обозначены «или» «/», «,»), Участником данные показатели должны быть конкретизированы. Максимальные и (или) минимальные значения показателей для определения соответствия потребностям заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара, а также показатели, значения которых не могут изменяться, принимаются в соответствии с показателями, установленными в Техническом задании.

Значения показателей не сопровождающиеся вышеперечисленными словами или знаками или символами являются неизменными, их участник должен указать в заявке не изменяя. Значения показателей, сопровождающиеся словами «от», «до» включаются в интервал значений».

Таким образом, Заказчик при размещении информации о закупке установил минимальные значения для качественных характеристик товара по позициям 3 и 4, а также установил диапазон значений для товара по позиции 5, но не предусмотрел, порядок расчета баллов для различных значений характеристик товара, предложенных участниками, которые отличаются друг от друга, но, при этом, соответствуют требованиям ТЗ.

Соответственно, получив от участников закупки предложения, каждое из которых отвечает требованиям ТЗ, но отличные друг от друга, Заказчик не имел права проводить дальнейшую их оценку, руководствуясь своим субъективным мнением. Порядок такой оценки должен был быть предусмотрен документацией к закупке.

При отсутствии такого порядка оценки, качественные характеристики товара, предложенные участниками закупки, должны были быть признаны комиссией идентичными, т.е. оба участника должны были получить максимальную оценку в 100 баллов.

В результате, при равенстве предложения участников по критерию качественных характеристик товара, а также, принимая во внимание, что по критерию «Срок поставки» предложения участников также равны, но по критерию «Цена договора» лучшее предложение было представлено ООО «МТД МЕДИА», победителем закупки должно быть признано ООО «МТД МЕДИА».

7. Приложения:

- документация о закупке,
- протокол № 1 рассмотрения и оценки заявок (подведение итогов закупки)

Печать