



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

ОАО "Межрегиональная распределительная  
сетевая компания Урала"  
620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Мамина-Сибиряка, 140

ИП Соловьев Илья Дмитриевич  
454092, Челябинская обл., г. Челябинск,  
ул. Курчатова, 1-44

**РЕШЕНИЕ № 350-А**

г. Екатеринбург

03.12.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Шумковой М.Г. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Мурашко Е.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" – Лешкова В.Н. (доверенность №136/2015 от 01.01.2015г.), Роньжина А.В. (доверенность №232/2015 от 19.01.2015г.), Журловой М.С. (доверенность №232/2015 от 19.01.2015г.),

– в отсутствие представителей заявителя жалобы в лице ИП Соловьева Ильи Дмитриевича надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ИП Соловьева Ильи Дмитриевича (454092, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Курчатова, 1-44) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" (далее по тексту – ОАО "МРСК Урала") (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса цен №31502890113 на право заключения договора оказания услуг по изготовлению и поставке штампов и печатей для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» в 2016 году в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Соловьева Ильи Дмитриевича (вх. № 01-24869 от 02.12.2015г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО "МРСК Урала" Закона о закупках при проведении открытого запроса цен №31502890113 на право заключения договора оказания услуг по изготовлению и поставке штампов и печатей для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» в 2016 году.

В доводах жалобы заявитель обжалует решение комиссии ОАО "МРСК Урала" о признании заявки ИП Соловьева Ильи Дмитриевича на участие в открытом запросе цен №31502890113 не соответствующим требованиям закупочной документации. ИП Соловьев Илья Дмитриевич просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав представителей заказчика и проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО МРСК Урала (далее по тексту – Положение) утвержденного Советом директоров ОАО "МРСК Урала" и размещенного на сайте «<http://zakupki.gov.ru>» в редакции №10 от 23.06.2015г.

26.10.2015 года на сайте «<http://zakupki.gov.ru>» было размещено извещение о проведении открытого запроса цен № 31502890113 на право заключения договора оказания услуг по изготовлению и поставке штампов и печатей для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» в 2016 году.

Согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Общие требования к предъявляемым к участникам закупок установлены разделом 4.5 Положения.

Кроме того, Положением предусмотрены Типовые требования к участникам закупок, включаемые в документации о закупке, критерии и методики оценки заявок Участников закупок, которыми установлен перечень требований к участнику закупки и к составу заявки участника такой закупки, на основании которого в закупочной документации устанавливаются требования к участнику и составу заявки участника закупки.

Особенности проведения процедуры закупки в форме запроса цен содержатся в разделах 5.6 и 8.7 Положения.

В силу п. 8.7.10 Положения заявка участника должна полностью отвечать каждому из предъявленных требований или быть лучше, то есть указанные требования являются пороговыми. Степень превышения пороговых требований не оценивается и не засчитывается. Если хотя бы по одному требованию заявка участника не удовлетворяет условиям запроса, она может быть отклонена.

Согласно п. 8.7.13 Положения закупочная комиссия определяет победителем запроса цен участника, заявка которого отвечает всем требованиям извещения о запросе цен и документации о закупке, и который предложил самую низкую цену договора.

Общие требования к извещению о закупке и документации о закупке содержатся в разделе 7.4 Положения.

В соответствии с п. 8.7.5 Положения в тексте извещения о запросе цен может быть указано, что оно является и документацией о запросе цен; в этом случае отдельно документация о запросе цен не разрабатывается. На официальном сайте одновременно размещается разработанное таким образом извещение о проведении запроса предложений и проект договора. Извещение о проведении открытого запроса цен одновременно является и документацией о проведении запроса цен и именуется в дальнейшем «Документация о проведении открытого запроса цен» или «Документация».

В соответствии с пунктом 2 извещения №506 о проведении открытого запроса цен настоящее Извещение о проведении запроса цен одновременно является и документацией о проведении запроса цен и именуется в дальнейшем «Документация о проведении открытого запроса цен» или «Документация».

Пунктом 11 документации предусмотрено, что участвовать в закупке может юридическое, физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, являющийся ТОЛЬКО субъектом малого и среднего предпринимательства. При проведении Запроса цен на ЭТП, такое лицо должно быть зарегистрировано на соответствующей ЭТП в качестве Участника ЭТП, а также в качестве Участника данной закупки.

В силу пункта 12 документации чтобы претендовать на победу в закупке и получение права заключить Договор, Участник закупки должен отвечать следующим требованиям:

а) обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора (физическое лицо – обладать дееспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора);

б) не находиться в процессе ликвидации; должно отсутствовать вступившее в законную силу решение арбитражного суда о признании Участника закупки банкротом и об открытии конкурсного производства; на имущество Участника закупки, в части существенной для исполнения Договора, не должен быть наложен арест;

в) экономическая деятельность Участника закупки не должна быть приостановлена (для юридического лица, индивидуального предпринимателя);

г) не быть включенным в Реестр недобросовестных поставщиков, который ведется в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Пунктом 14 документации установлено, что заявка должна быть оформлена по форме, приведенной в Приложениях № 1, № 2, № 3 к настоящей Документации, и быть действительной не менее чем 90 календарных дней со дня, следующего за днем окончания подачи заявок. Дополнительные требования к оформлению заявок приведены в разделе 6 ТЗ, заявка должна соответствовать им в полной мере. Заявка должна быть подписана лицом, имеющим право в соответствии с законодательством Российской Федерации действовать от лица Участника открытого запроса цен без доверенности, или надлежащим образом уполномоченным им лицом на основании доверенности (далее - уполномоченное лицо). Заявка также должна быть скреплена печатью Участника открытого запроса цен. В случае если Участником является физическое лицо, то Заявка должна быть им подписана собственноручно и заверена нотариально или надлежащим образом уполномоченным им лицом на основании доверенности, заверенной нотариально. Все требуемые документы в соответствии условиями настоящей

Документации должны быть предоставлены участником через ЭТП в отсканированном виде в доступном для прочтения формате (предпочтительнее формат \*.pdf).

Согласно п.15 Документации все цены в Заявке должны включать все налоги и другие обязательные платежи, стоимость всех сопутствующих работ (услуг), а также все скидки, предлагаемые Подрядчиком.

В соответствии с п. 23 документации единственным критерием для определения Победителя является наименьшая цена заявки при условии соответствия самой заявки условиям настоящего запроса цен. Организатор закупки рассматривает Заявки на предмет соответствия условиям настоящего запроса цен. Организатор закупки отклоняет от участия в закупке Заявки, которые по существу не соответствуют требованиям настоящего запроса цен, в том числе Заявки, цена которых превышает начальную (максимальную) цену договора (цену лота).

Кроме того, п. 27 документации предусмотрено, что организатор открытого запроса цен вправе отклонить заявку участника только на том основании, что предложенная участником цена в заявке не соответствует цене на котировочной доске ЭТП по завершению торгов.

Заявка на участие в открытом запросе цен подается по форме, установленной в приложении №1 к документации.

В соответствии с Протоколом заседания закупочной комиссии по вскрытию конвертов заявок участников №ОЗЦ/506/1 от 03.11.2015г. закупочной комиссией были вскрыты и приняты к дальнейшему рассмотрению заявки следующих участников открытого запроса цен: ИП Соловьева Ильи Дмитриевича (ИНН 745106956657), ООО «Офис Групп» (ИНН 8602235773), ООО «Полиграфыч Прикамье» (ИНН 5904643808), ООО «ПРИНТМАРКЕТ» (ИНН 5902242448), ООО «ПК Градиент» (ИНН 5904231963).

По итогам рассмотрения и оценки поступивших на участие в открытом запросе цен заявок участников заявки ООО «Офис Групп» и ООО «Полиграфыч Прикамье» признаны соответствующими документации, тогда как заявки участников ИП Соловьева Ильи Дмитриевича, ООО «ПРИНТМАРКЕТ», ООО «ПК Градиент» признаны не соответствующими требованиям документации (Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов № ОЗЦ/506/2 от 17.11.2015г.). При этом заявка участника ИП Соловьева Ильи Дмитриевича в соответствии с Протоколом № ОЗЦ/506/2 от 17.11.2015г. отклонена по следующей причине: «цена с НДС в заявке не соответствует цене на ЭТП (п.27 Документации)».

По существу дела представителями ОАО "МРСК Урала" Комиссии Свердловского УФАС России сообщено следующее. В поданной заявителем жалобы - ИП Соловьевым Ильей Дмитриевичем – заявке от 02.11.2015г. №508, представленной в электронный сейф на электронной торговой площадке (далее по тексту – ЭТП), была указана цена договора на сумму 188 511,46 руб. без НДС. Вместе с тем, цена в заявке на котировочной доске ЭТП указана заявителем без НДС 11 511,46 рублей, с НДС 222 443,52 руб., что подтверждается скриншотом с сайта ЭТП. Указанное обстоятельство, а именно факт того, что цена в заявке ИП Соловьева Ильи Дмитриевича не соответствует цене на котировочной доске ЭТП послужило основанием к отклонению заявки заявителя жалобы.

По обстоятельствам рассматриваемого дела Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

Из буквального толкования п. 8.7.10 и п. 8.7.13 Положения следует, что заявка участника открытого запроса цен может быть отклонена закупочной комиссией заказчика только в случае

несоответствия заявки такого участника требованиям закупочной документации. Иных оснований для отклонения заявки участника открытого запроса цен Положение не содержит.

Из изложенного следует, что п.27 документации о проведении запроса цен, в соответствии с которым организатор открытого запроса цен вправе отклонить заявку участника только на том основании, что предложенная участником цена в заявке не соответствует цене на котировочной доске ЭТП по завершению торгов не соответствует требованиям Положения и установлен в закупочной документации в нарушение пп. 12-13 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Таким образом, довод представителей заказчика о том, что заявка ИП Соловьева Ильи Дмитриевича подлежала отклонению по п.27 документации не находит своего подтверждения, поскольку Положением не предусмотрена возможность отклонения заявки участника открытого запроса цен связи с тем, что предложенная участником цена в заявке не соответствует цене на котировочной доске ЭТП по завершению торгов.

При этом при анализе требований к составу заявки участника открытого запроса цен Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в соответствии с формой заявки, содержащейся в приложении №1 к документации участник открытого запроса цен дает свое «согласие исполнить все условия договора и осуществить поставку продукции, указанной в Приложении № 1 к Техническому заданию данного открытого запроса цен, на сумму: (указать цифрами и прописью) рублей без НДС;

Кроме того НДС (указать цифрами)%, что составит (указать цифрами и прописью) рублей;

Итого стоимость Заявки с НДС составит (указать цифрами и прописью) рублей.

Цена Заявки является окончательной, неизменной и включает в себя все работы и расходы, в том числе на страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и всех прочих работ и затрат».

Иных требований к участнику закупки в части указания цены заключаемого по результатам проведения закупки договора с заказчиком документация не содержит.

Функционалом электронной торговой площадки ОАО «Россети», на которой проводится рассматриваемый открытый запрос цен, предусмотрена форма ценового предложения, заполняемая участником закупки в графах «цена с НДС» и «цена без НДС». Таким образом, участник закупки независимо от применяемой им формы налогообложения в соответствии с функционалом электронной торговой площадки обязан указать две цены договора.

В заявке заявителя жалобы на котировочной доске электронной торговой площадки ОАО «Россети» участником указаны: «цена без НДС 188 511,46 руб., цена с НДС 222 443,52 руб.».

Заявка ИП Соловьева Ильи Дмитриевич, как установлено Комиссией антимонопольного органа, подана по форме, установленной в приложении №1 к документации. Участник дает свое согласие на оказание услуг по изготовлению и поставке штампов и печатей по цене 188 511,46 руб. без НДС. НДС не предусмотрен (уведомление о переходе на упрощенную систему налогообложения №125 от 30.05.2014г., выданное ИФНС России по Советскому району г. Челябинска). Копия указанного уведомления о переходе на упрощенную систему налогообложения также представлена участником в составе своей заявки на участие в открытом запросе цен. Комиссия Свердловского УФАС России полагает, что в представленных документах и сведениях от участника закупки заказчику была представлена исчерпывающая информация относительно цены договора с учетом применяемой участником системы налогообложения (без НДС).

Таким образом, заявка ИП Соловьева Ильи Дмитриевича отклонена закупочной комиссией ОАО "МРСК Урала" в нарушение ч.6 ст.3 Закона о закупках, а также 8.7.10 и п. 8.7.13 Положения, так как заявка участника подана по форме, содержащей информацию и документы, установленные закупочной документацией, в том числе ценовое предложение не превышающее начальную (максимальную) цену договора и соответствующее системе налогообложения, применяемого участником закупки.

Выявленные нарушения законодательства о закупках влекут административную ответственность по ч.8 ст.7.32.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ).

В соответствии с ч.17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В силу ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции комиссия антимонопольного органа при рассмотрении жалобы поданной заявителем в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, не связана предметом обжалования в части установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений Закона о закупках

В силу п.5 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Согласно ч.5 ст.4 Закона о закупках информация, содержащаяся в единой информационной системе, размещается на официальном сайте.

В соответствии с п.21 Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 N 908 представитель заказчика с помощью функционала единой информационной системы формирует извещение о закупке, включающее сведения, предусмотренные частью 9 статьи 4 Федерального закона. В случае если установлен иной способ закупки, представитель заказчика с помощью функционала единой информационной системы формирует извещение о закупке, включающее сведения, предусмотренные для данного способа закупки положением о закупке наряду со сведениями, предусмотренными частью 9 статьи 4 Федерального закона.

Пунктом 7.4.3 Положения установлено, что в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

д) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота). В случае установления начальной (максимальной) цены договора (цены лота) должно содержаться четкое указание, включаются ли в стоимость продукции расходы на ее транспортировку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и другие возможные платежи;

Согласно п. 7.4.4 Положения в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Положением, в том числе:

е) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота). В случае установления начальной (максимальной) цены договора (цены лота) должно содержаться четкое указание, включаются ли в стоимость продукции расходы на ее транспортировку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и другие возможные платежи.

Извещением о проведении открытого запроса цен №31502890113 размещенного на официальном сайте в сети «Интернет» 26.10.2015г. установлена начальная (максимальная) цена договора в сумме 702 902,40 рублей.

Пунктом 6 документации установлена начальная (максимальная) цена договора (цена лота) в сумме 595 680,00 руб., без учета НДС. В цену лота включены все налоги и другие обязательные платежи, стоимость всех сопутствующих работ (услуг).

Представителями ОАО "МРСК Урала" Комиссии антимонопольного органа пояснено, что в извещении о проведении открытого запроса цен размещенного на сайте <http://zakupki.gov.ru/> указана начальная (максимальная) цена договора с учетом НДС, тогда как в документации фигурирует начальная (максимальная) цена договора без НДС. Данное различие в сумме начальной (максимальной) цены договора обусловлено тем, что заказчик не может знать работает ли участник, подающий заявку на участие в закупке, с НДС и направлена на то, чтобы не создавать преференций тем участникам закупки, которые в соответствии с действующим налоговым законодательством не являются плательщиками НДС.

Вместе с тем, законодательством о закупках, а также Положением, регламентирующим закупочную деятельность ОАО "МРСК Урала", не предусмотрено указание двух различных начальных (максимальных) цен договора, что нарушает ч.5 ст.4 Закона о закупках и не позволяет участнику закупки не являющихся плательщиками НДС надлежащим образом подать свое ценовое предложение на участие в открытом запросе цен.

Таким образом, в действиях ОАО "МРСК Урала" усматриваются нарушения ч.5 ст.4 Закона о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Соловьева Ильи Дмитриевича признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» выявлены нарушения ч.5 ст.4, ч.6 ст.3 Закона о закупках, 8.7.10 и п. 8.7.13 Положения.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии




М.Г. Шумкова

Е.Н. Мурашко

Р.Г. Анисимов







**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 350-А**

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

03.12.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Шумковой М.Г. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Мурашко Е.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

на основании своего решения № 350-А от «03» декабря 2015 года,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ОАО "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" **в срок до «23» апреля 2016 года** устранить выявленные нарушения путем отмены протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов от 17.11.2015г. и повторного рассмотрения заявок участников в соответствии с требованиями законодательства о закупках и Положения о закупках.

2. Заказчику в лице ОАО "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" **в срок до «30» апреля 2016 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, а также по факсу: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что в соответствии частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц Заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

М.Г. Шумкова

Е.Н. Мурашко

Р.Г. Анисимов

