



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

13.04.2016 № 5/4576

На № _____ от _____

Заявитель:

Заказчик:

ООО «Девар»
450112, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Мира, д. 3, кв. 42
тел/факс. 8 (347) 299-47-77
E-mail:devar2014@gmail.com

**Уведомление № 173 -18.1/16
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

13.04.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы

от 12.04.2016 вх.№5041 на действия ООО «Девар» (450112, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Мира, д. 3, кв. 42) при проведении публичных торгов по продаже заложенного и арестованного имущества расположенного по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 85, кв. 128 (информационное сообщение о проведении публичных торгов опубликованное в газете «Республика Башкортостан» №32 (28517) от 22.03.2016).

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы от
от 12.04.2016 вх.№5041.
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на 19.04.2016 года в 09 часов 30 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в 09 часов 15 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.
5. ООО «Девар» (450112, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Мира, д. 3, кв. 42) не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1

0077090

Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба

от 12.04.2016 вх.№5041 размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя

Управление
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан
От заявителя

12 апреля 2016г.

ЖАЛОБА

Между заявителем _____ и ООО «Девар» заключен договор о задатке №726 от 30 марта 2016 года. (Приложение 1). Также заявителем подана заявка №501 от 31 марта 2016 года для участия в торгах по продаже арестованного заложенного имущества по лоту №25, жилое помещение – квартира №128, общей площадью 63,3 кв.м., по адресу г. Уфа, ул. Цюрупы, дом №85. (Приложение 2).

Торги не были проведены, в следствии не явки организатора торгов ООО «Девар» и бездействия Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Башкортостан.

В газете «Республика Башкортостан» (которая является официальным информационным органом органа исполнительной власти Республики Башкортостан) №32 от 22 марта 2016г. было опубликовано извещение о проведении торгов по продаже имущества. (Приложение № 3). Организатором торгов являлось ООО «Девар», действующее на основании договора с Федеральным агентством по управлению государственным имуществом в Республике Башкортостан (далее ТУ ФА по управлению госимуществом в РБ). Следует сразу отметить, что в извещении не указана форма торгов, как того предусматривает п.2 ст.448 ч.1 ГК РФ.

Согласно извещению, 06 апреля 2016г. в 10-00 местного времени по адресу: г. Уфа, ул. Вологодская, д. 60 на втором этаже в актовом зале должны были состояться торги по следующим лотам № 3,4,5,8,11,12,16,17, 18,19,21,22,24,25,26. Организатор торгов ООО «Девар» отсутствовал в указанное время по вышеуказанному адресу. Кроме меня прибыли еще три претендента на участие в торгах. Прождав с 9часов 40минут до 10часов мы позвонили в ТУ ФА по управлению госимуществом в РБ, а именно

_____, должностному лицу, которая временно исполняет обязанности начальника отдела реализации арестованного, конфискованного и иного имущества

так как ООО «Девар» на звонки не отвечал. Она уверила нас, что организатор будет в скором времени (имеется запись телефонного разговора). Мы пробыли в ожидании еще около получаса, но никто так и не приехал. Спустившись на первый этаж, мы пытались найти руководство организации, кому принадлежало это здание. Единственное что нам удалось - это оставить запрос о том, на каком основании адрес их здания указан в извещении о торгах. (Приложение № 4).

Таким образом, сам организатор торгов ООО «Девар» на устраиваемые им же торги не явился, данными действиями сорвал проведение торгов и соответственно это привело к недопущению конкуренции и нарушению прав и законных интересов лиц, заявки которых были приняты, поскольку никто из них не смог реализовать свое право на участие в торгах. Незаконное бездействие Общества с ограниченной ответственностью «Девар» (Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Башкортостан) являющихся Организаторами торгов (продавцами) привели к нарушению следующих законодательных положений:

- Ст.2 Конституции РФ, которая гарантирует признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина;

- ст.448 Гражданского кодекса, которая предусматривает правила организации и порядок проведения торгов;

- ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции;

- ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «Об ипотеке (залоге недвижимости)», которая регламентирует порядок проведения публичных торгов в ходе исполнительного производства.

Кроме того, подача заявки также сопровождалась многочисленными нарушениями, выразившимися в невозможности в законно установленные сроки беспрепятственно подать необходимые документы для участия в торгах. По указанному в извещении контактному телефону (347) 299-47-77 никто не отвечал, я обратилась в ТУ ФА по управлению госимуществом в РБ

(это было 28 или 29 марта 2016г., можно уточнить по журналу регистрации посетителей). это не смутило, она предложила мне договориться о встрече с некой и предоставила ее мобильный номер хотя извещение является документом, который содержит полную информацию о торгах и не подразумевает дополнительных обращений к иным лицам.

Заявитель как добросовестный участник гражданско - правовых отношений не удовлетворившись тем, что списание с расчетного счета заявителя исполнено банком, решил подтвердить справкой банка об исполнении банком обязательства по переводу денежных средств на расчетный счет ООО «Девар». (Приложение № 5). Для того чтобы предоставить справку организатору торгов, в установленные извещением сроки, я 4 апреля 2016г. позвонила по мобильному номеру , которая ответила, что не работает и звонить нужно другой девушке Веронике

Позвонила, сказала что мне нужно донести справку и просила ее немного на минут 5-10 задержаться, так как до 13-00 никак не успевала. Девушка категорически отказалась. Я ответила, хорошо, тогда я подъеду с 15-00 до 17-30. Девушка в ультимативной форме заявила: либо в три, либо никак. Я сказала -что буду звонить в агентство по управлению имуществом, на что она прокричала- звоните куда хотите и бросила трубку. Приблизительно в 16-00 того же дня я пришла ТУ ФА по управлению госимуществом в РБ и обратилась к Изложила наш разговор с Она при мне позвонила и сказала в трубку – Вероника, это Оля. Ко мне тут женщина подошла. Когда будешь на месте?

Потом спросила меня, когда я там смогу быть. Я ответила-минут через 30-40. Она передала это и положив трубку, сказала мне -все, езжайте, она будет там. Времени на вопросы не было.

Удачно доехала за 20 минут. Подергала за дверную ручку, заперта. Позвонила , не отвечает. Думаю ладно, 40 минут еще не прошли, подожду. Через 20 минут опять звоню и не раз. Вероника трубку не взяла. Позвонила к изложила сложившуюся ситуацию. Она попросила перезвонить ей через 5 минут. Сказано-сделано, позвонила и звонила много- много раз, но теперь и не отвечала. Оказавшись в этой нелепой ситуации, я предположила, что ни ООО «Девар», ни ТУ ФА по управлению госимуществом в РБ не заинтересованы в проведении честных торгов. Не зная что делать, позвонила в полицию. Выписка распечатки звонков прилагается. (Приложение № 6). Копию объяснительной смогу донести

позже, так как мое заявление на предоставление копии будет рассматриваться в течении 30 дней. Так мне сказал дежурный полицейский. Копия талона - уведомления на запрос копи объяснительной прилагается. (Приложение № 7). На следующий день я отправилась в ТУ ФА по управлению госимуществом в РБ и столкнулась с Ханило Ольгой Владимировной в проходной. Задала ей вопрос: , что же Вы просите перезвонить через 5 минут, потом просто не берете трубку? На что она, улыбаясь, ответила: Так бывает. Таков был ответ должностного лица.

Согласно извещению, 05 апреля 2016г. в 9-00 по тому же адресу должны были подвести итоги окончания приема заявок. Но ООО «Девар» отсутствовал. Зато была еще одна гражданка, которая накануне, т.е. 04 апреля 2016г хотела подать заявку на участие в торгах, но не смогла из-за того что никого на месте не было и на звонки никто не отвечал. Еще одна несостоявшаяся претендентка. Мы познакомились и обменялись номерами телефонов.

Так же хочу добавить, что интересующий меня лот в извещении указан под номером 25, а на сайте <http://www.torgi.gov.ru> под номером 14. Скриншот сайта прилагается. (Приложение № 8). Пунктом 48 Постановления Правительства РФ от 21.10.2013 N 938 "О проведении аукциона по продаже прав на имущество, подлежащее принудительной продаже, и определении уполномоченного федерального органа исполнительной власти по проведению указанного аукциона" (вместе с "Правилами проведения аукциона по продаже прав на имущество, подлежащее принудительной продаже") установлено, что заявитель вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота). Так же п. 56 вышеупомянутого Постановления установлен запрет подачи одним заявителем 2 и более заявок на участие в аукционе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее таким заявителем заявки не отозваны, все заявки на участие в аукционе такого заявителя, поданные в отношении этого лота, не рассматриваются и возвращаются такому заявителю. Таким образом, приходим к выводу, что на торгах, один предмет торгов не может торговаться под двумя разными лотами.

ТУ ФА по управлению госимуществом в РБ, уже имея прецедент в отношении того же лота (квартиры, расположенной по адресу: г. Уфа, ул. Цюрупы, д.85, кв. 128) по ранее проведенным торгам, которые впоследствии были признаны недействительными апелляционным определением Верховного суда Республики Башкортостан от 26 мая 2015г. не взяло под контроль, не приняло должных мер, что бы вновь не допустить

нарушений при организации и проведении торгов вышеуказанного лота. (Приложение № 9). При проведении тех торгов была нарушена ст. 57 (порядок проведения публичных торгов в ходе исполнительного производства) ФЗ -102 «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16.07.1998г.

Так же после произошедших событий, на сайте <http://www.torgi.gov.ru> в реестре жалоб по торгам, я обнаружила жалобу на ООО «Девар», зарегистрированное Управлением ФАС по РБ под номером 3049 от 04.03.2016г. (Приложение № 10). Суть жалобы аналогична, нарушение законодательства при организации и проведении торгов. Значит, это юридическое лицо уже неоднократно нарушило закон.

Исходя из вышеизложенного, делаю выводы:

1. ООО «Девар» представил в извещении заведомо ложный номер телефона; не осуществлял на постоянной основе прием заявок в указанное время в извещении; отсутствовал по указанным адресам в указанное время при подведении итогов приема заявок и проведении торгов.
2. ТУ ФА по управлению госимуществом в РБ в лице
знало об этих нарушениях, но ничего не предприняло для пресечения незаконных действий ООО «Девар».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права и законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ПРОШУ

1. признать торги по следующим лотам №№ 3,4,5,8,11,12,16,17,18,19,21,22,24,25,26, которые должны были состояться 06 апреля 2016г. в 10-00 местного времени по адресу: г. Уфа, ул. Вологодская, д. 60 на втором этаже в актовом зале несостоявшимися. В случае представления ООО «Девар» протокола о результатах торгов, признать недействительным, в силу того, что организатора торгов на торгах не было в назначенное время, согласно извещению.

2. Обязать возвратить заявителю задаток в сумме 71550 (семьдесят одна тысяча пятьсот пятьдесят) рублей по договору о задатке № 726 от 30 марта 2016г., который является согласно п.1 ст.1102 ГК РФ неосновательным обогащением, возникшим на стороне ООО «Девар», так как ООО «Девар» без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований сберегло имущество за счет заявителя (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно сбереженное имущество (неосновательное обогащение).
3. Также возместить заявителю расходы, произведенные для соблюдения всех требований для подачи заявки на участие в торгах.

1350рублей - нотариальные расходы (350руб.- нотариально заверенная копия паспорта претендента; 1000руб.- нотариально заверенное согласие супруга на участие в торгах по продаже недвижимого имущества). (Приложение 11).

500рублей - комиссия банка на перечисление задатка.

4. Дать оценку действиям (бездействию) должностных лиц ТУ ФА по управлению госимуществом в РБ.

Приложения к жалобе:

1. Договор о задатке №726 от 30 марта 2016 года, копия на 2 листах;
2. Заявка №501 от 31 марта 2016 года, копия на 2 листах;
3. Извещение о проведении торгов по продаже имущества, скан копия газеты на 1 листе;
4. Запрос, скан копия на 1 листе;
5. Справка банка, копия на 1 листе;
6. Выписка распечатки звонков с мобильного номера 89273300004 на 2 листах.
7. Талон - Уведомление, копия на 1 листе;
8. Скриншот с сайта <http://www.torgi.gov.ru> на 1 листе;
9. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 26 мая 2015г. копия на 6 листах;
10. Жалоба на ООО «Девар», зарегистрированное Управлением ФАС по РБ под номером 3049 от 04.03.2016г. скан копия на 5 листах;
11. Квитанции нотариуса, две копии на 1 листе;
12. Опись документов, представленных организатору торгов.

Прислано,
пронумеровано
по ка. в. листам,
листам.