



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 41/18.1-2016

13.04.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии: <.....>;  
члены Комиссии: <.....>;  
<.....>;  
<.....>;

*при участии в качестве:*

*организатора торгов* – Региональный фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области: <.....> (доверенность от 11.01.2016 № 20);

*заявителя жалобы* – ООО «СК ИНЭК-Техполимер»: <.....> (доверенность от 01.01.2016 № 1);

*лица, заинтересованного в итогах торгов* – ООО «Реформа»: <.....> (доверенность от 27.07.2015 б/н), <.....> (доверенность от 27.07.2015 б/н);

*слушателя:* <.....>;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) жалобу ООО «СК ИНЭК-Техполимер» (вх. № 01-5157 от 08.04.2016) на действия (бездействие) организатора торгов – Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (далее – **Региональный фонд, организатор торгов**), совершенные при организации и проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора (ГП 603277) (лот № 2)

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 4070 от 08.04.2016), в том числе публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы назначено на 14 ч. 00 мин. 13.04.2016, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Заявитель в жалобе (вх. № 01-5157 от 08.04.2016) указал следующее:

Региональным фондом 09.03.2016 на сайте электронной торговой площадки в сети «Интернет» (<http://etp.gpb.ru>) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в

электронной форме по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора (ГП 603277).

ООО «СК ИНЭК-Техполимер» подана заявка по лоту № 2.

Итоги открытого конкурса опубликованы 29.03.2016, согласно которым победителем по лоту № 2 признано ООО «Реформа».

При этом, заявитель жалобы считает, что Региональный фонд, при проведении конкурса не проверил достоверность сведений, предоставленных ООО «Реформа», чем нарушил п. 52 Конкурсной документации.

Организатор торгов с доводами жалобы ООО «СК ИНЭК-Техполимер» не согласен, считает её необоснованной по следующим основаниям:

В соответствии с п. 52 Конкурсной документации на заседании конкурсной комиссии рассматриваются заявки претендентов на соответствие требованиям, установленным в конкурсной документации, проверяется достоверность сведений, содержащихся в предоставленных документах, определяется победитель конкурса. Ответственность за достоверность предоставленных документов и сведений несёт претендент на участие в конкурсе, при этом Организатор конкурса вправе проверять достоверность предоставленных сведений и документов.

При проверке заявки на участие в конкурсе, поданной ООО «Реформа», конкурсная комиссия проверила наличие всех документов, которые в соответствии с п. 31 Конкурсной документации в обязательном порядке должны были быть приложены к заявке на участие в конкурсе, в т.ч. наличие свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (при проведении работ, указанных в перечне, утверждённом приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», далее – **Приказ Минрегиона РФ № 624**) (пп. 10 п. 31 Конкурсной документации), а так же выписки из реестра членов саморегулируемой организации (пп. 11 п. 31 Конкурсной документации).

В составе заявки, поданной ООО «Реформа», в т.ч. приложены: Свидетельство от 14.08.2015 № 0308.00-2015-6674362093-С-166; Выписка от 11.03.2016 № 78.

Кроме того, в составе документов, прилагаемых в соответствии с пп. 4 и 5 п. 31 Конкурсной документации, приложена пояснительная записка, содержащая сводную информацию о прилагаемых договорах, в т.ч. с указанием видов работ (предметов договоров) и их стоимости.

Согласно бухгалтерского баланса за 2015 год, приложенного согласно требованиям пп. 6 п. 31 Конкурсной документации, выручка ООО «Реформа» за 2015 год составила 210 716 тыс. руб. (за минусом НДС и акцизов), что превышает указанные ООО «Реформа» в п. 4 конкурсных предложений 200 и более % относительно начальной (максимальной) цены по лоту (51 083 208,  $90 \times 2 = 102\,166\,417$ , 80 руб.).

Более того, довод ООО «СК ИНЭК-Техполимер» о том, что ООО «Реформа» не могло выполнять работы, аналогичные предмету проводимого конкурса до 14.08.2015 (до даты получения Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного

саморегулируемой организацией) является необоснованным, т.к. согласно Приказу Минрегиона РФ № 624, а так же ст. 48.1 Градостроительного Кодекса РФ наличие такого Свидетельства не было обязательным при выполнении тех видов работ, которые являлись предметом приложенных ООО «Реформа» договоров.

Представители ООО «Реформа» при рассмотрении жалобы поддержали позицию, изложенную Региональным фондом, дополнительно предоставив на обозрение оригинал Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного Обществу 10.12.2014.

**Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы лиц участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России установила:**

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Порядок и условия проведения открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2015 году, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, регламентируется Жилищным кодексом РФ, Законом Свердловской области от 19.12.2013 № 127-ОЗ «Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области», Приказом Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области от 26.06.2014 № 98 «Об утверждении порядка привлечения региональным оператором, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора».

Приказом Регионального фонда от 09.03.2016 № 01-04/40-16 принято решение о проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора (п. 1), утверждены соответствующее извещение (п. 2.2) и Конкурсная документация (п. 2.3).

Согласно извещению, опубликованному 09.03.2016 на сайте электронной торговой площадки в сети «Интернет» (<http://etp.gpb.ru>), установлено следующее:

*Предмет конкурса* – право заключения договора подряда на выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на условиях, предусмотренных конкурсной документацией

*Лоты:*

Лот № 1 – 2 многоквартирных дома, начальная (максимальная) стоимость – 3 500 100 руб. 66 коп.

Лот № 2 – 11 многоквартирных домов, начальная (максимальная) стоимость – 51 083 208 руб. 90 коп.

Лот № 3 – 3 многоквартирных дома, начальная (максимальная) стоимость –

23 845 828 руб. 22 коп.

*Дата начала приёма заявок – 09.03.2016.*

*Дата окончания приёма заявок – 25.03.2016 в 09:00 (время местное).*

*Дата и время открытия доступа к заявкам - 25.03.2016 в 10:15 (время местное).*

Согласно Протоколу открытия доступа к заявкам от 25.03.2016 № 1 на участие в открытом конкурсе по лоту № 2 заявили: ООО «СК ИНЭК-Техполимер» и ООО «Реформа».

Подведение итогов открытого конкурса состоялось 29.03.2016.

Оба претендента допущены до участия в конкурсе.

Результаты конкурса оформлены Протоколом № 2, согласно которому ООО «Реформа» признано победителем.

Согласно п. 31 Конкурсной документации для участия в конкурсе претендент подаёт заявку в виде электронного документа, подписанного ЭП, составленную по форме (Приложение № 2 к Конкурсной документации) с приложением документов:

- бухгалтерский баланс с приложением отчёта о финансовых результатах за последний календарный год, предшествующий подаче заявки (пп. 6);
- свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (при проведении работ, указанных в перечне, утверждённом Приказом Минрегиона РФ № 624). Допуск должен распространяться на виды работ, являющихся предметом лота, а так же в рамках предлагаемой претендентом стоимости работ по лоту (пп. 10);
- выписка о членстве из реестра саморегулируемой организации, полученная не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки (пп. 11).

В соответствии с п. 56 конкурсной документации основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

- 1) Отсутствие подписи в заявке или наличие подписи лица, неуполномоченного подписывать заявку;
- 2) Предоставление претендентом неполного комплекта документов, установленных разделом 5 Конкурсной документации, либо документов оформленных ненадлежащим образом;
- 3) Несоответствие претендента требованиям, установленным разделом 2 настоящей конкурсной документации;
- 4) Превышение цены конкурсной заявки над начальной (максимальной) ценой, указанной в конкурсной документации;
- 5) Предоставление претендентом в заявке недостоверных сведений.

Пунктом 52 Конкурсной документации установлено, что на заседании комиссии рассматриваются заявки претендентов на соответствие требованиям, установленным в конкурсной документации, проверяется достоверность сведений, содержащихся в представленных документах, определяется победитель конкурса. Ответственность за достоверность предоставленных документов и сведений несет претендент на участие в конкурсе, при этом Организатор конкурса вправе проверять достоверность предоставленных сведений и документов.

На рассмотрение жалобы, организатором торгов предоставлены копии документов,

приложенных к заявке ООО «Реформа», в т.ч.:

1) Бухгалтерский баланс ООО «Реформа» за 2015 год, с отметкой налогового органа.

Согласно данному бухгалтерскому балансу выручка ООО «Реформа» за 2015 год составила 210 716 тыс. руб. (за минусом НДС и акцизов).

2) Пояснительную записку к документам, подтверждающим наличие опыта исполнения договоров, аналогичных предмету проводимого конкурса.

Согласно данной пояснительной записке общая сумма выполненных работ по капитальному ремонту на 14 объектах аналогичных предмету конкурса, за 2015 год по аналогичным объектам составляет 157 161 759,15 руб., что подтверждается соответствующими договорами, приложенными к заявке ООО «Реформа» (так же представленными комиссией антимонопольного органа на обозрение).

3) Выписку из реестра членов саморегулируемой организации от 11.03.2016 № 78, в которой содержатся сведения о Свидетельстве о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного Обществу 14.08.2015 № 0308.00-2015-6674362093-С-166.

На основании вышеизложенного, учитывая то, что доказательств, свидетельствующих о том, что заявка ООО «Реформа» на участие в конкурсе содержала недостоверные сведения - в антимонопольный орган не представлено, а п. 52 Конкурсной документации регламентирует право (а не обязанность) организатора торгов проверять достоверность предоставленных претендентами документов и сведений, Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что доводы жалобы ООО «СК ИНЭК-Техполимер» не нашли своего подтверждения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «СК ИНЭК-Техполимер» признать необоснованной.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.