



ГУП РО «РостовАвтоДор»  
пер.Октябрьский, 15 «а», ком.5  
с.Пешково, Азовский район  
Ростовская область, 346765

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

30.03.16 № 5026/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «25 марта 2016 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «30 марта 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:  
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.  
Исмаилов М.И.  
Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ГУП РО «РостовАвтоДор» (пер.Октябрьский, 15 «а», ком.5, с.Пешково, Азовский район, Ростовская область, 346765) (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «ДСК-Гарант» (ул.Можайская, 38, к.1, г.Ростов-на-Дону, 344094), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 240/05, возбужденное по обращению ООО «ДСК-Гарант», о нарушении ГУП РО «РостовАвтоДор» при осуществлении закупок положений Закона о закупках,

**УСТАНОВИЛА:**

Обращение ООО «ДСК-Гарант» поступило в Ростовское УФАС России 12.02.2016 г.

006681

В поданной жалобе ООО «ДСК-Гарант» ссылается на неразмещение ГУП РО «РостовАвтоДор» (прежнее наименование – ГУП «Азовское ДРСУ») на официальном сайте закупок информации о проведенных закупках, а также плана – графика закупок на 2016 год.

На основании данной жалобы Ростовским УФАС России была проведена внеплановая проверка.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что изложенные подателем жалобы доводы не соответствуют действительности. В частности, план – график закупок на 2016 год был в установленный срок размещен на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Сведения о проводимых закупках также были опубликованы на официальном сайте закупок. В подтверждение Заказчик представил соответствующие снимки экрана (скриншоты).

Представители Заказчика, присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, поддержали позицию, изложенную в письменных возражениях.

Представитель ООО «ДСК-Гарант» на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела Заявитель надлежащим образом уведомлен (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: [www/rostov.fas.gov.ru](http://www/rostov.fas.gov.ru)).

Срок проведения внеплановой проверки по жалобе ООО «ДСК-Гарант» был продлен до 01.04.2016 г.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции, антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупках товаров, работ, услуг ГУП РО «РостовАвтоДор» утверждено руководителем данного предприятия и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Комиссией установлено, что план – график закупок на 2016 год ГУП РО «РостовАвтоДор» был в установленный срок размещен на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Сведения о проводимых закупках в 2015 г., а также в период с 01.01.2016 по 01.03.2016 г. Заказчиком также были опубликованы на официальном сайте закупок.

Таким образом, в действиях ГУП РО «РостовАвтоДор» нарушений положений Закона о закупках не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

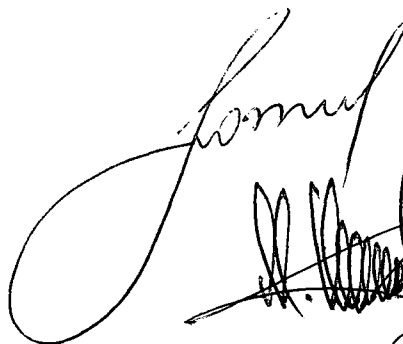
## РЕШИЛА:

1. Проведение внеплановой проверки по обращению ООО «ДСК-Гарант» завершить.

2. Производство по делу №240/05 прекратить в связи с отсутствием в действиях ГУП РО «РостовАвтоДор» нарушения положений Закона о закупках.

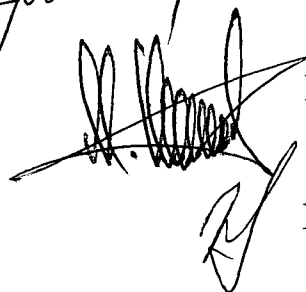
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко