



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.04.2016 № 7368/05

На № _____ от _____

ООО «Знак»
(далее – Заявитель)
344022, г. Ростов-на-Дону,
ул. М.Горького, 204/101
(863) 297-82-67
znak@aanet.ru

МУП «Управление «Водоканал»
(далее – Заказчик)
347923, Ростовская обл.,
г. Таганрог, ул. Прохладная, 2
(8634) 645-322
vdknl@fromru.com

РЕШЕНИЕ
по делу № 626/05

Резолютивная часть решения оглашена «14» апреля 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «14» апреля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика и в отсутствие Заявителя дело № 625/05 о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении запроса предложений № 31603485559 «Закупка нефтепродуктов» (далее – запрос предложений, закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 06.04.2016.

Согласно доводам жалобы, в нарушение статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчиком установлены необоснованные критерии оценки заявок.

Представители Заказчика, присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, просили признать жалобу необоснованной.

Заказчиком 29.03.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении запроса предложений в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 12 752 823,00 руб.

Согласно части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о

закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанные доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

В части доводов об ограничении Заказчиком числа участников закупки путём установления определённых критериев оценки и нарушении статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия поясняет следующее.

Целями законодательства о закупках является повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Тем самым основной задачей законодательства, устанавливающего порядок закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате закупок лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок.

В закупках могут участвовать лишь те лица, которые имеют признаки, отвечающие названным целям, поэтому включение в документацию Заказчика условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не обладающих такими признаками, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупках.

Пунктом 16.9 Документации о закупке установлено, что критериями оценки заявки являются:

№	Наименование критерия	Балл/ Предельно необходимое минимальное (максимальное) количественное значение	Значимость критерия оценки
Стоимостные критерии			
1.	Цена договора	Максимальное количество баллов-100	60 %
Нестоимостные критерии			
2.	Количество заправок в городе Таганроге имеющих возможность заправки легковых и грузовых автомобилей топливом: АИ-92, АИ-95, Дизельное топливо	Максимальное количество баллов-100	40 %

Критерий о количестве заправок в г. Таганрог является критерием оценки заявок, но не критерием допуска участников закупки. Любые участники закупки могут принять участие в ней без ограничения. Рассматриваемый критерий не является определяющим при выборе поставщика, поскольку значимость критерия «Цена договора» составляет 60%.

Согласно пояснениям Заказчика, количество АЗС в г. Таганроге является значимым для него, поскольку позволяет максимально эффективно планировать маршруты движения транспортных средств, что формирует потребность в поставщике нефтепродуктов с разветвлённой сетью АЗС.

Признаки ограничения конкуренции в действиях Заказчика не установлены.

Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

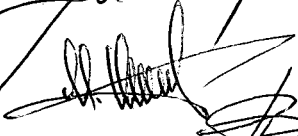
Признать жалобу ООО «Знак» необоснованной.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



М.И. Исмаилов



П.П. Воронцов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.