



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 44/18.1-2016

18.04.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии: <.....>;
члены Комиссии: <.....>;
<.....>;

при участии в качестве:

организатора торгов – Региональный фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области: <.....> (доверенность от 11.01.2016 № 21);

заявителя жалобы – ООО МПФ «Сфера». Явка не обеспечена;

слушателя: <.....>;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) жалобу ООО МПФ «Сфера» (вх. № 01-5272 от 11.04.2016) на действия (бездействие) организатора торгов – Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (далее – **Региональный фонд, организатор торгов**), совершенные при организации и проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счёте, счетах регионального оператора (ГП 603347) (лот № 3)

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов и заявитель уведомлены посредством электронной почты (исх. № 4187 от 12.04.2016), а так же публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы назначено на 15 ч. 00 мин. 18.04.2016, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Заявитель в жалобе (вх. № 01-5272 от 11.04.2016) указал следующее:

Региональным фондом 10.03.2016 на сайте электронной торговой площадки в сети «Интернет» (<http://etp.gpb.ru>) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора (ГП 603347).

ООО МПФ «Сфера» подана заявка по лоту № 3, которая была отклонена организатором конкурса в соответствии с Протоколом № 2 об итогах открытого конкурса от 05.04.2016.

Основание отклонения: предоставление претендентом неполного комплекта документов по пп. 4 п. 31 Конкурсной документации.

При этом, заявитель считает, что им приложен полный пакет документов в соответствии с требованиями Конкурсной документации.

Кроме того, ООО МПФ «Сфера» считает, что организатором торгов необоснованно допущено к участию в конкурсе ООО «Гранд», т.к. данным Обществом в п. 4 конкурсного предложения указан показатель не соответствующий показателям, определённым в Приложении № 2 к заявке на участие в открытом конкурсе (Приложение № 2 к Конкурсной документации).

Региональный фонд с доводами жалобы ООО МПФ «Сфера» не согласен, считает её необоснованной по следующим основаниям:

Пунктом 31 Конкурсной документации предусмотрено, что для участия в конкурсе претендент подаёт заполненную заявку в виде электронного документа, подписанного ЭП, составленную по форме (Приложение № 2 к конкурсной документации) с приложением определённых документов.

При этом, по мнению организатора торгов, заявителем жалобы допущено нарушение требований конкурсной документации: к конкурсному предложению по лоту № 3, поданному ООО МПФ «Сфера», не приложены акты выполненных работ, наличие которых необходимо в соответствии с пп. 4 п. 31 Конкурсной документации (вместо них приложены справки КС-3).

В соответствии с п. 55 Конкурсной документации основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

- 1) Отсутствие подписи в заявке или наличие подписи лица, неуполномоченного подписывать заявку;
- 2) Предоставление претендентом неполного комплекта документов, установленных разделом 5 Конкурсной документации, либо документов оформленных ненадлежащим образом;
- 3) Несоответствие претендента требованиям, установленным разделом 2 настоящей Конкурсной документации;
- 4) Превышение цены конкурсной заявки над начальной (максимальной) ценой, указанной в Конкурсной документации;
- 5) Предоставление претендентом в заявке недостоверных сведений.

На основании вышеизложенного, конкурсной комиссией организатора торгов принято решение о недопуске ООО МПФ «Сфера» к участию в рассматриваемом конкурсе.

Относительно второго довода жалобы, региональный фонд сообщает следующее:

При оформлении Конкурсных предложений к Заявке на участие в конкурсе претендент должен выбрать одно из предложенных значений критерию «Объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения в течение 2008 – 2015 годов».

Претендентом ООО «Гранд» в п. 4 Конкурсного предложения по вышеназванному критерию заявлено значение «207 %», что соответствует максимальному значению критерия оценки «200% и более».

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы лиц участвующих в деле,

Комиссия Свердловского УФАС России установила:

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Порядок и условия проведения открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2015 году, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, регламентируется Жилищным кодексом РФ, Законом Свердловской области от 19.12.2013 № 127-ОЗ «Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области», Приказом Министерства энергетики и ЖКХ Свердловской области от 26.06.2014 № 98 «Об утверждении порядка привлечения региональным оператором, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора».

Приказом Регионального фонда от 10.03.2016 № 01-04/43-16 принято решение о проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора (п. 1), утверждены соответствующее извещение (п. 2.2) и Конкурсная документация (п. 2.3).

Согласно извещению, опубликованному 10.03.2016 на сайте электронной торговой площадки в сети «Интернет» (<http://etp.gpb.ru>), установлено следующее:

Предмет конкурса – право заключения договора подряда на выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на условиях, предусмотренных конкурсной документацией

Лоты:

Лот № 1 – 5 многоквартирных домов, начальная (максимальная) стоимость – 14 703 065 руб. 50 коп.

Лот № 2 – 9 многоквартирных домов, начальная (максимальная) стоимость – 30 115 137 руб. 54 коп.

Лот № 3 – 19 многоквартирных домов, начальная (максимальная) стоимость – 34 646 292 руб. 70 коп.

Дата начала приёма заявок – 10.03.2016.

Дата окончания приёма заявок – 28.03.2016 в 09:00 (время местное).

Дата и время открытия доступа к заявкам - 28.03.2016 в 10:15 (время местное).

Согласно Протоколу открытия доступа к заявкам от 28.03.2016 № 1 на участие в открытом конкурсе по лоту № 3 заявили: ООО «Гранд», ООО МПФ «Сфера», ООО «БизнесКонсалтинг», ООО «Линкор» и ООО «Тюмень-Инжиниринг».

Подведение итогов открытого конкурса состоялось 05.04.2016, результаты оформлены Протоколом № 2, согласно которому:

Заявки ООО «Гранд», ООО «Линкор» и ООО «Тюмень-Инжиниринг» допущены к участию в конкурсе.

Заявки ООО МПФ «Сфера», ООО «БизнесКонсалтинг» не допущены к участию в конкурсе по следующим основаниям:

- ООО МПФ «Сфера»: предоставление претендентом неполного комплекта документов по пп. 4 п. 31 Конкурсной документации;

- ООО «БизнесКонсалтинг»: предоставление претендентом недостоверных сведений в заявке и прилагаемых к ней документах (в части требований, установленных пп. 4 п. 31 Конкурсной документации).

ООО «Гранд» признано победителем.

В соответствии с п. 55 Конкурсной документации основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

1) Отсутствие подписи в заявке или наличие подписи лица, неуполномоченного подписывать заявку;

2) Предоставление претендентом неполного комплекта документов, установленных разделом 5 Конкурсной документации, либо документов оформленных ненадлежащим образом;

3) Несоответствие претендента требованиям, установленным разделом 2 настоящей Конкурсной документации;

4) Превышение цены конкурсной заявки над начальной (максимальной) ценой, указанной в Конкурсной документации;

5) Предоставление претендентом в заявке недостоверных сведений.

Согласно пп. 4 п. 31 Конкурсной документации для участия в конкурсе претендент подаёт заполненную заявку в виде электронного документа, подписанного ЭП, составленную по форме (Приложение № 2 к конкурсной документации) с приложением документов, подтверждающих наличие опыта исполнения договоров, аналогичных предмету проводимого конкурса (договоры и акты выполненных работ), в течение 2008 – 2015 годов.

Исходя из положений конкурсной документации, Комиссия антимонопольного органа приходит к мнению, что сведения по каждому из критериев оценки, указываемые претендентом на участие в конкурсе в составе поданной заявки, должны быть подтверждены документами, прилагаемыми в соответствии с п. 31 конкурсной документации, в частности:

Сведения по п. 3 Конкурсных предложений («Опыт работы на объектах-аналогах в течение 2008 – 2015 годов») подтверждаются документами, представляемыми в соответствии с пп. 4 п. 31 Конкурсной документации, т.е. договорами и актами выполненных работ.

ООО МПФ «Сфера», в качестве документов, подтверждающих опыт работы на объектах-аналогах в течение 2008 – 2015 годов, приложил к конкурсному предложению договоры на выполнение работ и справки по форме КС-3.

При этом, акты выполненных работ – отсутствуют.

Постановлением Госкомстата РФ от 11.11.1999 № 100 утверждены унифицированные формы первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ, в т.ч. формы: Акта о приемке выполненных работ (КС-2) и Справки о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3).

Акт о приемке выполненных работ (КС-2) применяется для приемки выполненных подрядных строительно-монтажных работ производственного, жилищного, гражданского и других назначений. Акт составляется на основании данных Журнала учета выполненных

работ (КС-6а) в необходимом количестве экземпляров. Акт подписывается уполномоченными представителями сторон, имеющих право подписи (производителя работ и заказчика (генподрядчика).

Применение вышеуказанных унифицированных форм (КС-2 и КС-3) юридическими лицами всех форм собственности, осуществляющими деятельность в отраслях экономики, является обязательным (Письмо Росстата от 31.05.2005 № 01-02-9/381).

Учитывая вышеизложенное, Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что претендентом представлен неполный комплект документов, установленный разделом 5 Конкурсной документации (в части требований установленных пп. 4 п. 31), следовательно, у организатора торгов отсутствовали законные основания для допуска ООО МПФ «Сфера» к участию в конкурсе.

Относительно второго довода жалобы Комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам:

Критерии оценки заявок участников конкурса определены в Приложении № 1 к Конкурсной документации.

В частности, по п. 4 «Объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения в течении 2008-2015 годах» количество баллов определяется соотношением стоимости выполненных работ к заявленной Организатором стоимости работ по лоту, в %.

Для данного критерия организатором торгов установлены следующие значения:

- менее 100 – 0 баллов;
- от 100 до 200 – 5 баллов;
- 200 и более – 10 баллов.

Согласно пп. 2 п. 31 Конкурсной документации для участия в конкурсе претендент подает заполненную заявку в виде электронного документа, подписанного ЭП, составленную по форме (Приложение № 2 к конкурсной документации) с приложением конкурсного предложения претендента, представляемого для участия в конкурсе (Приложение № 2 к Заявке на участие в открытом конкурсе).

В п. 4 конкурсного предложения (по критерию «Объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения в течении 2008-2015 годах») ООО «Гранд» указало «207 %».

При этом, Комиссия антимонопольного органа считает, что данное значение находится в диапазоне «200 и более», следовательно, форма заявки претендентом не нарушена.

Более того, заявителем жалобы в п. 4 конкурсного предложения (по критерию «Объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения в течении 2008-2015 годах») так же указано «201 %».

Данное конкурсное предложение принято организатором торгов, как соответствующее конкурсной документации, что свидетельствует о равном доступе всех лиц к участию в торгах.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО МПФ «Сфера» признать необоснованной.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.