

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2368эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 08.04.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Строй Инвест» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Химки Московской области (далее – Заказчик) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 031215/6987935/01 (лот №2) (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Заявителя – <...>, по доверенности от 24.02.2016 № 15; от Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) – <...>, по доверенности от 21.03.2016 № 27-09-01/23; в отсутствие Заказчика, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 29.03.2016 до 06.04.2016,

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Заказчик уклоняется от заключения договора с Заявителем по результатам Аукциона.

Согласно позиции Организатора торгов, довод жалобы к действиям Комитета по конкурентной политике Московской области не относится.

Заказчик на рассмотрении жалобы отсутствовал, пояснений по доводу жалобы не представил.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Земельный участок, являющийся предметом Аукциона, находится в муниципальной собственности.

Заключение договора аренды осуществляет Заказчик.

Нарушение порядка заключения договора аренды со стороны Организатора торгов не усматривается.

В соответствии с пунктом 20 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, уполномоченный орган направляет победителю аукциона или единственному принявшему участие в аукционе его участнику три экземпляра подписанного проекта договора купли-продажи или проекта договора аренды земельного участка в десятидневный срок со дня составления протокола о результатах аукциона.

Согласно пункту 6 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, при уклонении организатора торгов от подписания протокола победитель торгов вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, вызванных уклонением от его заключения.

Дата объявления торгов – 03.12.2015.

Дата проведения Аукциона – 15.01.2016.

Десятидневный срок со дня составления протокола о результатах аукциона истек 25.01.2016.

Сведения об исполнении Заказчиком требований пункта 20 статьи 39.12 Земельного Кодекса Российской Федерации у Заявителя отсутствуют, Заказчиком не представлены.

Таким образом, на дату рассмотрения жалобы Заказчиком требования пункта 20 статьи 39.12 Земельного Кодекса Российской Федерации не исполнены.

Довод заявителя обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй Инвест» обоснованной.
2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Т.Л. Ефремова

Ю.С. Коссова

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.