



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 39/18.1-2016**

14.04.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2, далее Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: Д.В. Шалабодов, руководитель Управления;  
члены Комиссии: И.Л. Жабокрик, начальник отдела контроля органов власти;  
Т.Н. Дмитриева, и.о. начальника юридического отдела;  
А.А. Бокша, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*организатор торгов* - Региональный фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Народной Воли, 69, далее - Региональный фонд), представитель: <.....> (дов. от 11.01.2016 № 21);

*заявитель жалобы* - ОАО «Полевская коммунальная компания» (адрес: 623388, Свердловская область, г. Полевской, ул. Вершинина, 29, далее - ОАО «ПКК»), представитель <.....> (дов. от 12.04.2016 № 18),

в присутствии <.....> (предъявлен паспорт гражданина РФ).

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ОАО «ПКК» на действия (бездействие) организатора торгов в лице Регионального Фонда, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году по лотам № 1 и № 2 на сайте ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (<http://etpgpb.ru>), извещение № ГП603315,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-5108 от 07.04.2016) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов и заявитель уведомлены посредством «электронной почты» (исх. № 4062 от 08.04.2016).

Рассмотрение жалобы назначено на 12 час. 00 мин. 14.04.2016, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса РФ, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Правовое регулирование деятельности региональных операторов капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах установлено в Жилищном кодексе РФ.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, согласно п. 3 ч. 1 ст. 167 Жилищного кодекса РФ, принимают нормативные правовые акты, направленные на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в МКД, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и создают регионального оператора.

Пунктом 3 ч. 1 ст. 182 Жилищного кодекса РФ установлено, что региональный оператор в целях обеспечения выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обязан привлечь для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту подрядные организации, заключить с ними от своего имени соответствующие договоры.

В Свердловской области такой региональный оператор создан Указом Губернатора Свердловской области от 16.08.2013 № 444-УГ (Региональный фонд).

Функции и полномочия учредителя Регионального фонда от имени Свердловской области исполняет Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, как уполномоченный орган в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Статьей 24 Закона Свердловской области от 19.12.2013 № 127-03 «Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области» (далее - Закон № 127-03) установлено, что региональный оператор привлекает подрядные организации для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, по результатам отбора, осуществляемого путем проведения конкурса.

Этой же статьей определено, что критерии отбора подрядных организаций, порядок его проведения и порядок заключения договоров с подрядными организациями, прошедшими отбор, устанавливаются уполномоченным органом в соответствии с Законом № 127-03.

Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области 26.06.2014 издан Приказ № 98, определяющий порядок привлечения региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора.

Пункт 2 Порядка привлечения подрядных организаций декларирует осуществление процедур отбора в соответствии с законодательством Российской Федерации и на принципах добросовестной конкуренции, отсутствия преимуществ хозяйствующих субъектов, разумности и справедливости на основе конкурентной цены услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах.

Таким образом, торги при отборе подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, являются обязательными процедурами, проводимыми в форме конкурса, следовательно.

жалобы на действия его организаторов, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

О проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году 1116033 15 (далее Конкурс) объявлено 10.03.2016. а протокол об итогах Конкурса составлен 31.03.2016.

Жалоба поступила в антимонопольный орган 07.04.2016, т.е. в пределах срока, установленного законом на обжалование, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе ОАО «ПКК» указано, что заявитель подал заявки на лот № 1 (дома: №№ 1, 4 по ул. Сталеваров. №№ 36, 42 по ул. Ленина. №№ 6, 10 по ул. М. Горького) и на лот № 2 (дома №№ 13, 17, 21, 23, 25, 27 по ул. Вершинина).

Заявки принимались в электронном виде. ОАО «ПКК» выполнило требования конкурсной документации, но к участию в конкурсе по 1 и 2 лотам допущено не было.

Заявитель считает действия конкурсной комиссии не обоснованными, нарушающими требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) по нижеприведенным основаниям:

1. Согласно п. 31 Конкурсной документации, заявка подается в виде электронного документа, подписанного электронной подписью (ЭП) по форме Приложения № 2 к конкурсной документации с приложением документов.

Заявитель утверждает, что все поля предложенной структурированной заявки по форме Приложения № 2 к конкурсной документации были заполнены. Все открытые окна электронной заявки были заполнены, документы, входящие в состав заявки прикреплены. Заявка в электронном виде была принята (не отклонена).

Информации, которая бы указывала, что заявка, дополнительно, должна быть подана в виде тестового файла и прикреплена в окне под названием «Основное предложение» в конкурсной документации не содержалось.

В Протоколе № 2 об итогах открытого конкурса ГП603315 о причинах отклонения заявок по лотам № 1, 2 указано, что предоставлен не полный комплект документов, установленных разделом 5 конкурсной документации (в части требований, установленных абзацем 1 пункта 31).

По мнению заявителя, если следовать буквальному толкованию протокола, имеется в виду весь пункт 31 конкурсной документации, т.к. абзац (нем. *Absatz* - раздел, часть текста) - отрезок письменной речи, состоящий из одного или нескольких предложений. Абзац, является единицей членения текста, промежуточной между фразой и главой, и служит для группировки однородных единиц изложения, исчерпывая один из его моментов (тематический, сюжетный и г. д.). Для выделения абзаца его, помимо новой строки, печатают с красной строки, то есть отделяют вертикальным отступом от соседних абзацев.

Поскольку пункт 31 составлен в виде предложения с перечислением, его, по мнению заявителя, следует считать одним абзацем (по смыслу, тематике и др.).

В соответствии со ст. 51 Закона № 44-ФЗ для участия в открытом конкурсе участник закупки подает заявку на участие, которая должна быть подана в письменной форме или в форме электронного документа, если такая форма допускается конкурсной документацией. В соответствии с вышеуказанной нормой. ОАО «ПКК» был полностью заполнен состав электронной структурированной заявки, размещенной на сайте организатора торгов и все документы в составе заявки были направлены (прикреплены) в электронном виде (распечатка заявки и «скриншот» скрытых ячеек представлены).

2. В допуске, также, отказано в связи с несоответствием конкурсных предложений по п. 2 документам, прилагаемым в соответствии с подп. 7 п. 31 конкурсной документации.

Заявитель считает отклонение по указанному основанию необоснованным, т.к. согласно п. 6 ст. 51 Закона № 44-ФЗ в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям настоящего Федерального закона.

3. Еще одним основанием отклонения заявок ОАО «ПКК» указано несоответствие документов подп. 9 и. 31 конкурсной документации.

Заявитель утверждает, что им был предоставлен документ, подтверждающий сальдо в пользу ОАО «ПКК». Согласно этому документу, задолженность Фонда социального страхования РФ превысила кредиторскую задолженность ОАО ПКК» в 78 тыс. раз. При этом, в конкурсной документации требование о предоставлении информации именно об отсутствии кредиторской задолженности отсутствовало.

Основываясь на вышеизложенном, заявитель просит проверить действия организатора торгов на соответствие законодательству РФ о контрактной системе в сфере закупок и в случае выявления нарушений, выдать предписание об их устранении.

Организатор торгов считает доводы заявителя необоснованными.

По мнению организатора торгов, непредставление претендентом на участие в конкурсе заполненной заявки в виде электронного документа, подписанного ЭП. составленной по форме (Приложение № 2 к конкурсной документации), по мнению организатора торгов, является существенным нарушением требований Раздела 5 конкурсной документации «Правила подготовки и оформления заявки на участие в конкурсе. Требования к составу документов, необходимых для допуска претендента к участию в конкурсе» и основанием для отказа в допуске.

Претендент ОАО «ПКК», подавая заявки 26.03.2016. включило в состав документов по подп. 9 п. 31 конкурсной документации, Справку о состоянии расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам, выданную Свердловским региональным отделением Фонда социального страхования РФ по состоянию на 01.03.2016. согласно которой у ОАО «ПКК» имеется непогашенная задолженность в части уплаты пени, что является нарушением подп. 2 п. 11 конкурсной документации.

Согласно пояснениям организатора торгов, значения по каждому из критериев оценки, указываемых претендентом в составе подаваемой заявки, должны быть подтверждены документами, в соответствии с подп. 1 - 15 п. 31 Конкурсной документации, в частности, значения по п. 2 конкурсных предложений подтверждаются документами в соответствии с подп. 7 п. 31 конкурсной документации;

Документы, прилагаемые по подп. 7 п. 31 Конкурсной документации, которые подтверждают значение, указанное в п. 2 конкурсных предложений, должны состоять из:

- штатного расписания (выписки из него) организации и (или) подразделений претендента, на которые планируется возложить выполнение работ;

- информации о составе и квалификации специалистов, работающих у претендента на постоянной основе, которых планируется привлечь для выполнения соответствующих работ и которые имеют высшее специальное образование в строительной отрасли по предмету проводимого конкурса и опыт работы не менее 5 лет, по форме согласно Приложению № 4 к Заявке на участие в открытом конкурсе;

- документов, подтверждающих квалификацию специалистов и их опыт работы (удостоверения о повышении квалификации и/или квалификационные аттестаты, полученные не позднее чем за 5 лет до даты подачи заявки, дипломы, трудовые книжки).

ОАО «ПКК» включило в состав документов, приложенных по подп. 7 п. 31 конкурсной документации, документы на специалистов, привлекаемых для выполнения работ, которые, по мнению организатора торгов, нельзя отнести к предмету проводимого конкурса.

Свою позицию о недопустимости предоставления документов на специалистов, имеющих высшее образование, не соответствующее предмету проводимого конкурса, организатор торгов основывает, в том числе, на решении Свердловского УФАС России от 13.08.2015 по жалобе № 115/18.1-2015.

Исходя из вышеприведенных доводов, конкурсная комиссия приняла решение об отказе в допуске ОАО «ПКК» к участию в Конкурсе по лотам № 1 и № 2.

**Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы лиц участвующих в деле, Комиссия установила:**

При рассмотрении жалобы по существу, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалуемый заявителем конкурс ГП603315, организован в соответствии с Приказом Регионального фонда от 10.03.2016 № 01-04/42-16. Этим же Приказом утверждены текст извещения и конкурсная документация, в том числе критерии оценки.

Персональный состав конкурсной комиссии утвержден Приказом от 09.02.2015 № 01-04/14-16, этим же приказом утверждено Положение о конкурсной комиссии.

Извещение о проведении конкурса 10.03.2016 размещено на электронной торговой площадке (далее - ЭТП), принадлежащей Газпромбанку (<http://etp.gpb.ru>).

В соответствии с извещением, прием заявок осуществлялся до 09 час. 00 мин. (по местному времени) 28.03.2016, а срок подведения итогов, устанавливался не позднее 05.04.2016.

Согласно Извещению о проведении конкурса, начальная (максимальная) цена договора по лоту № 1 составляла 30 096 015,53 руб., по лоту № 2 - 36 817 163,93 руб.

По каждому из обжалуемых лотов было подано 5 заявок, из которых к участию в Конкурсе допущено по 3. Заявитель жалобы подавал заявки на участие как по лоту № 1, так и по лоту № 2, но получил отказ в допуске по каждому лоту.

Согласно Протоколу от 28.03.2016 № 1 (открытия доступа к заявкам) в конкурсных предложениях ОАО «ПКК» от 26.03.2016 указаны следующие сведения:

по лоту № 1:

Конкурсное предложение		
1	Цена договора, руб.	30 096 015,53
2	Наличие квалифицированного инженерного персонала, чел.	11
3	Опыт работы на объектах- аналогах в течении 2008- 2015 гг., шт.	129
4	Объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения в течение 2008-2015 гг., %	от 100 до 200%
5	Срок деятельности предприятия, лет	12
6	Срок выполнения работ, календарная дата	01.10.2016.
7	Наличие объектов недвижимого имущества с указанием вида права	наличие (право собственности)
8	Наличие удовлетворенных исков	отсутствие

по лоту № 2:

Конкурсное предложение		
1	Цена договора, руб.	36 817 163,93
2	Наличие квалифицированного инженерного персонала, чел.	11
3	Опыт работы на объектах- аналогах в течении 2008- 2015 гг., шт.	129
4	Объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения в течение 2008-2015 гг., %	от 100 до 200%
5	Срок деятельности предприятия, лет	12
6	Срок выполнения работ, календарная дата	01.10.2016.
7	Наличие объектов недвижимого имущества с указанием вида права	наличие (право собственности)
8	Наличие удовлетворенных исков	отсутствие

Согласно п. 4.2 Протокола от 31.03.2016 № 2 (об итогах открытого конкурса) ОАО «ПКК» отказано в допуске к участию в Конкурсе по лотам № 1 и № 2 по следующим основаниям:

- предоставление претендентом неполного комплекта документов, установленных разделом 5 конкурсной документации (в части требований, установленных абз. 1 п. 31);
- не соответствие конкурсных предложений по п. 2 документам, прилагаемым по подп. 7 п. 31 конкурсной документации;
- предоставление претендентом документов, не соответствующих требованиям подп. 9 п. 31 конкурсной документации.

Согласно установленному в общих положениях Конкурсной документации условию, заявки следовало подавать на ЭТП в форме электронного документа в соответствии с правилами и требованиями, указанными в извещении и конкурсной документации (п. 4).

Согласно п. 5 Конкурсной документации подача заявок осуществляется претендентами в соответствии с Руководством пользователя ЭТП, которое размещено на сайте ЭТП.

При этом, под электронным документом, согласно Конкурсной документации, понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах, в том числе сканированные копии бумажных документов, а также документ, подписанный электронной подписью.

Под электронным документом, в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах (п. 11.1).

Электронный документ обладает признаками документа, подписанного собственноручной подписью, в случае его подписания электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи. Действующим законодательством

предусмотрен только один аналог собственноручной подписи, используемый для подписания электронного документа. - электронная цифровая подпись.

Согласно ст. 2. Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию (п. 1).

Для участия в конкурсе претенденту, согласно п. 31 Конкурсной документации, следовало подать заполненную заявку в виде электронного документа, подписанного ЭП, составленную по форме, определенной Приложением № 2 к конкурсной документации и приложить к ней документы, перечисленные в подп. 1-15 настоящего пункта.

В соответствии с п. 36 Конкурсной документации все документы, оформляемые в составе заявки (заявка и приложения к ней), должны быть оформлены на фирменном бланке претендента, иметь исходящий номер и дату регистрации.

В соответствии с п. 38 Конкурсной документации все документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и приложения к ней, должны быть оформлены в виде отдельных файлов в формате PDF с указанием в наименовании файла на название документа и номер подпункта пункта 31 конкурсной документации. Все документы, относящиеся к одному подпункту п. 31 конкурсной документации должны быть оформлены в один файл.

Отсутствие в составе заявки какого-либо документа или представление документов по форме, отличной от тех, что включены в настоящую конкурсную документацию, согласно п. 34 Конкурсной документации, является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Между тем, согласно пояснениям ОАО «ПКК», заявитель жалобы заполнил электронную структурированную заявку в «личном кабинете» на ЭТ11. при этом направил (прикрепил) все необходимые документы в электронном виде, за исключением заявки по форме, согласно Приложению № 2 к конкурсной документации (на фирменном бланке организации с исходящим номером).

Заявка на участие в конкурсе является основным документом, в котором претендент-па участие в конкурсе сообщает о своей согласии:

- участвовать в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту (п. 1);

- выполнить работы в соответствии с требованиями конкурсной документации и на условиях, представленных в заявке и прилагаемых к ней документах (п. 2);

- в случае признания его предложений лучшими, принять обязательство подписать договор и выполнить работы в соответствии с требованиями конкурсной документации и на условиях, представленных в заявке и прилагаемых к ней документах.

Таким образом, изготовленная на бланке организации-претендента, заявка выполняет роль обязательства, следовательно должна быть представлена, как этого требует организатор торгов.

Согласно требованиям подп. 7 п. 31 Конкурсной документации, привлекаемые к выполнению работ, являющихся предметом конкурса, специалисты должны обладать высшим специальным образованием в строительной отрасли по предмету проводимого конкурса.

ОАО «ПКК» в п. 2 Конкурсных предложений заявило о наличии 11 специалистов.

В соответствии с извещением и конкурсной документацией, предметом конкурса является право заключения договора подряда на выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Однако, среди представленных ОАО «ПКК» документов о квалификации специалистов имеются дипломы о «непрофильном» высшем образовании, а именно:

по специальности «Экономика и управление на предприятии (металлургия)» ( Ф И О ) ;

- по специальности «Электрический транспорт (железнодорожный транспорт)» ( Ф И О ) ;

- по специальности «Технология химической переработки древесины» (ФИО);

- по специальности «Промышленная теплоэнергетика» ( Ф И О ) ;

- по специальности «Технология деревообработки» (ФИО):

- по специальности «Промышленная теплоэнергетика» (ФИО)

Таким образом, из 11 человек, указанных ОАО «ПКК», «профильное» образование имеется, лишь, у 5 из них.

Согласно подп. 2 п. 11 Конкурсной документации к участию в конкурсе допускаются претенденты, у которых отсутствуют задолженности перед бюджетами всех уровней и Государственными внебюджетными фондами.

Согласно требованиям подп. 9 п. 31 Конкурсной документации претендентам следовало представить справки об отсутствии у них задолженности перед бюджетами всех уровней (выдается налоговым органом) и государственными внебюджетными фондами (выдается Фондом Социального Страхования РФ и Пенсионным фондом РФ), полученные не ранее, чем за 30 дней до даты подачи заявки.

ОАО «ПКК» представлена Справка о состоянии расчетов по страховым взносам пеням и штрафам, выданная ГУ - Свердловское региональное отделение Фонда социального страхования РФ по состоянию на 01.03.2016.

Учитывая, что ОАО «ПКК» заявило о своем намерении участвовать в Конкурсе 26.03.2016, то справка, обоснованно, признана актуальной.

Вместе с тем, в Справке в строке «Страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» по графе «Всего задолженность (переплата) по пеням и штрафам на дату обращения» указана задолженность страхователя по пеням в размере 6.15 руб.

То обстоятельство, что ОАО «ПКК» предприняло попытку ликвидировать задолженность, в доказательство чего представило Платежное поручение от 23.03.2016 № 752 о перечислении вышеуказанной суммы, не может являться формальным доказательством отсутствия задолженности.

В соответствии с и. 7 ч. 3 ст. 29 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» органы контроля за уплатой страховых взносов обязаны выдавать плательщику страховых взносов по его запросу справки о состоянии расчетов указанного лица по страховым взносам, пеням и штрафам на основании данных органа контроля за уплатой страховых взносов.

Запрашиваемая справка выдается в течение пяти дней со дня поступления в орган контроля за уплатой страховых взносов соответствующего письменного запроса плательщика страховых взносов.

Учитывая, что прием заявок заканчивался 28.03.2016. у ОАО «ПКК» отсутствовали объективные препятствия для ликвидации задолженности и получения новой Справки.



В соответствии с п. 55 Конкурсной документации основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе, кроме иных, являются:

- предоставление претендентом неполного комплекта документов, установленных разделом 5 настоящей конкурсной документации либо документов, оформленных ненадлежащим образом (подп. 1);

- несоответствие претендента требованиям, установленным разделом 2 настоящей конкурсной документации (подп. 2);

- предоставление претендентом в заявке недостоверных сведений (подп. 5).

Заслушав мнения сторон, изучив имеющиеся документы. Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для отмены результатов торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ОАО «Полевская коммунальная компания» признать необоснованной.

Председатель комиссии



Д.В. Шалабодов

Члены комиссии:



И.Л. Жабокрик



Т.Н. Дмитриева



А.А. Бокша

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 40/18.1-2016

14.04.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2, далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: Д.В. Шалабодов, руководитель Управления;  
члены Комиссии: ИЛ. Жабокрик, начальник отдела контроля органов власти;  
Т.Н. Дмитриева, и.о. начальника юридического отдела;  
А.А. Бокша, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти.

при участии:

*организатор торгов* - Региональный фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Народной Воли, 69, далее - Региональный фонд), представитель: <.....> (дов. от 11.01.2016 № 21);

*заявитель жалобы* - ОАО «Полевская коммунальная компания» (адрес: 623388, Свердловская область, г. Полевской, ул. Вершинина, 29, далее - ОАО «ПКК»), представитель <.....> (дов. от 12.04.2016 № 18).

в присутствии <.....> (предъявлен паспорт гражданина РФ).

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ОАО «ПКК» на действия (бездействие) организатора торгов в лице Регионального Фонда, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году по лоту № 1 на сайте ООО «Электронная торговая площадка ГИБ» (<http://etpspb.ru>), извещение № ГП603284,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-5109 от 07.04.2016) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов и заявитель уведомлены посредством «электронной почты» (исх. № 4062 от 08.04.2016).

Рассмотрение жалобы назначено на 12 час. 00 мин. 14.04.2016, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса РФ. защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Правовое регулирование деятельности региональных операторов капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах установлено в Жилищном кодексе РФ.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, согласно п. 3 ч. 1 ст. 167 Жилищного кодекса РФ. принимают нормативные правовые акты, направленные на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в МКД, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и создают регионального оператора.

Пунктом 3 ч. 1 ст. 182 Жилищного кодекса РФ установлено, что региональный оператор в целях обеспечения выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обязан привлечь для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту подрядные организации, заключить с ними от своего имени соответствующие договоры.

В Свердловской области такой региональный оператор создан Указом Губернатора Свердловской области от 16.08.2013 № 444-УГ (Региональный фонд).

Функции и полномочия учредителя Регионального фонда от имени Свердловской области исполняет Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, как уполномоченный орган в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Статьей 24 Закона Свердловской области от 19.12.2013 № 127-03 «Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области» (далее - Закон № 127-03) установлено, что региональный оператор привлекает подрядные организации для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, по результатам отбора, осуществляемого путем проведения конкурса.

Этой же статьей определено, что критерии отбора подрядных организаций, порядок его проведения и порядок заключения договоров с подрядными организациями, прошедшими отбор, устанавливаются уполномоченным органом в соответствии с Законом № 127-03.

Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области 26.06.2014 издан Приказ № 98. определяющий порядок привлечения региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора.

Пункт 2 Порядка привлечения подрядных организаций декларирует осуществление процедур отбора в соответствии с законодательством Российской Федерации и на принципах добросовестной конкуренции, отсутствия преимуществ хозяйствующих субъектов, разумности и справедливости на основе конкурентной цены услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах.

Таким образом, торги при отборе подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, являются обязательными процедурами, проводимыми в форме конкурса, следовательно,

жалобы на действия его организаторов, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

О проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году ГП603284 (далее Конкурс) объявлено 09.03.2016. а протокол об итогах Конкурса составлен 31.03.2016.

Жалоба поступила в антимонопольный орган 07.04.2016. т.е. в пределах срока, установленного законом на обжалование, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе ОАО «ПКК» указано, что заявитель подал заявку на лот № 1 (дома: №№ 15, 17, 18 по ул. Ленина в г. Полевском).

Заявки принимались в электронном виде. ОАО «ПКК» выполнило требования конкурсной документации, но к участию в конкурсе по 1 и 2 лотам допущено не было.

Заявитель считает действия конкурсной комиссии не обоснованными, нарушающими требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) по нижеприведенным основаниям:

1. Согласно п. 31 конкурсной документации, заявка подается в виде электронного документа, подписанного электронной подписью ЭТП) по форме Приложения № 2 к конкурсной документации с приложением документов.

Заявитель утверждает, что все поля предложенной структурированной заявки по форме Приложения № 2 к конкурсной документации были заполнены. Все открытые окна электронной заявки были заполнены, документы, входящие в состав заявки прикреплены. Заявка в электронном виде была принята (не отклонена).

Информации, которая бы указывала, что заявка, дополнительно, должна быть подана в виде тестового файла и прикреплена в окне под названием «Основное предложение» в конкурсной документации не содержалось.

В протоколе № 2 об итогах открытого конкурса ГП603284 о причинах отклонения заявки ОАО «ПКК» по лоту № 1 указано, что предоставлен не полный комплект документов, установленных разделом 5 конкурсной документации (в части требований, установленных абз. 1 п. 31).

По мнению заявителя, если следовать буквальному толкованию протокола, имеется в виду весь пункт 31 конкурсной документации, т.к. абзац (нем. *Absatz* раздел, часть текста) - отрезок письменной речи, состоящий из одного или нескольких предложений. Абзац, является единицей членения текста, промежуточной между фразой и главой, и служит для группировки однородных единиц изложения, исчерпывая один из его моментов (тематический, сюжетный и т.д.). Для выделения абзаца его, помимо новой строки, печатают с красной строки, то есть отделяют вертикальным отступом от соседних абзацев.

Поскольку п. 31 Конкурсной документации составлен в виде предложения с перечислением, его, по мнению заявителя, следует считать одним абзацем (по смыслу, тематике и др.).

В соответствии со ст. 51 Закона № 44-ФЗ для участия в открытом конкурсе участник закупки подает заявку на участие, которая должна быть подана в письменной форме или в форме электронного документа, если такая форма допускается конкурсной документацией. В соответствии с вышеуказанной нормой. ОАО «ПКК» был полностью заполнен состав электронной структурированной заявки, размещенной на сайте организатора торгов и все документы в составе заявки были направлены (прикреплены) в электронном виде (распечатка заявки и «скриншот» скрытых ячеек представлены).

2. В допуске, также, отказано в связи с несоответствием конкурсных предложений по п. 2 документам, прилагаемым в соответствии с подп. 7 п. 31 конкурсной документации.

Заявитель считает отклонение по указанному основанию необоснованным, т.к. согласно п. 6 ст. 51 Закона № 44-ФЗ в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям настоящего Федерального закона.

3. Еще одним основанием отклонения заявок ОАО «ПКК» указано несоответствие документов подп. 9 п. 31 конкурсной документации.

Заявитель утверждает, что им был предоставлен документ, подтверждающий сальдо в пользу ОАО «ПКК». Согласно этому документу, задолженность Фонда социального страхования РФ превысила кредиторскую задолженность ОАО «ПКК» в 78 тыс. раз. При этом, в конкурсной документации требование о предоставлении информации именно об отсутствии кредиторской задолженности отсутствовало.

Основываясь на вышеизложенном, заявитель просит проверить действия организатора торгов на соответствие законодательству РФ о контрактной системе в сфере закупок и в случае выявления нарушений, выдать предписание об их устранении.

Организатор торгов считает доводы заявителя необоснованными.

По мнению организатора торгов, непредставление претендентом на участие в конкурсе заполненной заявки в виде электронного документа, подписанного ЭП, составленной по форме (Приложение № 2 к конкурсной документации), по мнению организатора торгов, является существенным нарушением требований Раздела 5 конкурсной документации «Правила подготовки и оформления заявки на участие в конкурсе. Требования к составу документов, необходимых для допуска претендента к участию в конкурсе» и основанием для отказа в допуске.

Претендент ОАО «ПКК», подавая заявку 25.03.2016, включило в состав документов по подп. 9 п. 31 конкурсной документации, Справку о состоянии расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам, выданную Свердловским региональным отделением Фонда социального страхования РФ по состоянию на 01.03.2016. согласно которой у ОАО «ПКК» имеется непогашенная задолженность в части уплаты пени, что является нарушением подп. 2 п. 11 конкурсной документации.

Согласно пояснениям организатора торгов, значения по каждому из критериев оценки, указываемых претендентом в составе подаваемой заявки, должны быть подтверждены документами, в соответствии с подп. 1 - 15 п. 31 конкурсной документации, в частности, значения по п. 2 конкурсных предложений подтверждаются документами в соответствии с подп. 7 п. 31 конкурсной документации;

Документы, прилагаемые по подп. 7 п. 31 конкурсной документации, которые подтверждают значение, указанное в п. 2 конкурсных предложений, должны состоять из:

- штатного расписания (выписки из него) организации и (или) подразделений претендента, на которые планируется возложить выполнение работ;

- информации о составе и квалификации специалистов, работающих у претендента на постоянной основе, которых планируется привлечь для выполнения соответствующих работ и которые имеют высшее специальное образование в строительной отрасли по предмету проводимого конкурса и опыт работы не менее 5 лет. по форме согласно Приложению № 4 к Заявке на участие в открытом конкурсе;

- документов, подтверждающих квалификацию специалистов и их опыт работы (удостоверения о повышении квалификации и/или квалификационные аттестаты, полученные не позднее чем за 5 лет до даты подачи заявки, дипломы, трудовые книжки).

ОАО «ПКК» включило в состав документов, приложенных по подп. 7 п. 31 конкурсной документации, документы на специалистов, привлекаемых для выполнения работ, которые, по мнению организатора торгов, нельзя отнести к предмету проводимого конкурса.

Свою позицию о недопустимости предоставления документов на специалистов, имеющих высшее образование, не соответствующее предмету проводимого конкурса, организатор торгов основывает, в том числе, на решении Свердловского УФАС России от 13.08.2015 по жалобе № 115/18.1-2015.

Исходя из вышеприведенных доводов, конкурсная комиссия приняла решение об отказе в допуске ОАО «ПКК» к участию в Конкурсе по лоту № 1.

**Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы лиц участвующих в деле, Комиссия установила:**

При рассмотрении жалобы по существу, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалуемый заявителем конкурс ГП603284. организован в соответствии с Приказом Регионального фонда от 09.03.2016 № 01-04/41-16. Этим же Приказом утверждены текст извещения и конкурсная документация, в том числе критерии оценки.

Персональный состав конкурсной комиссии утвержден Приказом от 09.02.2015 № 01-04/14-16. этим же приказом утверждено Положение о конкурсной комиссии.

Извещение о проведении конкурса 10.03.2016 размещено на электронной торговой площадке (далее - ЭТП), принадлежащей Газпромбанку (<http://etp.gpb.ru>).

В соответствии с извещением, прием заявок осуществлялся до 09 час. 00 мин. (по местному времени) 25.03.2016. а срок подведения итогов, устанавливался не позднее 04.04.2016.

Согласно Извещению о проведении конкурса, начальная (максимальная) цена договора по лоту № 1 составляла 28 165 738.52 руб.

По обжалуемому лоту было подано 8 заявок, из которых к участию в Конкурсе допущены 5. Заявитель жалобы подавал заявки на участие в Конкурсе по лоту № 1. но получил отказ в допуске.

Согласно Протоколу от 25.03.2016 № 1 (открытия доступа к заявкам) в конкурсных предложениях ОАО «ПКК» от 25.03.2016 по лоту № 1 указаны следующие сведения:

Конкурсное предложение		
1	Цена договора, руб.	26 065 738,53
2	Наличие квалифицированного инженерного персонала, чел.	7
3	Опыт работы на объектах- аналогах в течении 2008- 2015 гг., шт.	129
4	Объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения в течение 2008-2015 гг.. %	200% и более
5	Срок деятельности предприятия, лет	12
6	Срок выполнения работ, календарная дата	01.10.2016.
7	Наличие объектов недвижимого имущества с указанием вида права	наличие (право собственности)
8	Наличие удовлетворенных исков	отсутствие

Комиссия отмечает, что в Протоколе открытия доступа к заявкам от 25.03.2016 указано, что его составление начато в 10 час. 00 мин., а в п. 6 Протокола указано, что заявка ОАО «ПКК» поступила 25.03.2016 в 18 час. 32 мин.

Согласно п. 4.2 Протокола от 31.03.2016 № 2 (об итогах открытого конкурса) в допуске заявки ОАО «ПКК» к участию в Конкурсе по лоту № 1 отказано по следующим основаниям:

- предоставление претендентом неполного комплекта документов, установленных разделом 5 конкурсной документации (в части требований, установленных абз. 1 п. 31);
- не соответствие конкурсных предложений по п. 2 документам, прилагаемым по подп. 7 п. 31 конкурсной документации;
- предоставление претендентом документов, не соответствующих требованиям подп. 9 п. 31 конкурсной документации.

Согласно установленному в общих положениях Конкурсной документации условию, заявки следовало подавать на ЭТП в форме электронного документа в соответствии с правилами и требованиями, указанными в извещении и конкурсной документации (п. 4).

Согласно п. 5 Конкурсной документации подача заявок осуществляется претендентами в соответствии с Руководством пользователя ЭТП, которое размещено на сайте ЭТП.

При этом, под электронным документом, согласно Конкурсной документации, понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах, в том числе сканированные копии бумажных документов, а также документ, подписанный электронной подписью.

Под электронным документом, в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах (п. 11.1).

Электронный документ обладает признаками документа, подписанного собственноручной подписью, в случае его подписания электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи. Действующим законодательством предусмотрен только один аналог собственноручной подписи, используемый для подписания электронного документа, - электронная цифровая подпись.

Согласно ст. 2. Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации)

или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию (п. 1).

Для участия в конкурсе претенденту, согласно п. 31 Конкурсной документации, следовало подать заполненную заявку в виде электронного документа, подписанного ЭП, составленную по форме, определенной Приложением № 2 к конкурсной документации и приложить к ней документы, перечисленные в подп. 1- 15 настоящего пункта.

В соответствии с п. 36 Конкурсной документации все документы, оформляемые в составе заявки (заявка и приложения к ней), должны быть оформлены на фирменном бланке претендента, иметь исходящий номер и дату регистрации.

В соответствии с п. 38 Конкурсной документации все документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и приложения к ней, должны быть оформлены в виде отдельных файлов в формате PDF с указанием в наименовании файла на название документа и номер подпункта пункта 31 конкурсной документации. Все документы, относящиеся к одному подпункту п. 31 конкурсной документации должны быть оформлены в один файл.

Отсутствие в составе заявки какого-либо документа или представление документов по форме, отличной от тех, что включены в настоящую конкурсную документацию, согласно п. 34 Конкурсной документации, является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Между тем, согласно пояснениям ОАО «ПКК», заявитель жалобы заполнил электронную структурированную заявку в «личном кабинете» на ЭТП. при этом направил (прикрепил) все необходимые документы в электронном виде, за исключением заявки по форме, согласно Приложению № 2 к конкурсной документации (на фирменном бланке организации с исходящим номером).

Заявка на участие в конкурсе является основным документом, в котором претендент на участие в конкурсе сообщает о своем согласии:

- участвовать в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту (п. 1);
- выполнить работы в соответствии с требованиями конкурсной документации и на условиях, представленных в заявке и прилагаемых к ней документах (п. 2);
- в случае признания его предложений лучшими, принять обязательство подписать договор и выполнить работы в соответствии с требованиями конкурсной документации и на условиях, представленных в заявке и прилагаемых к ней документах.

Таким образом, изготовленная на бланке организации-претендента, заявка выполняет роль обязательства, следовательно должна быть представлена, как этого требует организатор торгов.

Согласно требованиям подп. 7 и. 31 Конкурсной документации, привлекаемые к выполнению работ, являющихся предметом конкурса, специалисты должны обладать высшим специальным образованием в строительной отрасли по предмету проводимого конкурса.

ОАО «ПКК» в и. 2 Конкурсных предложений заявило о наличии 11 специалистов.

В соответствии с извещением и конкурсной документацией, предметом конкурса является право заключения договора подряда на выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Однако, среди представленных ОАО «ПКК» документов о квалификации специалистов имеются дипломы о «непрофильном» высшем образовании, а именно:

( Ф И О ) ;



- по специальности «Электрический транспорт (железнодорожный транспорт)» ( Ф И О ) ;

- по специальности «Технология деревообработки» (ФИО);

Таким образом, из 7 человек, указанных ОАО «ПКК». «профильное» образование имеется, лишь, у 4 из них.

Согласно подп. 2 п. 11 Конкурсной документации к участию в конкурсе допускаются претенденты, у которых отсутствуют задолженности перед бюджетами всех уровней и государственными внебюджетными фондами.

Согласно требованиям подп. 9 и. 31 Конкурсной документации претендентам следовало представить справки об отсутствии у них задолженности перед бюджетами всех уровней (выдается налоговым органом) и государственными внебюджетными фондами (выдается Фондом Социального Страхования РФ и Пенсионным фондом РФ), полученные не ранее, чем за 30 дней до даты подачи заявки.

ОАО «ПКК» представлена Справка о состоянии расчетов по страховым взносам пеням и штрафам, выданная ГУ - Свердловское региональное отделение Фонда социального страхования РФ по состоянию на 01.03.2016.

Учитывая, что ОАО «ПКК» заявило о своем намерении участвовать в Конкурсе 26.03.2016. то справка, обоснованно, признана актуальной.

Вместе с тем. в Справке в строке «Страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» по графе «Всего задолженность (переплата) по пеням и штрафам на дату обращения» указана задолженность страхователя по пеням в размере 6.15 руб.

В соответствии с п. 7 ч. 3 ст. 29 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» органы контроля за уплатой страховых взносов обязаны выдавать плательщику страховых взносов по его запросу справки о состоянии расчетов указанного лица по страховым взносам, пеням и штрафам на основании данных органа контроля за уплатой страховых взносов.

Запрашиваемая справка выдается в течение пяти дней со дня поступления в орган контроля за уплатой страховых взносов соответствующего письменного запроса плательщика страховых взносов.

То обстоятельство, что ОАО «ПКК» предприняло попытку ликвидировать задолженность, в доказательство чего представило Платежное поручение от 23.03.2016 № 752 о перечислении вышеуказанной суммы, не может являться формальным доказательством отсутствия задолженности.

Более того, учитывая, что прием заявок заканчивался 25.03.2016. денежные средства, перечисленные ОАО «ПКК» к истечению этого срока могли быть еще не зачислены на счет получателя.

В соответствии с п. 55 Конкурсной документации основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе, кроме иных, являются:

- предоставление претендентом неполного комплекта документов, установленных разделом 5 настоящей конкурсной документации либо документов, оформленных ненадлежащим образом (подп. 1):

- несоответствие претендента требованиям, установленным разделом 2 настоящей конкурсной документации (подп. 2);

- предоставление претендентом в заявке недостоверных сведений (подп. 5).

Заслушав мнения сторон, изучив имеющиеся документы. Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для отмены результатов торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ОАО «Полевская коммунальная компания» признать необоснованной.

Председатель комиссии



Д.В. Шалабодов

Члены комиссии:



И.Л. Жабокрик



Т.Н. Дмитриева



Л.Л. Бокша

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.