



ООО «Эсфирь», 428022, , г.Чебоксары, пр. Соляное, д.6-5, тел.: (8352) 67-01-33,
68-40-01

ИНН 2127027945 / КПП 212701001 р/с 40702810800000003616 в КБ
«Мегаполис»

19.04.2016

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Чувашской Республике

Заявитель: директор ООО «Эсфирь»

По конкурсу на право размещения
нестационарных объектов
для организации досуга, отдыха и спорта
на территории города Чебоксары
летний период 2016 года от 12.04.2016

Организатор: администрация г. Чебоксары,
Адрес: 428000, Чувашская Республика,
г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 36, каб. 102
torg@gcheb.cap.ru, тел.235087

Жалоба

в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции»

12.04.2016, в соответствии с постановлениями администрации города Чебоксары от 28.03.2012 № 64 «О создании условий для организации досуга, отдыха и спорта» (с изменениями) и от 09.03.2016 № 493 «О проведении конкурса на право размещения нестационарных объектов для организации досуга, отдыха и спорта на территории города Чебоксары в летний период 2016 года», администрацией города Чебоксары проведен конкурс на право размещения нестационарных объектов для организации досуга, отдыха и спорта на территории города Чебоксары в летний период 2016 года.

ООО «Эсфирь» приняло в данном конкурсе участие по 2 лотам: 301 и 308, и является заинтересованным лицом в оспаривании торгов с целью восстановления имущественных прав и интересов.

Вх 05-04/2493
19.04.2016

ООО «Эсфирь» считает, что действия конкурсной комиссии в 12.04.2016 по определению победителя осуществлены с нарушением п.3, ч.1, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Конкурс от **12.04.2016** проводился в соответствии с постановлением администрации города Чебоксары от 28.03.2012 № 64 «О создании условий для организации досуга, отдыха и спорта» с изменениями от 25.01.2016 № 159, касающимися состава конкурсной комиссии и не затрагивающими положений конкурса, в т.ч. толкования отдельных его критериев (приложение 1).

Согласно конкурсной документации, разработаны и утверждены 2 критерия оценки: стоимостный и нестоимостный. Стоимостный критерий имеет коэффициент весомости 0,8, в то время как нестоимостный критерий имеет коэффициент весомости 0,2.

Так, по лотам 301 и 308 ООО «Эсфирь» в числе прочих допущено к участию в конкурсе.

При этом, при оценке комиссией конкурсного критерия № 2 «сведения об опыте работы с указанием месторасположения и виде ранее организованной услуги» по лоту 301 стаж (опыт) работы всех участников, за исключением ООО «Эсфирь», приравнен к «нулю», опыт работы ООО «Эсфирь» к заявке которой было приложено 10 договоров за последние 10 лет оказания услуг в сфере досуга и отдыха, из которых конкурсной комиссией принято во внимание только 3. По лоту же 308 также, опыт работы части участников приравнен к нулю, опыт работы ООО «Эсфирь» значительно уменьшен комиссией.

Причина - толкование отдельных членов конкурсной комиссии, что опыт работы по конкурсному критерию № 2 должен рассматриваться именно с 2016 года как опыт работы по заявленной услуге, в то время как с 2012 по 2015 год опыт работы комиссией оценивался по давности оказания хозяйствующим субъектом услуг населению в сфере досуга и отдыха, что можно подтвердить протоколами решения комиссии от 2013, 2014, 2015 года (приложение 2).

Таким образом, администрацией г. Чебоксары в лице конкурсной комиссии, основные члены которой осуществляли определение победителей в 2013-2015, в ходе проведения конкурса 12.04.2016 принято решение толковать свой нормативно-правовой акт иначе, чем это толковалось в 2013-2015 гг., причем, не уведомив об этом заинтересованных лиц заблаговременно в установленном законом порядке.

Проанализировав результаты подсчета баллов по конкурсным критериям ООО «Эсфирь» пришло к выводу, что в условиях оценки конкурсного критерия № 2 по давности оказания хозяйствующим субъектом услуг населению в сфере досуга и отдыха, результаты были бы иные, ООО «Эсфирь» имело бы лидирующую позицию (приложение № 3 к жалобе) и, в настоящее время, имеет право на восстановление имущественных прав и интересов.

ООО «Эсфирь» в порядке обжалования действий конкурсной комиссии обратилось к организатору конкурса с письменным обращением (приложение № 4) и лично. На личном приеме обществу разъяснено, что в соответствии с требованием п. 3.7.2. постановления администрации города Чебоксары от 28.03.2012 № 64 «О создании условий для организации досуга, отдыха и спорта» «Оценка заявок по критерию № 2: «опыт работы и квалификация участника» участники указывают в заявке стаж (опыт) работы, месторасположение и вид ранее организованной услуги с приложением

подтверждающих документов (копии договоров на право размещения нестационарного объекта за прошедшие периоды, либо иные документы, выданные уполномоченными органами, **подтверждающие стаж (опыт) работы участника по заявленной услуге**) в ходе конкурса **истолковано комиссией** как «опыт работы по прокату электромобилей» и «опыт работы с батутом», а не как опыт работы по услуге досуга и отдыха, как в предыдущие годы. На вопрос о предпосылках в изменении толкования критерия последовал ответ: «то, как истолкован пункт в 2016 – правильно, то как толковалось в 2012-2015 – было не правильно, имеете право обжаловать результат 2012-2015 гг».

Толкование (интерпретация) нормативно-правового акта - интеллектуальный процесс, направленный на, во-первых, **выявление смысла норм права самим интерпретатором (уяснение)** и, во-вторых, **доведение этого смысла до сведения других заинтересованных лиц (разъяснение)**. Уяснение и разъяснение правовых норм — два важнейших результата процесса толкования, но при этом процесс толкования права нередко ограничивается уяснением, то есть познанием смысла нормы «для себя», без сообщения этого результата другим субъектам. Толкование — важнейшая составляющая процесса применения права, более того, без толкования нет и не может быть правоприменения.

Кроме того, с 01.01.2014 в федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок...» относительно критериев оценки заявок участников торгов предусмотрены основания для оспаривания. К таким основаниям относится и запрет на использование заказчиком не предусмотренных нормой закона критериев или их величин значимости для определения победителя торгов, в том числе и квалификация участника. Критерий № 2, как истолковала его конкурсная комиссия: «опыт работы по заявленной услуге и квалификация участника» ограничивает конкуренцию. ООО «Эсфирь» считает, что комиссия выбрала такой тактический шаг в связи с заинтересованностью в исполнении контракта с наивысшей стоимостью.

Учитывая вышеизложенное, прошу признать результаты конкурса по лотам 301 и 308 не действительными и пересмотреть их, или признать конкурс по вышеназванным лотам не состоявшимися и организовать новый конкурс.

Приложение:

1. Постановление администрации города Чебоксары от 28.03.2012 № 64 «О создании условий для организации досуга, отдыха и спорта» в части внесенных изменений от 25.01.2016 № 159 на 1 л. в 1 экз.;
2. Протоколы решения конкурсной комиссии за 2013 – 2015 гг. с расчетами по критерию № 2 как «опыт работы по услугам досуга и отдыха» на 36 л в 1 экз.;
3. Таблица расчета по определению победителя в конкурсе 2016 года по лотам 301 и 308 с учетом толкования критерия № 2 как в 2013-2015 гг. на 1 л. в 1 экз.;
4. Копия обращения ООО «Эсфирь» в администрацию г. Чебоксары на 2 л в 1 экз.

Директор