



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение -
гимназия №13
620026, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Карла Маркса, 33

ООО «Аппетит»
620088, г. Екатеринбург,
ул. Банникова, д.5

РЕШЕНИЕ № 93-А

г. Екатеринбург

01.04.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии,

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Чулковой Г.К. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

при участии представителей:

– организатора закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - гимназия №13 – Левиной А.В. (доверенность б/н от 28.04.2016г.),

– заявителя в лице ООО «Аппетит» - Роганова В.В. (приказ ООО «Аппетит» о назначении директором Общества №4-к от 02.02.2011г.),

рассмотрев жалобу ООО «Аппетит» (вх. № 01-4118 от 23.03.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - гимназия №13 (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Карла Маркса, 33) (далее по тексту – МАОУ - гимназия №13), его закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся МАОУ - гимназии №13 в период с 04.04.2016 по 31.12.2016 (извещение № 31603377431) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Аппетит» (вх. № 01-4118 от 23.03.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МАОУ - гимназия №13, его закупочной комиссией Закона о закупках при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся МАОУ - гимназии №13 в период с 04.04.2016 по 31.12.2016 (извещение № 31603377431), соответствующая требованиям ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель жалобы обжалует действия закупочной комиссии МАОУ - гимназии №13 в части порядка оценки и сопоставления заявок участников на участие в открытом конкурсе.

В связи с изложенным, ООО «Аппетит» просит рассмотреть доводы жалобы по существу, признать жалобу обоснованной, выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

Представитель организатора закупки с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу ООО «Аппетит» необоснованной.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась организатором закупки в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг МАОУ -

гимназии №13 (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в сети «Интернет» в действующей редакции от 01.03.2016г.

01.03.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31603377431 о проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания обучающихся МАОУ - гимназии №13 в период с 04.04.2016 по 31.12.2016. Конкурсная документация размещена на сайте <http://zakupki.gov.ru> 02.03.2016г.

Начальная (максимальная) цена договора 3 595 900,00 рублей.

По обстоятельствам дела Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с Протоколом № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 22.03.2016г. на участие в открытом конкурсе поступили заявки от двух участников: ООО «Славянка» и ООО «Аппетит».

Согласно протоколу оценки и сопоставления конкурсных заявок от 22.03.2016г. заявка участника ООО «Славянка» была оценена закупочной комиссией МАОУ - гимназии №13 в 100 баллов, тогда как заявка ООО «Аппетит» - в 85 баллов. В связи с изложенным, победителем открытого конкурса было признано ООО «Славянка».

Согласно ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 17 раздела 3 конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе (лоте), их содержание и значимость. В частности для оценки заявок на участие в конкурсе устанавливаются следующие критерии:

- 1) цена договора – 0 баллов;
- 2) квалификация участника конкурса, качественные, количественные, функциональные характеристики объекта закупки – 100 баллов:

а) Длительность и регулярность работы участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема (оказание услуг питания детей и подростков в общеобразовательных учреждениях, численностью не менее 100 человек и продолжительностью не менее 18 рабочих дней). Подтверждается копиями договоров с общеобразовательными учреждениями. Баллы начисляются в зависимости от периода деятельности Участника (количество лет) по оказанию данных услуг. Наличие в течение года 1 (одного) действующего договора является основанием для учета данного года в расчетный период для исчисления длительности оказания услуг.

Максимальное значение - 30 баллов;

- отсутствуют -0 баллов

- от 1 до 3-х лет (включительно) – 5 баллов;

- от 4-х до 5-и лет (включительно) – 10 баллов;

- от 6-и до 10-и лет (включительно) – 20 баллов;

- от 11-и лет и выше – 30 баллов;

б) Безопасность питания учащихся. Подтверждается копиями договоров за 2015 год с органами Роспотребнадзора на проведение лабораторных исследований приготавливаемой пищи в рамках производственного контроля, наличием копий положительных протоколов отбора проб.

Максимальное значение - 10 баллов

- Отсутствуют - 0 баллов;
- от 1 протокола и 1 договора и больше - 10 баллов.

в) Наличие опыта работы с автоматизированной системой питания – АИС питания (подтвердить копиями Договоров с образовательными учреждениями, участвующими в данных программах. Наличие в течение года 1 (одного) действующего соглашения является основанием для учета данного года в расчетный период для исчисления длительности оказания услуг.

- Максимальное значение - 15 баллов
- отсутствуют соглашения - 0 баллов
- от 1 до 3-х лет (включительно) – 10 баллов;
- более 3-х лет – 15 баллов;

г) Наличие двухнедельного меню, прошедшего экспертизу в органах Роспотребнадзора (подтверждено копией положительного экспертного заключения).

- Максимальное значение - 10 баллов
- отсутствует экспертиза - 0 баллов
- наличие положительной экспертизы - 10 баллов

д) Наличие отзывов о работе, дипломов, грамот, благодарственных писем, участие в районных и городских смотрах-конкурсах организаций школьного питания (Предоставляются копии грамот, дипломов, благодарственных писем, отзывов о работе за последние 5 лет).

- Максимальное значение - 15 баллов
- отсутствует - 0 баллов;
- от 1 до 4-х документов - 5 баллов
- от 5 до 10-и документов - 10 баллов
- 11 и более документов – 15 баллов

е) Количество исполненных договоров (контрактов) на организацию питания в образовательных учреждениях, сведения о которых размещены в реестре контрактов по 94-ФЗ и 44-ФЗ, а также в реестре договоров по 223-ФЗ за период с 01.01.2013 по настоящее время, с ценой договора (контракта) не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены лота, на право заключить который проводится конкурс.

- Максимальное значение - 20 баллов
- отсутствуют - 0 баллов
- от 1 до 3-х (включительно) – 5 баллов;
- от 4-х до 10-и (включительно) – 10 баллов;
- от 11 и более – 15 баллов;

20 баллов получает участник представивший наибольшее количество исполненных договоров (контрактов)

Итоговый балл является средним, т.е. как отношение суммы баллов членов комиссии к числу членов комиссии

Оценка заявок на участие в конкурсе будет производиться в соответствии с Порядком, изложенным в Приложении № 1 к Извещению о закупке.

В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие же условия.

Приложением № 1 к Извещению о закупке конкурсной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Положением определено, что конкурс – конкурентная процедура, при которой на основании требований Заказчика к предмету, условиям закупки и участникам закупки, изложенных в конкурсной документации, участники закупки представляют свое коммерческое предложение (конкурсную заявку), лучшее из которых выбирает Закупочная комиссия Заказчика в соответствии с порядком и критериями оценки, определенными в конкурсной документации.

Процедура проведения закупки в форме открытого конкурса регламентирована разделом 8 Положения.

Пунктом 8.2 Положения установлено, что извещение о проведении конкурса и конкурсная документация должны содержать сведения, предусмотренные Главой 7.

В соответствии с п.7.3. Положения документация о закупке должна включать сведения, определенные настоящим Положением, в том числе:

- 14) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В силу п.7.6. Положения если иное не определено в документации о закупке, критериями оценки предложений участников закупки и выбора победителя являются:

- 1) предложенная участником закупки цена договора;
- 2) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара, качество работ, услуг;
- 3) квалификация участников конкурса;
- 4) расходы на эксплуатацию товара;
- 5) расходы на техническое обслуживание товара;
- 6) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 7) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 8) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Значимость критериев и порядок оценки указываются в документации о закупке.

Таким образом, заказчик правомерно в соответствии с п.12 ч.10 ст.4 Закона о закупках и пп.1 и пп.3 п.7.6. Положения установил в конкурсной документации следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

- 1) цена договора;
- 2) квалификация участника конкурса, качественные, количественные, функциональные характеристики объекта закупки.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России в ходе изучения материалов дела установлено, что Положение, на основании которого была утверждена конкурсная документация, не содержит сведений о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Представителем организатора торгов доказательств того, что действующее Положение содержит сведения о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке не представлено.

Из буквального и смыслового толкования п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках следует, что сведения о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке устанавливаются в закупочной документации в соответствии со сведениями о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке указанными в Положении. Таким образом, информация о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке должна быть определена Положением.

Из анализа Положения Комиссией антимонопольного органа установлено, что в нем содержится следующее условие: значимость критериев и порядок оценки

указываются в документации о закупке (п.7.6. Положения). При этом в силу п.8.19 Положения закупочная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, соответствующие требованиям конкурсной документации, для определения выигравшей конкурсной заявки в соответствии с процедурами и критериями, изложенными в конкурсной документации.

Таким образом, в нарушение п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках Положение, не содержит информации о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе. Условие п.7.6. Положения в части того, что значимость критериев и порядок оценки указываются в документации о закупке, не расценивается Комиссией Свердловского УФАС России в качестве надлежащих сведений, которые должны содержаться в Положении в соответствии с требованием п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках, поскольку оно носит отсылочный характер и не раскрывает сам порядок оценки заявок участников закупки (а именно содержание и значимость критериев оценки, порядок начисления баллов по критериям оценки заявок и порядок исчисления итогового рейтинга участника закупки).

В силу ч.1 ст.3 Закона о закупках при осуществлении закупочной деятельности заказчики должны руководствоваться в частности следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 ст.3 Закона о закупках предусмотрено, что требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Отсутствие установленного Положением порядка оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, по мнению Комиссии Свердловского УФАС России, также не соответствует принципам информационной открытости закупки и равноправия по отношению к участникам закупки.

Поскольку Положением не определен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке условия конкурсной документации в части порядка оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, а также в части указания значимости критериев оценки установлены в п.17 р.3 конкурсной документации в нарушение п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках и Положения.

Поскольку, как было установлено выше, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе и значимость критериев оценки установлены в конкурсной документации с нарушением норм действующего законодательства о закупках, процедура оценки и сопоставления заявок участников, осуществленная закупочной комиссией МАОУ - гимназия №13 также не соответствует требованиям п.8.19 Положения, так как оценка и сопоставление заявок участников осуществляется закупочной комиссией в соответствии с процедурами и критериями, изложенными в конкурсной документации.

Несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг влечет

административную ответственность по ч.7 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Аппетит» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ - гимназия №13 выявлены нарушения п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках, раздела 7 Положения.
3. Заказчику в лице МАОУ - гимназия №13 выдать предписание об аннулировании закупки путем отзыва извещения тем же способом, которым оно было размещено.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по ч.7 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.А. Ружников

Р.Г. Анисимов



Г.К. Чулкова



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 93-А

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

01.04.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии,
Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена
Комиссии,

Чулковой Г.К. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
на основании своего решения № 93-А от «01» апреля 2016 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - гимназия №13 **в срок до «22» мая 2016 года** устранить выявленные нарушения путем аннулирования торгов, а именно отзыва извещения тем же способом, которым оно было размещено.

2. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - гимназия №13 **в срок до «05» июня 2016 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, а также по факсу: (343) 377-00-84 или по адресу электронной почты to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц Заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Е.А. Ружников

Р.Г. Анисимов

Г.К. Чулкова

