



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84

e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

20 АПР 2016 № 4572  
На № от

Государственное унитарное предприятие  
Свердловской области "Фармация"  
620100, Свердловская область,  
г. Екатеринбург, Сибирский тракт, 49

ООО «Евразия»  
623119, Свердловская обл., г.  
Первоуральск, ул. Береговая, д. 80а, оф. 1-  
5

**РЕШЕНИЕ № 58-А**

г. Екатеринбург

29.02.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии,  
Опалева А.О. – заместителя начальника отдела контроля государственного оборонного заказа, члена Комиссии,

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

при участии представителей:

– организатора закупки в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области "Фармация" – Акулова П.А. (доверенность №168 от 09.12.2015г.),  
Хомякова С.Г. (доверенность №167 от 09.12.2015г.),

– заявителя в лице ООО «Евразия» - Павлова В.Н. (решение единственного участника о создании ООО «Евразия» б/н от 01.03.2012г.),

рассмотрев жалобу ООО «Евразия» (вх. № 01-2438 от 20.02.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области "Фармация" (620100, Свердловская область, г. Екатеринбург, Сибирский тракт, 49) (далее по тексту – ГУП СО «Фармация»), его закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении запроса предложений на оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса технических средств охраны на объектах (извещение № 31603308256) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Евразия» (вх. № 01-2438 от 20.02.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ГУП СО «Фармация», его закупочной комиссией Закона о закупках при проведении запроса предложений на оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса технических средств охраны на объектах (извещение № 31603308256), соответствующая требованиям ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель жалобы обжалует порядок проведения ГУП СО «Фармация» запроса предложений в части заключения договора по его итогам, считает действия организатора закупки, его комиссии не соответствующими требованиям Закона о закупках.

В связи с изложенным, ООО «Евразия» просит рассмотреть доводы жалобы по существу, признать ее обоснованной.

Представители организатора закупки с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу ООО «Евразия» необоснованной.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась организатором закупки в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг ГУП СО «Фармация» (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в сети «Интернет» в действующей редакции от 14.07.2015г.

11.02.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31603308256 о проведении запроса предложений на оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса технических средств охраны на объектах.

Начальная (максимальная) цена договора 1 016 000,00 рублей.

По обстоятельствам дела Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.8 ст.4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В силу п.5 ч.9 ст.4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота). Согласно п.5 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Процедура проведения закупки в форме запроса предложений регламентирована разделом 6 Положения.

Положение определяет запрос предложений как способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд Предприятия сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений и победителем в проведении запроса предложений признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Разделом 6 Положения предусмотрено, что извещение о проведении запроса предложений и документация о закупке должны содержать, среди прочего, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота). Кроме того, разделом 6 Положения установлены требования, предъявляемые к заявке участника запроса предложений.

Пунктом 4 порядка проведения запроса предложений (раздел 6 Положения) предусмотрено, что заказчик вправе на любом этапе отказаться от проведения запроса предложений, разместив извещение об этом в единой электронной системе.

При этом в силу п.4 порядка подачи заявок (раздел 6 Положения) в случае если после окончания срока подачи заявок подана только одна заявка, Заказчик вправе заключить договор или подписать спецификацию с участником процедуры закупки, подавшим такую заявку, на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса предложений, и по цене, предложенной указанным участником процедуры закупки в заявке.

Таким образом, в случае если на участие в запросе предложений подана только одна заявка от участника закупки, заключение договора с таким участником на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса предложений, и по цене, предложенной таким участником запроса предложений в своей заявке, является правом а не обязанностью заказчика.

Процедура проведения закупки у единственного поставщика (исполнителя подрящика) регламентирована разделом 8 положения. Разделом 8 Положения предусмотрено, что закупка у единственного поставщика может быть осуществлена, когда процедура закупки по иному способу, предусмотренному настоящим Положением, признана несостоявшейся (пункт 6 подраздела «Закупка у единственного поставщика, без использования иных процедур закупки»).

Протоколом от 15.02.2016г. (размещен на официальном сайте 16.02.2016г.) запрос предложений признан не состоявшимся ввиду того, что на участие в закупке поступила только одна заявка от участника ООО "Евразия".

По обстоятельствам дела Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в соответствии с извещением о проведении запроса предложений начальная (максимальная) цена договора - 720 340,00 руб. без учета НДС. Вместе с тем, на сайте <http://zakupki.gov.ru/> фигурирует начальная (максимальная) цена договора в сумме 1 016 000,00 рублей.

Представителями организатора торгов по изложенным выше обстоятельствам пояснено, что различие в суммах начальной (максимальной) цены договора в обусловлено тем, что на официальном сайте в сети «Интернет» указана начальная (максимальная) цена договора с НДС, тогда как в извещении о проведении закупки - начальная (максимальная) цена договора без НДС.

Вместе с тем из буквального и смыслового толкования п.5 ч.9 ст.4 Закона о закупках и требований, предъявляемых к содержанию извещения о проведении запроса предложений в разделе 6 Положения следует, что в извещении о проведении закупки и закупочной документации устанавливается одна начальная (максимальная) цена договора. Из требований ч.8 ст.4 Закона о закупках также следует, что законодательством не допускается установление противоречивых условий проведения закупки в извещении о проведении закупки, закупочной документации.

Кроме того, устанавливая подобные условия осуществления запроса предложений заказчик необоснованно ограничивает участников закупки, не являющихся плательщиками НДС в части подачи ими заявок на участие в закупке с ценовым предложением в диапазоне сумм от 720 340,00 до 1 016 000,00 рублей.

Таким образом, в нарушение п.5 ч.9 ст.4, ч.8 ст.4 Закона о закупках, а также раздела 6 Положения ГУП СО «Фармация» в извещении о проведении закупки указало сведения о начальной (максимальной) цене договора, не соответствующие сведениям, размещенным на сайте [http://zakupki.gov.ru.](http://zakupki.gov.ru/)

Несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и документации о закупке товаров, работ, услуг влечет административную ответственность по ч.7 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ).

По доводам жалобы ООО «Евразия» Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что поскольку на участие в запросе предложений в соответствии с протоколом от 15.02.2016г. поступила заявка только от одного участника, а разделом 6 Положения прямо предусмотрено, что в случае если после окончания срока подачи заявок на участие в процедуре закупки подана только одна заявка заключение договора по итогам проведения запроса предложений с таким участником является правом заказчика, ГУП СО «Фармация» правомерно не заключило договор по итогам проведения запроса предложений с единственным участником, подавшим свою заявку на участие в нем (ООО «Евразия»).

При этом Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупка у единственного поставщика (исполнителя подрядчика) осуществлена заказчиком в соответствии с требованиями Положения, а именно в силу того, что рассматриваемая процедура запроса предложений признана несостоявшейся (раздел 8 положения).

Поскольку отказ от заключения договора с единственным участником запроса предложений в силу условий содержащихся в Положении допустим, выявленные в ходе рассмотрения жалобы заявителя нарушения Закона о закупках, Положения при проведении рассматриваемой процедуры закупки не повлияли на права и законные интересы ООО «Евразия» и результат запроса предложений.

Вместе с тем, условия проведения процедуры запроса предложений, установленные Положением, в части того, что заказчик вправе на любом этапе отказаться от проведения запроса предложений, разместив извещение об этом в единой электронной системе, содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Евразия» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГУП СО «Фармация» выявлены нарушения п.5 ч.9 ст.4, ч.8 ст.4 Закона о закупках, раздела 6 Положения.
3. Заказчику в лице ГУП СО «Фармация» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках системе не выдавать, поскольку выявленные в ходе рассмотрения жалобы нарушения законодательства о закупках не повлияли на итоги проведения закупки.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по ч.7 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.А. Ружников

А.О. Опалев

Р.Г. Анисимов

