



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

18.04.2016 № 8/4515
На № _____ от _____

Заявитель:

453126, г. Стерлитамак,
ул. Худайбердина, д.74, кв.701
тел.: 89173735001
E-mail:

Заказчик:

ООО «Девар»
450112, г. Уфа, ул. Мира, д.3, кв. 42
тел.: 8 (347) 2994777
E-mail: Devar2014@gmail.ru

**Уведомление № 180 -18.1/16
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

18.04.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы _____ (453126, г. Стерлитамак, _____) от 13.04.2016 вх.№5091 на действия ООО «Девар» (450112, г. Уфа, ул. Мира, д.3, кв. 42) при участии в публичных торгах по продаже заложенного и арестованного имущества, лот №20, опубликованного на официальном сайте torgi.gov.ru (извещение №220316/7132550/05).

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы от _____ (453126, г. Стерлитамак, ул. _____) от 13.04.2016 вх.№5091.
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на 21.04.2016 в 16 часов 30 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в 16 часов 15 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 531.
5. ООО «Девар» (450112, г. Уфа, ул. Мира, д.3, кв. 42) не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы в Башкортостанское УФАС России подать документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба

представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба _____ (453126, г. Стерлитамак, ул. _____ от 13.04.2016 вх.№5091 размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан
Руководителю

Заявитель:
г. Стерлитамак, :

Тел.:

эл. почта: :

Ответчик: ООО «Девар»
Россия, Республика Башкортостан
г. Уфа, ул. Мира, д. 3, кв. 42
Devar2014a@a gmail.com

Жалоба

На проведение торгов по извещению № 220316-7132550-05 лот № 20, опубликованного на официальном сайте torgi.gov.ru 23.03.2016, дата окончания приема заявок на участие 04.04.2016, организатор торгов ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕВАР", ИНН: 0277060708, ОГРН: 1030204454147, адрес регистрации: 450112, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Мира, д. 3, кв. 42, местоположение: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Мира, д. 3, кв. 42, номер контактного телефона: 8-347-2-99-4-777

22.03.2016 г. в газете «Республика Башкортостан» № 32 (28517) ООО «Девар» опубликовало информационное сообщение о приеме заявок на участие на публичных торгах по продаже заложенного и арестованного имущества. В соответствии с ч. 3 ст. 87 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация недвижимого имущества должника, имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

В соответствии с п. 4 ст. 57 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах. Размер задатка не может превышать 5 процентов от начальной продажной цены заложенного имущества!

В соответствии с п. 4 ст. 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. При этом ч. 2 ст. 380 ГК РФ определено, что соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме.

Соблюдением простой письменной формы сделки является также предоставление платежного поручения, подтверждающего перечисление суммы задатка на счет, реквизиты которого должны быть указаны в извещении о проведении аукциона. Однако в извещении в газете Республика Башкортостан реквизиты счета для перечисления задатка указаны не были! Предъявление платежного поручения, свидетельствующего об уплате задатка, является письменной формой договора о задатке и надлежащим исполнением обязанности

10:30
13 04 2016 6

лица, желающего участвовать в торгах. Номер счета для перечисления задатка в Социнвестбанк мне предоставили только при заключении договора задатка.

Таким образом, узнав о предстоящих торгах, я решил в них поучаствовать, заключив с ООО «Девар» 31.03.2016 договор о задатке и подав заявку для участия по лоту № 20: Жилое помещение — квартира № 146 общей площадью 39,2 кв. м, комнат — 1, этаж — 8, адрес: РБ, г. Стерлитамак, ул. Гоголя, д. 153. Собственник (правообладатель) — Беллова Анна Петровна, Беллов Сергей Леонидович. Основание для реализации — исп. лист Стерлитамакского городского суда РБ серии ВС № 015233441 от 10.12.2010 г. Обременение: арест, залог, зарегистрированные лица. Начальная продажная цена: 850 000 руб. Сумма задатка: 42 500 руб. Также номер лота в газете 20 не совпадал с номером лота, указанного на сайте torgi.gov

Тем же числом мною был оплачен задаток путем безналичного перечисления на расчетный счет ООО «Девар», указанный в договоре о задатке. Однако в графе «назначение платежа» мною не было указано полное наименование имущества, а лишь обобщенная информация, а именно: «договор задатка 727. Для участия в торгах по продаже арестованного заложенного имущества, лот 20». Таким образом, в квитанции об оплате была указана основная информация без нарушения законодательства Российской Федерации: номер договора задатка, номер лота, дата оплаты, и платеж поступил вовремя.

Положением Банка России № 383-Н от 19.06.2012 г. «О правилах осуществления перевода денежных средств» установлено, что перевод денежных средств осуществляется банками по распоряжениям клиентов, в том числе, применяемым в рамках форм безналичных расчетов. Этим положением не предусмотрено жестких требований по указанию полного перечня информации, которую в платежном поручении должен содержать реквизит «назначение платежа», но зато установлено максимальное количество символов, которое не должно превышать 210 символов. А при большом объеме информации, не вписывающейся в это количество символов, клиенту банка разрешено указывать обобщенную информацию, что мною и было сделано.

При сдаче мною документов и квитанции об оплате задатка на мои опасения по поводу оформления графы «назначение платежа» в устном порядке был получен ответ от менеджера ООО «Девар», что все в порядке и беспокоиться не о чем, причём девушка, которая пояснила мне, что все в порядке, в день торгов участвовала в составе комиссии по проведению торгов, что наводит на мысль, что она умышленно не разъяснила мне, что информация указана в полном объеме, чтобы в дальнейшем исключить меня из числа участников и ограничить конкуренцию, обеспечив победу своему участнику торгов.

Согласно пункту 6.4. Распоряжения РФФИ от 29.11.2001 N 418 «Об утверждении Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации»: Комиссия по проведению торгов не допускает претендента к участию в торгах в случае, если претендент не может быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации; представленные документы оформлены с нарушением требований законодательства Российской Федерации и настоящего Порядка; не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счет, указанный в договоре о задатке. Настоящий перечень оснований для отказа претенденту в участии в торгах является исчерпывающим.

Согласно пункту 6.7. Распоряжения РФФИ от 29.11.2001 N 418 «Об утверждении Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации»: Претенденты, не допущенные к участию в торгах, уведомляются об этом путем вручения им под расписку соответствующего уведомления (в день подведения итогов приема заявок) либо путем направления такого уведомления по почте (заказным письмом) в срок не более 3 календарных дней со дня подписания протокола окончания приема и регистрации заявок.

Однако организатор торгов сообщил, что я не допущен к участию по причине неполного указания наименования имущества лишь в момент начала проведения торгов, а не в указанные выше определенные законодательством сроки, незаконно отстранил меня, и оставил в конкурентной борьбе лишь двоих участников, которые создали на торгах лишь вид конкуренции, подняв цену на 1% выше первоначальной. Между тем, цель проведения публичных (открытых) торгов - привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц для выявления того, кто предложит наилучшие для продавца условия приобретения имущества. Я считаю, что организатор нашел формальный повод для устранения конкуренции на торгах, так как в платежном поручении все же была указана основная информация по лоту и неполное наименование имущества не послужила преградой для поступления суммы задатка от моего имени на счет ООО «Девар». Таким образом был нарушен ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.1 ст. 17 Федерального закона 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, деятельности его участников, создание участнику торгов или нескольким участникам торгов, преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, а также при проведении торгов, запрещается ограничение доступа к участию в торгах.

Незаконные действия Общества с ограниченной ответственностью «Девар» являющихся Организаторами торгов (продавцами) не согласуются с целями проведения торгов по реализации арестованного, заложенного имущества - реализация по наиболее высокой цене в целях удовлетворения требований залогодержателя, нарушают не только права залогодержателя, но и должника, рассчитывающего на распределение сумм, вырученных от реализации заложенного имущества в счет погашения неустойки, иных штрафных санкций, а также убытков, подлежащих уплате залогодержателю в соответствии с условиями обеспеченного ипотекой обязательства. Своими действиями ООО «Девар» грубо нарушает действующее законодательство.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 449 Гражданского Кодекса Российской Федерации, Законом о конкуренции по причине необоснованного отстранения меня от участия в торгах по продаже арестованного имущества

Прошу:

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу.
2. Признать мою жалобу обоснованной
3. Приостановить проведение торгов по продаже заложенного имущества, информационное сообщение о проведении которого опубликовано 22 Марта 2016 в газете Республика Башкортостан 32 (28517)4 аннулировать торги по лоту 20
4. Выдать организатору торгов предписание об аннулировании результатов торгов.

Приложение:

Копия договора задатка №727 от 31.03.2016

Копия заявки от 31.03.2016

Копия платежного поручения от 31.03.2016

Копия описи 31.03.2016

ЖАЛОБА (1экз) для ООО "Девар"

13.04.2016г