

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении производства по делу**  
**об административном правонарушении № № 4-7.30-212/77-16**

**«11» марта 2016 года**

**г. Москва**

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.02.2016, поступившее из Тимирязевской межрайонной прокуратуры г. Москвы и материалы дела № 4-7.30-212/77-16, возбужденного в отношении должностного лица — заместителя директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Объединенный институт высоких температур Российской академии наук <...> в связи с совершением действий, содержащих признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в присутствии <...>, старшего помощника Тимирязевского межрайонного прокурора г. Москвы младшего советника юстиции <...>,

**УСТАНОВИЛ:**

Тимирязевской межрайонной прокуратурой г. Москвы в период с 10 по 15 февраля 2016 г. в соответствии с поручением прокуратуры г. Москвы о проведении проверки соблюдения организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, законодательства об оказании государственных услуг, о контрактной системе, государственной собственности, а также бюджетного законодательства за период 2014 год — истекший период 2016 года проведена проверка исполнения законодательства о контрактной системе в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Объединенный институт высоких температур Российской академии наук (г. Москва, ул. Ижорская, д. 13, стр. 2) (далее — Заказчик, Учреждение).

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении государственных заказов в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> 23.11.2015 опубликовано извещение № 0373100063815000105 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Поставка расходных материалов для эксплуатации сантехнического оборудования».

Начальная (максимальная) цена контракта: 89 000 рублей.

Как следует из положений пп. 1 п. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии

со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 вышеуказанного Федерального закона при описании в документации о закупке объекта закупки заказчиком его описание должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пункт 24 Технического задания (приложение № 2 к проекту контракта), являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, содержит требования о поставке ключа разводного Bahco Ergo с техническими характеристиками: захват губок 35 мм, длина ключа 170 мм.

Согласно данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности Российской Федерации, находящимся в свободном доступе в сети Интернет, товарный знак Bahco зарегистрирован 29.08.1966. Bahco является зарегистрированной торговой маркой компании SNAEurope, о чем имеется запись в открытых источниках Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) (<http://www.wipo.int>). Из размещенной на официальном сайте <http://www.bahco.ru> информации следует, что компания Bahco разрабатывает и производит инструменты серии Ergo.

Таким образом, документацией об аукционе на право заключения государственного контракта «Поставка расходных материалов для эксплуатации сантехнического оборудования» установлены требования к товарному знаку, что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа и противоречит требованиям п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

На основании приказа исполнительного директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Объединенный институт высоких температур Российской академии наук от 22.09.1999 № 181/к-но заместителем директора учреждения является <...>.

Аукционная документация утверждена заместителем директора Учреждения <...>.

Как следует из содержания постановления прокурора, в действиях

должностного лица Заказчика — заместителя директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Объединенный институт высоких температур Российской академии наук <...> , утвердившего документацию об аукционе № 0373100063815000105, усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

На рассмотрении дела должностным лицом административного органа было установлено, что доказательства, свидетельствующие о включении именно заместителем директора Учреждения <...> в аукционную документацию органичивающих позиций, в материалах дела отсутствуют, однако сведения об утверждении и подписании аукционной документации данным лицом неопровержимы и подтверждены материалами дела.

С учетом фактических обстоятельств дела, должностное лицо административного органа квалифицирует действия <...>, выразившиеся в утверждении документации об электронном аукционе с нарушением требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Между тем, в отношении <...> в производстве Московского УФАС России находится дело № 4-7.30-210/77-16, по результатам рассмотрения которого данное лицо уже привлечено к административной ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ в связи с утверждением той же документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе. Таким образом, привлечение лица по рассматриваемому факту нарушения может привести к повторной административной ответственности данного лица за одно и то же административное правонарушение.

В силу ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

В силу пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае наличия по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Таким образом, производство по делу № 4-7.30-212/77-16 об административном правонарушении в отношении заместителя директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Объединенный институт высоких температур Российской академии наук <...> подлежит прекращению на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, поскольку данное лицо уже привлечено к административной ответственности в соответствии с ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 5 ст. 4.1, ст. 2.4, п. 7 ч. 1 ст. 24.5, ст. 23.66, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении

№ 4-7.30-212/77-16 в отношении должностного лица — заместителя директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Объединенный институт высоких температур Российской академии наук <...> на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1, части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде общей юрисдикции в течение десяти суток со дня вручения или получения постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.