

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, г. Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, д. 13, лит. А

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Эстейт Проект» (ООО «Эстейт Проект»)
Юридический адрес: 199406, г. Санкт-Петербург, ул. Гаванская, дом № 41, лит. А, пом. 5-Н
Фактический адрес: 196626, г. Санкт-Петербург, пос. Шушары, Бадаевский уч. 48
телефон/факс: (812) 309-12-22, E-mail: info@estpro.ru

СПб УФАС России
№ 9385/16
от 20.04.2016



ЖАЛОБА

на действия заказчика (организатора торгов), закупочной комиссии

Заказчик (организатор торгов), закупочная комиссия, действия которых обжалуются: Акционерное общество «Адмиралтейские верфи» (АО «Адмиралтейские верфи»), адрес: 190121, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 203, электронная почта: info@ashipyards.com, телефон (812) 494-79-43, факс (812) 571-13-71, контактное лицо: Ходан Сергей Владимирович, тел/факс: (812) 714-53-81.

Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 2242677-1 опубликовано 22.03.2016 г. на ЭТП: www.fabrikant.ru, а также на ООС www.zakupki.gov.ru за № 31603448329 (далее официальный сайт).

Предмет договора: Приобретение подъемника самоходного коленчатого типа, рабочая высота 26 м HAULOTTE HA 260 PX.

Начальная (максимальная) цена договора: 8 852 930,84 рублей.

Обжалуемые действия заказчика (организатора торгов), закупочной комиссии:

ООО «Эстейт Проект» было допущено к участию в вышеуказанном открытом запросе предложений в электронном виде (протокол № В/ГИ/2016-039/3, опубликован на ЭТП: www.fabrikant.ru 11.04.2016 в 08:34).

По итогам оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос предложений № 2242677-1» (протокол № В/ГИ/2016-039/4 от 08.04.2014 г., опубликован на ЭТП: www.fabrikant.ru 11.04.2016 в 08:35) принято решение:

возможно заключение договора на условиях, предусмотренных Документацией о проведении торговой процедуры, с участником, заявке которого присвоен порядковый номер 1, а именно с

ООО "АТЛЕТ" (Россия, 192019, Санкт-Петербург, ул. Седова, д. 5, литер А, помещение 5-Н). Сумма: 8 850 000,00 руб. (в том числе НДС 18%). Заявка № 2242677-1-1

Участник торговой процедуры, занявший второе место
ООО "Эстейт Проект" (Россия, 199106, г. Санкт - Петербург, ул. Гаванская д. 41. лит. А, пом. 5-Н). Сумма: 8 784 000,00 руб. (в том числе НДС 18%). Заявка № 2242677-1-2

Доводы жалобы:

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, отдельными видами юридических лиц целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Пункт 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона о закупках содержит принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п.п. 24, 25 закупочной документации, утвержденной решением закупочной комиссии (протокол № В/ГИ/2016-039/1 от 21.03.2016 г.), критериями оценки заявок участников являются:

- 1) Общая цена договора – 70% (Z_{ci})
- 2) Квалификация участника – 30% (Z_{ki})

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам. Рейтинг заявки, представляет собой оценку в баллах по следующим критериям: C_i , K_i

1. Расчет рейтинга по критерию «общая цена договора»:

Рейтинг Предложений участников по критерию «общая цена договора» определяется по формуле:

$R_{ci} = C_{min} / C_i \times 100\%$, где:

R_{ci} - оценка по критерию «общая цена договора»;

C_{min} – минимальная цена договора, предложенная участником процедуры;

C_i - цена договора i -го участника процедуры.

2. Расчет рейтинга по критерию «квалификация участника» производится по

следующим показателям:

п/п	Наименование показателя	Детализация показателя	Кол-во	Балл
1	Опыт участника по выполнению аналогичных договоров (k_{li}) (с приложением копий Договоров и ТТН)	Количество выполненных участником договоров на поставку коленчатых подъемников в соответствии с Приложением № 5 за 2013-2015 года	15 и более	100
			От 9 до 14	75
			От 4 до 7	40
			3 и менее	0

$R_{ki} = k_{li}$, где:

Rki - рейтинг, присуждаемый i-му предложению i-го участника по критерию «квалификация участника»;

kli – сумма значения в баллах, присуждаемая i-му участнику процедуры по показателю «опыт участника по выполнению аналогичных договоров»;

Итоговый рейтинг предложения рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки умноженных на их значимость:

$R_i = R_{ci} * Z_{ci} + R_{ki} * Z_{ki}$, где:

Zki, Zci - значимость (%) соответствующего критерия;

Rci, Rki - оценка (балл) соответствующего критерия.

Заявке, набравшей наибольший рейтинг, присваивается первый номер.

Из анализа протокола оценки и сопоставления заявок участников следует, что закупочная комиссия, не производила расчет рейтинга по критерию «квалификация участника» и, несмотря на преимущество заявки ООО «Эстейт Проект» по критерию «общая цена договора», необоснованно признало победителем процедуры участника ООО «АТЛЕТ»

Таким образом, закупочной комиссией были нарушены принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленные ст. 3 ч. 1 п. 2 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1). Приостановить процедуру заключения договора между АО «Адмиралтейские верфи» и ООО «АТЛЕТ» до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2). Признать жалобу ООО «Эстейт Проект» обоснованной.

3). Обязать АО «Адмиралтейские верфи» отменить протокол оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос предложений № 2242677-1» № В/ГИ/2016-039/4, провести повторную процедуру оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос предложений № 2242677-1».

Приложения:

1. Копия приказа ООО «Эстейт Проект» № 1 от 12.01.2015 г.;
2. Копия протокола общего собрания участников ООО «Эстейт Проект» № 30 от 12.01.2015 г.;
3. Копия протокола оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос предложений № 2242677-1» № В/ГИ/2016-039/4.

20 апреля 2016 года

Генеральный директор
ООО «Эстейт Проект»



А.В. Тамгин