

электронной форме (извещение № 31603482977) по выбору поставщика на поставку бланочной продукции,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя на действия Заказчика в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила 14.04.2016 года.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы.

Заказчик 29.03.2016 опубликовал на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) извещение о проведении закупки (регистрационный номер - № 31603482977). Наименование закупки – открытый редукцион в электронной форме на поставку бланочной продукции.

Наименование электронной торговой площадки в сети Интернет - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Дата и время рассмотрения заявок 07.04.2016 в 10:00 (МСК). Дата и время подведения итогов 13.04.2016 в 10:00 (МСК).

Обществом с ограниченной ответственностью «Виннер» была подана заявка на участие в редукционе в соответствии с требованиями документации.

07.04.2016 закупочная комиссия Заказчика решением от 07.04.2016 отказало в допуске к участию в редукционе ООО «Виннер» в связи с тем, что заявка не содержала образцов позиций №№ 25, 26, 39 технического задания, а также образцы позиций №№ 16, 17, 19, 44, 55, 56, 57 не соответствовали требованиям технического задания.

Заявитель не согласен с решением Заказчика, в связи с тем, что им направлялись на электронную площадку ЗАО «Сбербанк АСТ» образцы следующих позиций технического задания открытого редукциона:

- позиция №25 «Акт входного контроля при приеме п/о от корпоративных клиентов» (по списку ф.103)» находилась в файле F-103_1.jpg;
- позиция №26 «Ведомость выдачи запасных частей по автобазе ведомость выдачи» (pdf);
- позиция №39 «Журнал регистрации вводного инструктажа по охране труда» (альбомный формат х50 л.);
- «Журнал регистрации инструктажа на рабочем месте» (pdf).

Причины несоответствия образцов позиций №№ 16, 17, 19, 44, 55, 56, 57 заказчиком не указаны, по мнению Заявителя, образцы соответствуют требованиям информационной карты открытого редукциона.

Таким образом, предоставление любых образцов в составе заявки не нарушает требования Технического задания. Кроме того, Заявителем в составе заявки была приложена декларация, гарантирующая в случае если внутреннее содержание журнала/бланка, форма которого разработана непосредственно Заказчиком имеет несоответствие с предоставленным участником образцом, она будет изготовлена в полном соответствии требованиям заказчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом Российской Федерации от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заявитель просит приостановить размещение заказа №31603482977, выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, которым отменить протокол об определении участников закупки №31603482977-01 от 07.04.2016.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя.

29 марта 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет было опубликовано извещение №31603482977 о проведении Заказчиком - ФГУП «Почта России» закупки на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» способом открытого редукциона в электронной форме на поставку бланочной продукции процедуры.

Закупка проводилась в соответствии с Законом о закупках, Положением о закупках ФГУП «Почта России», утвержденным приказом ФГУП «Почта России» №404 –п (далее - Положение о закупках).

07.04.2016 г в ходе заседания закупочной комиссии и принятия решения о допуске к участию в редукционе в электронной форме № SBR035-1603290027 на поставку бланочной продукции были рассмотрены две заявки.

Участник под №1 закупки - ООО «Приволжская Типография» (ОГРН 1125257006742) представила все требуемые, согласно техническому заданию, образцы в электронном виде с пометкой порядкового номера в перечне и в натуральном виде посредством посылки, полученной экспресс доставкой 06.04.2016г в 11час.11мин и вскрытой в присутствии комиссии. Все образцы соответствуют указанным в техническом задании требованиям.

Участник по № 2 закупки - ООО «Виннер» представил образцы бланочной продукции, не соответствующие образцам технического задания открытого редукциона, а именно:

1. Образцы бланков печатной продукции (позиции 25, 26, 39 технического задания кары документации), представлены следующими образцами:

- по позиции 25 технического задания представлена форма ф. 103 вместо требуемого образца «Акт входного контроля при приеме п/о от корпоративных клиентов по списку ф. 103»;

- по позиции 26 технического задания представлены «Ведомость выдачи МЦ» и «Ведомость выдачи НСПУ» - номерных сигнальных пластиковых устройств вместо требуемого образца «Ведомость выдачи запчастей по автобазе»;

- по позиции 39 технического задания представлен «Журнал регистрации инструктажа на рабочем месте» вместо требуемого образца «Журнал регистрации вводного инструктажа по охране труда».

2. Образцы бланков печатной продукции (позиции 16,17,19,44,55,56,57 технического задания документации), представлены следующими образцами:

- по позициям 16 и 17 технического задания образцы бланочной продукции прикреплен скан одного и того же листа с ШПИ без указанных параметров двух видов «серии RA-RZ» и «YA-VZ», технология исполнения

которых различна и специфична. Запрашивались образцы «ШПИ для отправлений с объявленной ценностью серии VA-VZ и ШПИ для заказных отправлений серии RA-RZ;

- по позиции 19 технического задания представлен образец 3-х летней давности, не позволяющий судить о технической возможности исполнения данного журнала по предъявляемым требованиям. Заказчику требовался по техническому заданию образец «Книга заявлений и предложений» - книжный формат х 32л + цветная ламинированная обложка, Формат А4, 1+1, Шрифт - Helvetica Cyrillic Bold, цветовая модель Пантон: синий- Pantone Reflex Blue C; голубой- Pantone 292 C; Оранжевый- Pantone 144 C; Красный- Pantone 485 C; оливковый- Pantone 104 C; Блок 80 гр, Офсет 2+2 с нумерацией, 32 листа (64стр); обложка 220 гр меловка 4+0, матовая ламинация 1+0, скрепление блока - шитьё проволокой внакидку;

- по позиции 44 технического задания представлен образец «Журнал проведения испытаний и перезарядки огнетушителей» не соответствующий требованиям технического задания. Заказчику требовался «Журнал учёта огнетушителей», согласно техническому заданию (альбомный формат х28л, титул 2л. 4/2, образец заполнения-1стр., мягкая обложка);

- по позициям 55, 56 и 57 технического задания представлены образцы бланков строгой отчётности по формам №1 без ШПИ, №5, №47 вместо запрашиваемых Заказчиком форм ф. №1 БН «Квитанция в приёме п/о по безналичному расчету», ф. № 5 БН «Квитанция в приёме почтовых переводов по безналичному расчету», ф. № 47 БН «Квитанция за оказание дополнительных услуг по безналичному расчету».

В соответствии с пунктами 3.1.2. и 3.1.3.Конкурсной документации первая часть заявки на участие в редукционе должна содержать информацию, указанную в пункте «Первая часть заявки» Информационной карты. Первая часть заявки на участие в редукционе может содержать эскиз, рисунок, чертёж, фотографию, иное изображение товара, образец (пробу) товара, на поставку которого осуществляется электронный редукцион.

В пункте 3.4.1 Информационной карты, указано на необходимость участникам редукциона предоставить образцы товара, на поставку которого осуществляется закупка, образцы должны соответствовать требованиям, указанным в технической части документации.

Таким образом, ООО «Виннер» не был исполнен пункт 3.1.2 технической документации и пункт 3.4.1 Информационной карты и в соответствии с пунктом 6.2.2 технической документации не был допущен к участию в закупке.

В ходе проведения закупки в адрес организатора закупки запросов не поступало.

На основании изложенного, ФГУП «Почта России» просит в удовлетворении жалобы ООО «Виннер» отказать.

Заслушав позицию сторон участников дела, проанализировав материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Частями 1,2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Деятельность ФГУП «Почта России» при осуществлении закупочных процедур регулируется положениями Закона о закупках.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке); положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения).

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика – Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» утверждено приказом ФГУП «Почта России» №404 –п.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Заказчиком при проведении закупочной процедуры закупки на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ) проведен открытый редукцион в электронной форме на поставку бланочной продукции.

В соответствии с пунктом 20.1 Положения о закупках открытый редукцион в электронной форме на право заключить договор является способом закупки, проведение которой обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и победителем в которой признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора.

Порядок проведения открытого редукциона в электронной форме предусмотрен разделом 20 Положения о закупке.

Согласно пункту 14 Положения о закупке, документация о закупке должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика.

В соответствии разделом 3 документации открытого редукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бланочной продукции, утвержденной директором УФПС Калининградской области – филиала ФГУП «Почта России» 29.03.2016 утверждено техническое задание (спецификация) на поставку бланочной продукции для УФПС Калининградской области на 1-2 кв. 2016., которым установлены требования к поставляемой бланочной продукции.

В ходе рассмотрения материалов дела №Т-38/2016 комиссией установлено.

29.04.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение (регистрационный номер - № 31603482977) о проведении закупки способом открытого редукциона в электронной форме на поставку бланочной продукции.

07.04.2016 г в ходе заседания закупочной комиссии и принятия решения о допуске к участию в редукционе в электронной форме № SBR035-1603290027 на поставку бланочной продукции были рассмотрены две заявки.

Участник под номером №1 закупки - ООО «Приволжская Типография» (ОГРН 1125257006742) представила все требуемые, согласно техническому заданию, образцы в электронном виде с пометкой порядкового номера в перечне и в натуральном виде посредством посылки, полученной экспресс доставкой 06.04.2016г в 11час.11мин и вскрытой в присутствии комиссии. Все образцы соответствуют указанным в техническом задании требованиям.

Участник по № 2 закупки - ООО «Виннер» представил образцы бланочной продукции, не соответствующие техническому заданию образцам

информационной карты открытого редукциона, а именно:

Согласно пункту 4 протокола № Б/Н от 07.04.2016 рассмотрения заявок на участие в открытом редукционе в электронной форме № SBR 035-1603290027 закупочной комиссией Заказчика заявка ООО «Виннер» отклонена по следующим основаниям.

1. Образцы бланков печатной продукции (позиции 25, 26, 39 технического задания документации), представлены следующими образцами:

- по позиции 25 технического задания представлена форма ф. 103 вместо требуемого образца «Акт входного контроля при приеме п/о от корпоративных клиентов по списку ф. 103»;

- по позиции 26 технического задания представлены «Ведомость выдачи МЦ» и «Ведомость выдачи НСПУ» - номерных сигнальных пластиковых устройств вместо требуемого образца «Ведомость выдачи запчастей по автобазе»;

- по позиции 39 технического задания представлен «Журнал регистрации инструктажа на рабочем месте» вместо требуемого образца «Журнал регистрации вводного инструктажа по охране труда».

2. Образцы бланков печатной продукции (позиции 16,17,19,44,55,56,57 технического задания документации), представлены следующими образцами:

- по позициям 16 и 17 технического задания образцов бланочной продукции прикреплен скан одного и того же листа с ШПИ без указанных параметров двух видов «серии RA-RZ» и «YA-VZ», технология исполнения которых различна и специфична. Запрашивались образцы «ШПИ для отправок с объявленной ценностью серии VA-VZ и ШПИ для заказных отправок серии RA-RZ;

- по позиции 19 технического задания представлен образец 3-х летней давности, не позволяющий судить о технической возможности исполнения данного журнала по предъявляемым требованиям. Заказчику требовался по техническому заданию образец «Книга заявлений и предложений» - книжный формат х 32л + цветная ламинированная обложка, Формат А4, 1+1, Шрифт - Helvetica Cyrillic Bold, цветовая модель Пантон: синий- Pantone Reflex Blue C; голубой- Pantone 292 C; Оранжевый- Pantone 144 C; Красный- Pantone 485 C; оливковый- Pantone 104 C; Блок 80 гр, Офсет 2+2 с нумерацией, 32 листа (64стр); обложка 220 гр меловка 4+0, матовая ламинация 1+0, скрепление блока - шитьё проволокой внакидку;

- по позиции 44 технического задания представлен образец «Журнал проведения испытаний и перезарядки огнетушителей» не соответствующий требованиям технического задания. Заказчику требовался «Журнал учёта огнетушителей», согласно техническому заданию (альбомный формат х28л, титул 2л. 4/2, образец заполнения-1стр., мягкая обложка);

- по позициям 55, 56 и 57 технического задания представлены образцы бланков строгой отчётности по формам №1 без ШПИ, №5, №47 вместо запрашиваемых Заказчиком форм ф. №1 БН «Квитанция в приёме п/о по безналичному расчету», ф. № 5 БН «Квитанция в приёме почтовых переводов по безналичному расчету», ф. № 47 БН «Квитанция за оказание дополнительных услуг по безналичному расчету».

В соответствии с пунктами 3.1.2. и 3.1.3. документации первая часть заявки на участие в редукционе должна содержать информацию, указанную в пункте

пункте «Первая часть заявки» Информационной карты. Первая часть заявки на участие в редукционе может содержать эскиз, рисунок, чертёж, фотографию, иное изображение товара, образец (пробу) товара, на поставку которого осуществляется электронный редукцион.

В пункте 3.4.1 Информационной карты, указано на необходимость участникам редукциона предоставить образцы товара, на поставку которого осуществляется закупка, образцы должны соответствовать требованиям, указанным в технической части документации.

При таких обстоятельствах, комиссия Заказчика, принимая решение об отклонении заявки ООО «Виннер», действовала в соответствии с Положением и документацией о закупке.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседания Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

Таким образом, Комиссия не усмотрела в действиях Заказчика нарушений, связанных с неправомерным отклонением заявки Заявителя в ходе проведения закупки способом открытого редукциона в электронной форме на поставку бланочной продукции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:


1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Виннер» (ОГРН 1023601317960; место нахождения: 396900, г. Воронежская обл., Семилукский район, г. Семилуки, ул. Булавина, д. 4,) необоснованной.

Председатель комиссии



В.А. Грибко

Члены комиссии:



Е.И. Можаро



В.А. Файфер