



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

26.04.2016 № 1454/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору торгов, комиссии организатора торгов:

ООО «Межрегионконсалт»
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, 15
E-mail: ir.consult@yandex.ru

Заявителю:

ООО «Портгрейн ЛТД»
347366, Ростовская обл., г. Волгодонск,
ул. Портовая, 2 б
E-mail: portgrain@yandex.ru

ЭТП:

ООО «МЭТС»
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д. 15
E-mail: mail@m-ets.ru

Члену Ассоциации МСРО «Содействие»,
Арбитражному управляющему:

А.З. Иризову
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, 15
E-mail: mail@msro.ru

Должнику:

ООО «Речной порт»
347366, Ростовская обл., г. Волгодонск,
ул. Портовая, 2

РЕШЕНИЕ

по делу № 143-16/03 АЗЖ

22.04.2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии – Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., специалиста первого разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителя организатора торгов – ООО «Межрегионконсалт» (далее так же – Организатор торгов): Чунаевой О.К.,

в отсутствии представителей заявителя - ООО «Портгрейн ЛТД» (далее так же - Заявитель), заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую из Ростовского УФАС России в Орловское УФАС России (далее - Управление) 15.04.2016 (вх. №2082/эп), на действия Организатора торгов при проведении открытых торгов посредством публичного предложения (лоты №1, 10) на право приобретения имущества должника – ООО «Речной порт» (извещение №13484-ОТПП) (далее - Торги),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что Организатор торгов завершил проведение Торгов до срока окончания подачи заявок на участие в Торгах (установленного извещением о проведении Торгов), в результате чего Заявитель, не смог подать заявки на участие в Торгах. Заявитель считает действия Организатора торгов недопустимыми и просит признать действия Организатора торгов незаконными.

18.04.2016 уведомление №143-16/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России – www.orel.fas.gov.ru, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №143-16/03 АЗЖ было назначено на 22.04.2016.

21.04.2016 в Управление от Заявителя поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. К данному ходатайству были приложены скриншоты, подтверждающие доводы Заявителя.

22.04.2016 на заседании Комиссии, представитель Организатора торгов пояснил, что во время действия 19 периода ценового предложения (с 05.04.2016 по 07.04.2016) в адрес Организатора торгов поступили (06.04.2016) заявки ООО «Донской кварц» (по лотам №№1, 10), содержащие ценовые предложения не менее цены указанной на действующем периоде. Так же, 06.04.2016 от ООО «Донской кварц» на счет Организатора торгов поступили соответствующие задатки. Организатор торгов рассмотрел заявки ООО «Донской кварц», и руководствуясь частью 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ), определил ООО «Донской кварц» победителем Торгов, о чем составил соответствующие протоколы от 07.04.2016 и прекратил прием заявок.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ:**

26.02.2016 Организатор торгов разместил на сайте ЭТП <http://www.m-ets.ru/> - ООО «МЭТС» (далее - Сайт) извещение о проведении Торгов (далее - извещение).

В соответствии с извещением, на Торги выставлено имущество должника - ООО «Речной порт», признанного банкротом в соответствии с решением Арбитражного суда Ростовской области от 16.10.2014 по делу № А53-3651/2013.

В извещении указано, что заявки на участие в Торгах принимаются с 26.02.2016 по 09.04.2016.

Так же извещением определен порядок снижения цены: «последовательность снижения начальной цены устанавливается в размере 3% от начальной цены каждые 2 календарных дня, но не более чем 20 раз подряд. Минимальная цена продажи имущества лотов составляет не менее 40% от начальной цены».

Таким образом, извещением определено 20 периодов действия ценовых предложений, в том числе, для лотов №№1, 10: 19-й период действует с 05.04.2016 по 07.04.2016, а 20-й период действует с 07.04.2016 по 09.04.2016, при этом в каждом из периодов действует свое ценовое предложение.

В протоколах Организатора торгов указано (и подтверждается материалами дела), что во время действия 19 периода ценового предложения (с 05.04.2016 по 07.04.2016) в адрес Организатора торгов поступили (06.04.2016) заявки ООО «Донской кварц» (по лотам №№1, 10), содержащие ценовые предложения не менее цены указанной на действующем периоде. Так же, 06.04.2016 от ООО «Донской кварц» на счет Организатора торгов поступили соответствующие задатки. Организатор торгов рассмотрел заявки ООО «Донской кварц».

Заявитель заявки на участие в Торгах в 19-й период ценового предложения не подавал, что не отрицается как Заявителем, так и Организатором торгов.

Частью 4 статьи 139 Закона №127-ФЗ установлено, что право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом, Законом №127-ФЗ определено, что Организатор торгов обязан рассматривать поступающие заявки в каждый из периодов действия каждого ценового предложения, и в случае соответствия этих заявок от требованиям извещения и Закона №127-ФЗ, а так же поступления соответствующего задатка, Организатор торгов обязан принять решение о выборе победителя торгов и прекратить их проведение.

Кроме того, Комиссия отмечает, что извещение так же содержит информацию о порядке определения победителя Торгов, а именно: «Порядок и критерии определения победителей торгов. Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества

должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается. Решение организатора торгов об определении победителя торгов оформляется протоколом о результатах проведения торгов».

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия приходит к выводу, что Организатор торгов правомерно прекратил их проведение после завершения 19-ого периода действия ценовых предложений, в связи с выбором победителя Торгов.

Довод Заявителя о неправомерности действий Организатора торгов по завершению Торгов до срока окончания заявок на участие в Торгах, в связи с вышеизложенными обстоятельствами, отклоняется.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Портгрейн ЛТД» необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.

Председатель Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

О.А. Торшина

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.