

## **Общество с ограниченной ответственностью «РусСнаб»**

143026, Московская обл., Одинцовский р-н, рп Новоивановское, ул. Калинина, д. 8  
ИНН 5032280303 КПП 503201001 ОГРН 1145032004721  
Р/с 40702810220140000068 в АКИБ «ОБРАЗОВАНИЕ»(АО) к/с 30101810245250000719 БИК 044525719  
тел: 8-495-597-61-04

**Исх. № 25/04/2016 от 25.04.2016 г.**

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю

Адрес: 295000, Республика Крым, город  
Симферополь, ул. Александра Невского, 1  
Телефон/факс +7(3652)252431  
E-mail: to82@fas.gov.ru

**Наименование лица/лиц действие/бездействие которого обжалуется:**

Федеральное государственное унитарное предприятие «Крымская железная дорога»  
Закупочная комиссия федерального государственного унитарного предприятия  
«Крымская железная дорога»

**Место нахождения лица/лиц действия которых обжалуются (почтовый адрес):**  
295006, г. Симферополь, ул. Павленко, 34.

**Контактные лица и номера телефонов лица/лиц действия которых обжалуются:**

Контактное лицо по организационным вопросам: юрисконсульт отдела закупок и  
договорной работы Шкиль Владимир Николаевич тел.: + 7-978-706-84-19 E-mail:  
tenderkgd@mail.ru.

Контактное лицо по техническим вопросам: ведущий инженер Треногин Сергей  
Владимирович тел.: + 7-978-743-46-34 E-mail: [trenog@yandex.ru](mailto:trenog@yandex.ru).

**Наименование и номер закупки:**

Открытый конкурс в электронной форме «на право заключения договора на поставку  
геодезического оборудования (тахеометр, комплект GNSS и аксессуары)», № закупки в  
ЕИС: 31603533115, на электронной площадке РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>).

### **ЖАЛОБА**

Обращаемся в соответствии с положениями п. 1 ч. 1 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», на неправомерные действия заказчика - Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» и закупочной комиссии Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога», проводимых в форме открытого конкурса в электронной форме «на право заключения договора на поставку геодезического оборудования (тахеометр, комплект GNSS и аксессуары)», связанные с указанием к техническому заданию (приложение № 5 к

657/09  
26 04 16

конкурсной документации) недопустимых (дискриминационных) условий, в виде технических характеристик оборудования, ограничивающих возможность представления участниками конкурса заявок с эквивалентным оборудованием, нарушающем положения ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и п. 2 ч. 1 и ч. 5 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Федеральным государственным унитарным предприятием «Крымская железная дорога» на электронной площадке [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) 08.04.2016 г. было размещено извещение (ЕИС) № 31603533115 о проведении открытого конкурса в электронной форме на приобретение геодезического оборудования для НОКС.

В соответствии с документацией о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку геодезического оборудования (тахеометр, комплект GNSS и аксессуары) заказчиком, утвержденным закупочной комиссией Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» 07.04.2016 г. № 83, в техническом задании (приложении № 5 к документации) были определены вид, количество, качество, а так же технические характеристики и потребительские свойства товаров определенных к поставке.

Так среди товаров определенных заказчиком к поставке в п. п. 13 и 14 Технического задания фигурирует приемники «GNSS для RTK (база)» и «GNSS для RTK (ровер)», в общем количестве – 2 комплекта.

При этом в Техническом задании, в требованиях к вышеуказанному оборудованию заказчиком было указано *«индикационная панель: не менее 14 световых индикаторов (каждой функции должен соответствовать свой индикатор)».*

ООО «РусСнаб» считает недопустимым указание подобного требования, предъявляемого закупочной комиссией Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» к оборудованию, в контексте изложенном в техническом задании, и нарушающем требования антимонопольного законодательства и ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В связи с чем, ООО «РусСнаб» направило запрос № 812 от 21.04.2016 г. на разъяснение положений конкурсной документации (приложение № 1), в котором указало на недопустимость установления в конкурсной документации требований к товару связанных с количеством световых индикаторов, по следующим основаниям:

1. Индикационная панель приемника предназначена для визуальной проверки конфигурации приемника и статуса работы как приемника в целом так и отдельных его функций. (Индикатор Прием данных, Индикатор Передача данных, Индикатор Количества отслеживаемых спутниковых сигналов, Индикатор Статус соединения оборудования по Bluetooth, Индикатор Заряда батареи, Индикатор подключенного внешнего источника питания, Индикатор режима работы- Ровер, Индикатор режима работы- База, Индикатор режима работы- Статика, Индикатор работы встроенного UHF модема, Индикатор работы встроенного GSM/GPRS модема, Индикатор работы с помощью внешнего GSM/GPRS/UHF модема, Индикатор записи данных статических измерений, Индикатор интервала записи данных) и т.д.

При этом у разных приемников разных моделей и разных производителей возможность проверки конфигурации и статуса работы приемника реализована производителем посредством разных технологических решений.

Так например в одних приемников визуализация и вывод такой информации осуществляется посредством дисплея, у других посредством индикационной панели с лампочками-индикаторами. В одних приемниках индикационная панель состоит из 6 индикаторов, в других из 8 индикаторов и т.д. В любом из случаев, такие индикаторы, вне зависимости от их количества, отображают все вышеперечисленные функции, при этом

каждый индикатор способен работать в двух и более-канальном режиме отображая при помощи функциональной клавиши на приборе по две и более функций.

2. Решение для индикационной панели или ее замена функциями дисплея избранные производителем, как технологическое решение для прибора не влияет на его качественные и основные потребительские свойства, такие как скорость и качество обработки данных и вычислений, качество связи и другие характеристики существенные для использования такого прибора по назначению, извлечения из такого прибора его полезных свойств и высокого уровня количественных и качественных показателей таких свойств.

3. В целом весь набор требований к техническим характеристикам устройств, указанный заказчиком в техническом задании позволяет точно установить модель, марку и производителя приборов которые подходят под требования заказчика. Такими приборами являются: ACNOVO GX9. Это обусловлено практически «уникальным» набором технических характеристик указанных заказчиком в техническом задании, встречающихся одновременно в одном приборе далеко не у всех производителей подобного оборудования и не во всех моделях.

Так под такие характеристики (без учета требования заказчика к индикационной панели и количеству световых индикаторов на индикационной панели) среди оборудования основных производителей представленных на Российском рынке JAVAD, STONEX, LEICA, TRIMBLE, SPECTRA PRECISION, SOUTH, TOPCON, SOKKIA и т.д. подходят лишь:

ТРИУМФ-ЛС (Triumph LS) (модель), JAVAD (производитель) примерная цена 1 450 000 руб.

S86 T (модель), SOUTH (производитель) примерная цена 370 000 руб.

S82 V (модель), SOUTH (производитель) примерная цена 340 000 руб.

STONEX (модель), S9 iii plus (производитель) примерная цена 740 000 руб.

4. Среди перечисленных моделей и торговых марок необходимым количеством индикаторов обладает лишь JAVAD Triumph LS.

5. JAVAD Triumph LS же ввиду его дополнительных уникальных характеристик относится скорее к инновационному оборудованию и потому оборудованию более высокой ценовой группы не подходящей под настоящую закупку в силу своей высокой цены.

Такие требования полностью ограничивают возможность участника закупки (открытого конкурса) предложить к поставке эквивалентный товар, так как он заранее не будет соответствовать всем характеристикам и требованиям указанным заказчиком в техническом задании к настоящему открытому конкурсу, либо затраты участника на приобретение такого эквивалентно товара будут значительно превосходить расходы иных участников предложивших к поставке ACNOVO GX9, что ставит участников в неравные условия и является ничем иным, как дискриминационным условием или требованием предъявляемым заказчиком к эквивалентному товару, создающим участнику или нескольким участникам торгов предложивших к поставке оборудование ACNOVO GX9, преимущественных условий участия в торгах относительно других участников предложивших эквивалентный товар.

В ответ на запрос ООО «РусСнаб» № 812 от 21.04.2016 г. заказчиком были предоставлены разъяснения, в которых заказчик указал:

«Индикаторная панель приемника предназначена для визуальной проверки конфигурации приемника и статуса работы как приемника в целом так и отдельных его функций. Каждый световой индикатор должен соответствовать одной функции. Данное условие выбрано для более полного и удобного контроля за состоянием работы приемника в полевых условиях, без необходимости выбирать функциональной кнопкой (путем нажатия) нужные показания индикаторов для просмотра состояния приемника, что бывает невозможно, когда приемник установлен в труднодоступном месте, а также может

привести к возможному «смещению» прибора, что повлечет за собой смещение в системе координат. В техническом задании указано требование: «не менее 14 световых индикаторов (каждой функции должен соответствовать свой индикатор)».

В очередном запросе о разъяснении документации электронного конкурса № 850 от 25.04.2016 г. (приложение № 2) ООО «РусСнаб» указало что не согласно с подобными утверждениями, т.к. в случаях, когда приемник устанавливается в труднодоступном месте, при помощи индикационной панели возможен только визуальный контроль конфигурации и статуса работы приемника, что само по себе бесполезно ввиду ограничения доступа к панели управления приемника для изменения его конфигурации и настройки отдельных его функций. В случаях нахождения приемника в труднодоступном месте, изменение его конфигурации, так же как и визуальный контроль конфигураций и статуса работы приемника в целом и отдельных его функций может осуществляться удаленно при помощи контроллера, который так же является предметом закупки в соответствии с техническим заданием конкурсной документации. Основными функциями контроллера и основными его потребительскими свойствами являются полный контроль и управление работой приемников, в том числе и удаленно.

Таким образом не совсем понятно чем вызвана исключительная необходимость наличия на индикационной панели устройства «не менее 14 световых индикаторов», ввиду закупки вместе с приемниками (база и ровер) контроллера, или в ином случае чем вызвана необходимость поставки контроллера к вышеуказанному комплекту устройств?

В части же утверждения заказчика, что нажатие функциональной клавиши «может привести к возможному «смещению» прибора, что повлечет за собой смещение в системе координат» ООО «РусСнаб» отметила, что такое возможно только в случае размещения приемника на «вехе» и абсолютно не возможно при его размещении на штативе. Однако для проведения точных измерений приемник (база) должен выставляться на штативе (производится центрирование, выравнивание по уровням и предварительно происходит настройка рабочего режима), приемник (ровер) же выставляется на вехе только в случае проведения измерений в режиме реального времени (РТК), когда ровер перемещается в пространстве. При этом при съемке каждой точки вехи центрируется, при помощи уровня устраняется угол ее наклона, такой процесс сам по себе вызывает изрядные колебания устройства при работе с ним. При этом размещение на вехе не рекомендуется при работе приемников в статическом режиме (в неподвижном состоянии), т.к. порывы ветра приводят к раскачиванию вехи и устройства, что так же вызывает смещение в системе координат. Между тем настройки устройства проверяются при подготовке его к работе и выполнению конкретных поставленных задач. Таким образом при работе с приемниками в описанных условиях нажатие функциональных клавиш для проверки состояния и режимов работы, не повлияет и не повлечет за собой смещение в системе координат, чего нельзя сказать о работе приемника в режиме РТК.

Далее, в своем разъяснении на запрос № 812 от 21.04.2016 г. заказчик ссылается на то, что: «Данным условиям соответствуют GNSS приемники различных производителей, такие как PREXISO, ACNOVO, SOKKIA, TOPCON, GeoMax, которые находятся в одном ценовом диапазоне. Так как Ваша организация является торговой, то Вы можете предложить оборудование любого производителя соответствующее техническому заданию и в заданном ценовом диапазоне».

Во втором запросе на разъяснение документации электронного конкурса № 850 от 25.04.2016 г. ООО «РусСнаб» дополнительно сообщило, что оно не «может предложить оборудование любого производителя соответствующее техническому заданию и в заданном ценовом диапазоне» из «GNSS приемников различных производителей, таких как PREXISO, ACNOVO, SOKKIA, TOPCON, GeoMax», по следующим причинам:

Из GNSS приемников вышеуказанных производителей, приемники максимально подходящие под характеристики указанные в техническом задании к конкурсной документации зарегистрированы в реестре Росстандарта Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений (прошли обязательную сертификацию

соответствия) только следующие модели:

PREXISO G5; SOKKIA (TOPCON) (GRX2); TOPCON (Hyper V); TOPCON (GR-5); GeoMax (Zenith10); GeoMax (Zenith20); GeoMax (Zenith25)

При этом:

1. У производителя PREXISO сертификацию соответствия прошла только модель G5. Однако, указанная модель хоть и имеет минимальное количество световых индикаторов на индикационной панели, но не поддерживает прием сигналов Compass (китайских спутников), не имеет встроенного 3G модуля, имеет меньшее число (всего 120) каналов, имеет большее время инициализации, более низкие точностные характеристики, в связи с чем не соответствует остальным требованиям технического задания конкурсной документации.

2. У производителя SOKKIA максимально подходит под характеристики и сертифицирована модель приемника GRX2. Указанная модель так же обладает необходимым минимальным количеством световых индикаторов на индикационной панели, однако не имеет встроенного 3G модуля и не поддерживает прием сигналов Compass (китайских спутников), в связи с чем так же не соответствует остальным требованиям технического задания конкурсной документации.

3. У производителя TOPCON максимально подходят по характеристикам и прошли сертификацию модели Hyper V и GR-5.

Однако модель Hyper V хоть и имеет минимальное количество световых индикаторов на индикационной панели, но не имеет встроенного модуля 3G и не поддерживает прием сигналов Compass (китайских спутников).

TOPCON (GR-5) же вовсе не подходит по минимальному количеству световых индикаторов индикационной панели, кроме того у него отсутствует 3g модем, и более низкий класс защиты. В связи с чем обе модели не соответствуют требованиям технического задания конкурсной документации.

4. У GeoMax максимально подходят по характеристикам и прошли сертификацию модели Zenith10, Zenith20 и Zenith 25.

Модели Zenith10 и Zenith20 имеют минимальное количество световых индикаторов на индикационной панели, однако имеют меньшее количество каналов, большее время инициализации, не имеют 3G модема и поддержки приема сигналов китайских спутников.

Модель GeoMax Zenith25 вовсе входит в больший ценовой диапазон, не имеет минимального количества световых индикаторов и минимального числа каналов. В связи с чем все три модели не соответствуют требованиям технического задания конкурсной документации.

5. Производитель ACNOVO- единственный производитель у которого GNSS приемник модели GX9 подходит абсолютно под все характеристики.

При этом, как уже говорилось выше за исключением требований технического задания конкурсной документации касательно минимального количества световых индикаторов на индикационной панели под технические характеристики указанные в техническом задании полностью подходят приемники:

- ТРИУМФ-ЛС (Triumph LS) (модель), JAVAD (производитель);

- S86 T (модель), SOUTH (производитель);

- S82 V (модель), SOUTH (производитель);

- STONEX (модель), S9 iii plus (производитель).

Стоит отметить, что приемники производителей JAVAD, LEICA и TRIMBLE относятся к оборудованию более высокой ценовой категории, средняя рыночная цена которого в два и более раз превышает начальную максимальную стоимость оборудования по документации электронного конкурса, по этому даже не рассматривалось ООО «РусСнаб».

Единственный приемник- ACNOVO GX9, подходит абсолютно под все технические требования (характеристики) указанные заказчиком в техническом задании к конкурсной документации. ООО «РусСнаб» не считает это «банальным совпадением».

Стоит так же отметить, что у производителя TOPCON имеется еще два сертифицированных приемника – Tesla RTK (сетевой RTK ровер, режим базы не возможен, в связи с чем указанное устройство изначально не подходит под требования технического задания вне зависимости от его тех. характеристик), а так же Hiper SR который так же не подходит не по минимальному количеству световых индикаторов не по ряду иных характеристик закрепленных техническим заданием.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о противоречии отдельных вышеуказанных положений документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на приобретение геодезического оборудования для НОКС требованиям ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «РусСнаб» неоднократно доводило до сведения заказчика, что в соответствии с Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» (Приложение 1 к Приказу ФГУП «КЖД» от 25.02.2016 г. № ВР-68/Н), как форма проведения настоящей закупки, был избран открытый конкурс, который в соответствии с п. 4.2.1 вышеуказанного положения является «конкурентным способом закупки, при котором победитель определяется по решению конкурсной комиссии». Конкурентность такого способа проведения закупки должно реализовываться посредством соблюдения и реализации заказчиком принципов закрепленных в положениях ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и требований антимонопольного законодательства, в том числе: *«равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки»*, а так же *«целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика»*.

Исходя из вышеизложенных фактов, использование данного требования к оборудованию никак не способствует реализации принципа целевого и экономически эффективного расходования денежных средств закрепленного в ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Так в соответствии с положениями ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: *«при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика»*.

Напротив, такие требования полностью ограничивают возможность участника закупки (открытого конкурса) предложить к поставке эквивалентный товар, так как он заранее не будет соответствовать всем характеристикам и требованиям указанным заказчиком в техническом задании к настоящему открытому конкурсу, либо затраты участника на приобретение такого эквивалентно товара будут значительно превосходить расходы иных участников предложивших к поставке ACNOVO GX9, что ставит участников в неравные условия и является ничем иным, как дискриминационным условием или требованием предъявляемым заказчиком к эквивалентному товару, создающим участнику или нескольким участникам торгов предложивших к поставке оборудование ACNOVO GX9, преимущественных условий участия в торгах относительно других участников предложивших эквивалентный товар.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о противоречии отдельных вышеуказанных положений документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на приобретение геодезического оборудования для НОКС

требованиям ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», которое может повлечь к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в ходе проведения вышеуказанного открытого конкурса.

Однако несмотря на неоднократные уведомления заказчика о том, что указанные противоречия и нарушения могут повлечь к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в ходе проведения вышеуказанного открытого конкурса, такие уведомления не повлекли их устранения.

ООО «РусСнаб» считает, что вышеуказанные обстоятельства могут повлечь незаконное отстранение участника от участия в конкурсе при рассмотрении заявок на участие или иным образом повлечь к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в ходе проведения вышеуказанного открытого конкурса.

На основании вышеизложенного прошу:

Провести проверку по фактам и обстоятельствам изложенным в настоящей жалобе и по результатам проверки вынести соответствующее предписание, принять соответствующее решение об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Копия запроса о разъяснении документации электронного конкурса от 21.04.2016 г. № 812.
2. Копия запроса о разъяснении документации электронного конкурса № 850 от 25.04.2016 г.
3. Копия страницы с сайта Росстандарта (Сведения об утвержденных типах средств измерений) по оборудованию производителя GeoMax (С приложением информационных буклетов с техническими характеристиками на модели GNSS приемников GeoMax: Zenith 25; Zenith 10; Zenith 20).
4. Копия страницы с сайта Росстандарта (Сведения об утвержденных типах средств измерений) по оборудованию производителя TOPCON (С приложением информационных буклетов с техническими характеристиками на модели GNSS приемников TOPCON: Hiper V; GRX2; Hiper SR).
5. Копия страницы с сайта Росстандарта (Сведения об утвержденных типах средств измерений) по оборудованию производителя Prexiso (С приложением информационных буклетов с техническими характеристиками на модели GNSS приемников Prexiso: G5).
6. Копия страницы с сайта Росстандарта (Сведения об утвержденных типах средств измерений) по оборудованию производителя Aspovo (С приложением информационных буклетов с техническими характеристиками на модели GNSS приемников Aspovo: GX9).
7. Копия страницы с сайта Росстандарта (Сведения об утвержденных типах средств измерений) по оборудованию производителя SOKKIA.

Генеральный директор ООО «РусСнаб»



*Тошилин*

Тошилин А.А.