



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.04.2016 № 8089/05

На № _____ от _____

ООО «Фирма «Кама-3»
(далее – Заявитель)
344090, г. Ростов-на-Дону,
ул. Доватора, 154 Б

АО «ЧИСТЫЙ ГОРОД»
(далее – Заказчик)
344010, г. Ростов-на-Дону,
ул. М. Горького, д. 201

РЕШЕНИЕ
по делу № 741/05

Резолютивная часть решения оглашена «25» апреля 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «25» апреля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и
контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и
контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Заявителя и Заказчика дело № 741/05 о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении запроса цен № 31603527886 «Поставка нефтепродуктов» (далее – запрос цен, закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 19.04.2016.

Согласно доводам жалобы, в нарушение статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчиком установлены необоснованные требования о предоставлении мобильной АЗС при поставке нефтепродуктов.

Представитель Заказчика возражал против доводов жалобы, просил признать жалобу необоснованной.

Заказчиком 07.04.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении запроса цен в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 19 987 000,00 руб.

В соответствии с техническим заданием Заказчика к поставке требуется:

- Бензин неэтилированный марки АИ-92-К5;
- Топливо дизельное ЕВРО, эк. класс 5 (ДТ-Л-К5).

Помимо этого, техническим заданием Заказчика установлены дополнительные требования: по требованию покупателя поставщик должен в течение 10 календарных дней предоставить

006793₁

(установить и ввести в эксплуатацию) в полной технической исправности и в соответствии с требованиями действующих СНиП и правил пожарной безопасности контейнерную мобильную АЗС следующих параметров: не более 3500*2300*2600, (мм); Вместимость не менее 8000 литров. Резервуар должен включать в себя весь спектр оборудования, являться и приемником и раздатчиком топливного сырья.

В соответствии с пояснениями Заказчика, контейнерная мобильная АЗС требуется к предоставлению по адресу Заказчика на время исполнения договора поставки нефтепродуктов, предполагается установление и введение в эксплуатацию, поскольку по адресу: г. Ростов-на-Дону, Северо-Западная промзона, пер. Машиностроительный отсутствуют ёмкости для хранения топлива. В рамках исследуемой документации о закупке не предполагается приобретение Заказчиком контейнерной мобильной АЗС при поставке нефтепродуктов.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок № 143 от 14.04.2016 в адрес Заказчика поступило 3 заявки: ООО «Унитех», ООО «Комстрой», ООО «Юг Регион Трейдинг». Все участники закупки были допущены к участию в запросе цен. Победителем определено ООО «Унитех», контракт с которым заключён Заказчиком 21.04.2016.

Согласно части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Вместе с тем, на основании части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 и пункту 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия

антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушений норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, антимонопольным органом проводится проверка всей процедуры закупки.

В части доводов о нарушении Заказчиком антимонопольных требований к торгам, предусмотренных частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Целями законодательства о закупках является повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Тем самым основной задачей законодательства, устанавливающего порядок закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате закупок лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок.

В закупках могут участвовать лишь те лица, которые имеют признаки, отвечающие названным целям, поэтому включение в документацию Заказчика условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не обладающих такими признаками, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупках.

Установлено, что по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе цен комиссией Заказчика признаны соответствующими требованиям документации о закупке заявки трёх участников закупки, что свидетельствует о том, что осуществить поставку нефтепродуктов с установленными условиями не является уникальным или оригинальным, и его поставку может осуществить не только победитель закупки.

Признаки ограничения конкуренции в действиях Заказчика не установлены.

Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фирма «Кама-3» необоснованной.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



М.И. Исмаилов



П.П. Воронцов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.