



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Уральский государственный
юридический университет»
620137, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21

ИП Сеницина Мария Юрьевна
620027, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Некрасова, 14-16

____ № ____
На № от

РЕШЕНИЕ № 112-А

г. Екатеринбург

15.04.2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области
по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии;

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена
Комиссии;

Чулковой Г.К. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена комиссии;
при участии представителей:

– заказчика в лице Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет» –
Ерохович В.Ю. (доверенность б/н от 26.09.2015г.), Башко В.С. (доверенность №28 от
15.02.2016г.), Дружинина А.М. (доверенность №29 от 15.02.2016г.),

– в отсутствие представителей заявителя в лице ИП Сенициной Марии Юрьевны
надлежащим образом уведомленной о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ИП Сенициной Марии Юрьевны (620027, Свердловская обл., г.
Екатеринбург, ул. Некрасова, 14-16) с информацией о нарушении заказчиком в лице
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Уральский государственный юридический университет» (620137, Свердловская
обл., г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21) (далее по тексту - ФГБОУ ВО "УРГЮУ") закона
№ 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических
лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме №
31603486502 на поставку линолеума коммерческого в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области
поступила жалоба ИП Сенициной Марии Юрьевны (вх. № 01-4993 от 06.04.2016г.) с
информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО "УРГЮУ" Закона о закупках при
проведении запроса котировок в электронной форме № 31603486502 на поставку линолеума
коммерческого.

В своей жалобе заявитель обжалует положения закупочной документации в части
описания объекта закупки и условий проекта договора. В связи с изложенным, просит провести

проверку закупки на ее соответствие требованиям Закона о закупках и Закона о защите конкуренции.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВО "УРГЮУ" в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011г. №23-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Положение), утвержденного Заместителем Министра образования и науки Российской Федерации 04.02.2014г. и размещенного на официальном сайте государственных закупок в сети «Интернет» в редакции №9 от 25.02.2014г.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются Гражданским кодексом Российской Федерации (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о том, что в соответствии с протоколом № 19-Z подведения итогов от 07.04.2016г. ИП Сеницина Мария Юрьевна заявку на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку линолеума коммерческого (извещение № 31603486502) не подавало.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов приходит к выводу, что у комиссии антимонопольного органа нет правовых оснований для принятия жалобы к рассмотрению по доводам жалобы касающихся положений закупочной документации и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, так как ИП Сеницина Мария Юрьевна заявку на участие в запросе котировок в электронной форме не подавала, а доводы жалобы участника не связаны с нарушением порядка размещения информации о проведении закупки, порядка подачи заявок на участие в закупке.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Синициной Марии Юрьевны признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО "УРГЮУ" нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО "УРГЮУ" предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Г.Л. Старков

Члены Комиссии



Р.Г. Анисимов



Г.К. Чулкова

