



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

25 апреля 2016 года

№ Т - 39/2016

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

ведущего заседание Комиссии:	В.А. Грибко	заместителя руководителя Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	Л.Н. Зуевой	заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	З.К. Никитиной	ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России
при участии представителей:		
ООО «Гидрострой» - заявителя	М.Ю. Критской	представителя по доверенности;
ОАО «Калининградский морской торговый порт» - организатора торгов	Ю.А. Меликовой А.И. Одинцова А.Н. Калининченко Д.П. Леонова	представителя по доверенности; представителя по доверенности; представителя по доверенности; представителя по доверенности;
ООО «Альголь» - лица, подавшего заявку на участие в торгах,	А.В. Лушникова В.Б. Козынченко	представителя по доверенности; представителя по доверенности,

рассмотрев жалобу вх. № 2294 от 14.04.2016 ООО «Гидрострой» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов - заказчика ОАО «Калининградский морской торговый порт» (сокращенное наименование ОАО «КМТП»), далее – Организатор торгов,

Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по очередному освидетельствованию причалов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 ОАО «КМТП», проведению «нулевого цикла» геодезических наблюдений по вновь устроенным геодезическим сетям вышеуказанных причалов (закупка № 629757 на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru) (далее – Запрос предложений), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

14.04.2016 в Калининградское УФАС России поступила жалоба ООО «Гидрострой» на действия Организатора торгов.

Заявитель в обоснование своей жалобы привел следующие доводы.

24.03.2016 на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru Организатором торгов было размещено извещение о проведении Запроса предложений (начальная (максимальная) цена договора 2 150 000 рублей (без учета НДС) /2 537 000 рублей с учетом НДС).

Согласно протоколу от 06.04.2016 заседания комиссии по оценке и выбору победителя Запроса предложений в качестве претендентов на участие в закупке были зарегистрированы три участника, подавших заявки, а именно ООО «Балтморпроект», ООО «Гидрострой» и ООО «Альголь». При этом заявка ООО «Альголь» была отклонена, а к участию в итоговой оценке закупки были допущены ООО «Балтморпроект» и ООО «Гидрострой».

Рассмотрев заявки ООО «Балтморпроект» и ООО «Гидрострой», комиссия по оценке и выбору победителя Запроса предложений приняла решение признать победителем Запроса предложений ООО «Балтморпроект». ООО «Гидрострой» было признано участником, занявшим второе место.

Как следует из указанного протокола от 06.04.2016, выводы закупочной комиссии основывались на том, что по таким критериям, как «условия оплаты» и «опыт работы», участник ООО «Балтморпроект» предложил условия лучше, чем ООО «Гидрострой».

Согласно протоколу от 06.04.2016 по критерию «условия оплаты» участник ООО «Балтморпроект» указал, что оплата производится в течение 30 рабочих дней после подписания акта выполненных работ по факту выполнения каждого этапа. При этом в коммерческом предложении ООО «Балтморпроект», размещенном на сайте в сети Интернет <http://www.b2b-center.ru>, указано, что заказчик оплачивает исполнителю выполненную работу в течение 10 рабочих дней после подписания сторонами акта выполненных работ.

В свою очередь, участник ООО «Гидрострой» в своей заявке указал, что предлагает порядок оплаты в соответствии с условиями проекта договора, являющегося неотъемлемой частью опубликованной закупочной документации, т.е. в течение 10 рабочих дней после подписания сторонами акта выполненных работ.

Таким образом, ООО «Балтморпроект» и ООО «Гидрострой» по критерию «условия оплаты» предложили одинаковые условия, а в протоколе от 06.04.2016 заседания комиссии по оценке и выбору победителя Запроса предложений содержится заведомо недостоверная информация.

В отношении критерия «опыт работы» в протоколе от 06.04.2016 указано следующее:

- в отношении ООО «Балтморпроект» – имеется необходимый опыт работ по освидетельствованию причалов – более 5 лет; квалификация подтверждена (наличие в испытательном центре сотрудников, имеющих профильное высшее образование, прошедших обучение методам неразрушающего контроля стальных и железобетонных конструкций, имеющих квалификационные удостоверения установленного образца, соответствующие специалистам второго уровня);
- в отношении ООО «Гидрострой» – необходимый опыт по освидетельствованию причалов (более 5 лет) не подтвержден (опыт работ с 2013 года); квалификация подтверждена частично (отсутствует информация о наличии в испытательном центре сотрудников, имеющих профильное высшее образование).

Заявитель считает, что выводы закупочной комиссии не соответствуют действительности, т.к. согласно данным электронной торговой площадки <http://www.b2b-center.ru> в составе заявки ООО «Балтморпроект» отсутствуют документы, подтверждающие опыт по выполнению аналогичного вида работ, а также квалификацию специалистов данного участника. Таким образом, в протоколе от 06.04.2016 указаны заведомо недостоверные сведения.

По критерию «цена предложения» Заявитель предложил цену договора ниже, чем ООО «Балтморпроект».

По мнению Заявителя, участник ООО «Гидрострой» не был признан победителем необоснованно, в результате чего Организатором торгов были нарушены требования статьи 17 Закона о защите конкуренции, а также принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленный статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Заявитель считает, что у Заказчика имеется заинтересованность в работе исключительно с одним подрядчиком – ООО «Балтморпроект».

На основании вышеизложенного Заявитель просит рассмотреть его жалобу по существу.

Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя.

Заказчик ОАО «Калининградский морской торговый порт» не согласен с позицией Заявителя по следующим основаниям.

По итогам Запроса предложений победителем признан участник ООО «Балтморпроект» как организация, имеющая огромный опыт работ по обследованию причалов с высоким качеством и полным объемом оказываемых услуг.

Согласно пункту 19 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) критериями оценки заявок на участие были соответствие предложения закупочной документации и техническому заданию; уровень цены заявки на участие в Запросе предложений (за основу сравнения заявок принята цена без НДС); условия оплаты; опыт выполнения работ, аналогичных предмету Запроса предложений; квалификация; срок выполнения работ. Все перечисленные критерии являются равнозначными.

Участник ООО «Балтморпроект» к окончанию срока подачи заявок представил в ОАО «КМТП» весь пакет документов отчасти путем размещения на электронной торговой площадке, отчасти предоставив (по причине технических неполадок), нарочным в адрес комиссии через приемную ОАО «КМТП», руководствуясь отсутствием прямого запрета на совершение такого действия.

В составе документов заявок ООО «Балтморпроект» имелось коммерческое предложение на выполнение работ по очередному освидетельствованию причалов № 1,2,3,4,5,6,15 ОАО «КМТП», проведению «нулевого цикла» геодезических наблюдений по вновь устроенным геодезическим сетям вышеуказанных причалов с условиями оплаты – 30 рабочих дней после подписания акта выполненных работ по факту выполнения каждого этапа. Кроме того, в составе заявки ООО «Балтморпроект» присутствовали документы на сотрудников, подтверждающих наличие высшего профильного образования. Опыт работы ООО «Балтморпроект» подтверждается многолетним качественным выполнением работ в ОАО «КМТП».

Согласно Единому регламенту системы электронной торговой площадки www.b2b-center.ru участники запроса предложений в составе заявки могут подавать документы и в открытую (публичную) и в закрытую (доступную только Организатору торгов) части.

Таким образом, закупочная комиссия осуществила рассмотрение и оценку, используя достоверные сведения, поданные в составе заявок на участие.

Закупочная комиссия определила, что заявка ООО «Балтморпроект» предпочтительнее по двум критериям (условия оплаты и опыт выполнения работ/квалификация), а заявка ООО «Гидрострой» - по одному критерию (уровень цены заявки). Критерий «срок выполнения работ» одинаковый у обоих участников.

На основании изложенного победителем запроса предложений стал ООО «Балтморпроект» как участник, предложивший лучшие условия исполнения договора по совокупности критериев, объявленных в документации по Запросу предложений, а ООО «Гидрострой» признан участником, занявшим второе место.

По результатам закупки с ООО «Балтморпроект» 11.04.2016 заключен договор, сведения о котором размещены на Официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>.

По мнению Заказчика, ООО «Гидрострой» не мог быть объявлен победителем торгов по следующим основаниям.

В пункте 1.7 Технического задания (является неотъемлемой частью закупочной документации) оговорено наличие собственного аттестата аккредитации испытательного центра, который ООО «Гидрострой» комиссии не представило.

Также пунктом 1.7 указанного Технического задания установлено, что руководство проведением работ возложено на инженера, имеющего профильное высшее образование гидротехника. ООО «Гидрострой» не представило документы, свидетельствующие о наличии такого специалиста.

В пункте 1.8-3 Технического задания указано, что опыт работы организации

должен составлять не менее 5 лет, в то время как согласно представленной участником ООО «Гидрострой» справке данная организация аналогичными работами занимается с 2013 года.

Пунктом 1.2 Технического задания содержится условие о проведении работ по нулевому циклу геодезических работ на вновь созданной опорной и наблюдательной геодезической сети, о своей готовности выполнить которые ООО «Гидрострой» не сообщило.

Предположение Заявителя о заинтересованности Заказчика в выполнении работ исключительно одним подрядчиком является ошибочным.

На основании вышеизложенного Заказчик считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

В ходе заседания Комиссии представители Организатора торгов пояснили, что порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений не может быть указан в документации по запросу предложений в силу того, что в пункте 19 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) указано, что информация о рассмотрении, разъяснениях, оценке и сопоставлении Заявок на участие в Запросе предложений не подлежит раскрытию Участникам и иным лицам, официально не участвующим в процессе оценки заявок на участие в Запросе предложений ни во время, ни после оценки.

ООО «Альголь» - лицо, подавшее заявку на участие в торгах, дало следующие пояснения по существу жалобы Заявителя.

На официальном сайте Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитация) имеется информация о том, что в период с 29.07.2015 по 18.02.2016 у ООО «Балтморпроект» отсутствовал аттестат об аккредитации испытательного центра, однако такие работы данным участником в этот период выполнялись.

Заслушав сторону Заявителя и Организатора торгов, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

24.03.2016 Заказчиком на Официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) размещены Извещение о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по очередному освидетельствованию причалов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 ОАО «КМТП», проведению «нулевого цикла» геодезических наблюдений по вновь устроенным геодезическим сетям вышеуказанных причалов (далее – Извещение) и Документация по открытому запросу предложений по выбору организации на право заключения договора на выполнение работ по очередному освидетельствованию причалов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 ОАО «КМТП», проведению «нулевого цикла» геодезических наблюдений по вновь устроенным геодезическим сетям вышеуказанных причалов, утвержденная председателем закупочной комиссии ОАО «КМТП» Д.П. Леоновым 24.03.2016 (далее – Документация по запросу предложений).

Запрос предложений проведен на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и

Положения о закупке открытого акционерного общества «Калининградский морской торговый порт», утвержденного советом директоров ОАО «КМТП», протокол № 2 от 25.07.2014, с изменениями, утвержденными советом директоров ОАО «КМТП», протокол № 4 от 05.09.2014 (далее – Положение о закупке).

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке); положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке открытого акционерного общества «Калининградский морской торговый порт» утверждено советом директоров ОАО «КМТП», протокол № 2 от 25.07.2014, с изменениями, утвержденными советом директоров ОАО «КМТП», протокол № 4 от 05.09.2014.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В результате исследования Положения, Документации и иных документов закупки Комиссией сделаны следующие выводы.

1. Частью 5 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения

В соответствии с пунктом «с» пункта 9.3.2 Положения документация по запросу предложений должна содержать установленные в соответствии с заявкой на закупку требования к продукции и к участникам закупочной процедуры, условия и описание порядка проведения запроса предложений, иные сведения, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

В нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках и подпункта «с» пункта 9.3.2 Положения о закупках в документации по проведению открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по очередному освидетельствованию причалов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 ОАО «КМТП», проведению «нулевого цикла» геодезических наблюдений по вновь устроенным геодезическим сетям вышеуказанных причалов (закупка № 629757 на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений отсутствует.

Довод Ответчика о том, что порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений не может быть указан в документации по запросу предложений в силу того, что в пункте 19 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) указано, что информация о рассмотрении, разъяснениях, оценке и сопоставлении Заявок на участие в Запросе предложений не подлежит раскрытию Участникам и иным лицам, официально не участвующим в процессе оценки заявок на участие в Запросе предложений ни во время, ни после

оценки, Комиссией отклоняется по следующим основаниям:

- в силу положений Закона о закупках, а именно пункта 13 части 10 статьи 4 и части 2 статьи 2, Положение о закупке является документом, имеющим большую юридическую силу по сравнению с Документацией по запросу предложений, в связи с чем Документация по запросу предложений не должна противоречить Положению о закупке, тогда как пункт 19 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) нарушает требования, установленные подпунктом «с» пункта 9.3.2 Положения о закупке;
- пункт 19 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) противоречит требованиям федерального законодательства, а именно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в связи с чем не подлежит применению.

2. В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. Для достижения указанных целей Закона о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе принцип информационной открытости закупки, указанный в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Отсутствие в Документации по запросу предложений сведений, наличие которых необходимо в силу требований пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а именно сведений о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, создает препятствия для получения участниками закупки полной и объективной информации о процедуре закупки, что является нарушением принципа информационной открытости закупки, установленного пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках и противоречит целям, указанным в части 1 статьи 1 Закона о закупках.

3. В соответствии с частью 8 статьи 4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке; сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке. Согласно пункту 8 части 10 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Подпунктом «з» пункта 9.2.2 Положения о закупке установлено, что в извещении о проведении запроса предложений должны быть указаны, в том числе, сведения о месте подачи заявок на участие в запросе предложений.

Пунктом 8 Извещения о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по очередному освидетельствованию

причалов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 ОАО «КМТП», проведению «нулевого цикла» геодезических наблюдений по вновь устроенным геодезическим сетям вышеуказанных причалов (закупка № 629757 на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru) и пунктом 17 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) установлено, что местом подачи заявок является электронная торговая площадка «B2b-Center» www.b2b-center.ru.

В соответствии с пунктом 3.2 Документации по запросу предложений при проведении запроса предложений в электронной форме участник запроса предложений должен в сроки, указанные в пункте 17 раздела 5 «Информационная карта запроса предложений», подать заявку на участие в запросе предложений в форме электронного документа через электронную торговую площадку <http://www.b2b-center.ru> (далее – ЭТП) в порядке, предусмотренном регламентом работы данной системы; Правила регистрации и аккредитации участника запроса предложений на ЭТП <http://www.b2b-center.ru>, правила проведения процедур запроса предложений на ЭТП <http://www.b2b-center.ru> (в том числе, подача заявки на участие в запросе предложений) определяются регламентом работы и инструкциями данной ЭТП; документы и сведения, размещаемые на ЭТП <http://www.b2b-center.ru>, должны быть подписаны электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника запроса предложений.

Таким образом, Документацией по запросу предложений и Извещением предусмотрен только один способ подачи участниками закупки заявок с прилагаемыми к ней документами – подача через электронную торговую площадку <http://www.b2b-center.ru>. Подача указанных документов нарочным непосредственно в приемную Заказчика документами рассматриваемой закупки не предусмотрена.

Согласно пункту 9.7.1 Положения о закупке участник закупочной процедуры готовит заявку на участие в запросе предложений в соответствии с требованиями и условиями, указанными в документации по запросу предложений. В соответствии с пунктом 9.10.3 Положения о закупке по итогам отборочной стадии закупочная комиссия на своем заседании в отношении каждого участника закупочной процедуры принимает решение о допуске к дальнейшему участию в процедуре запроса предложений либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора и в порядке, которые установлены в закупочной документации.

Согласно подпункту «б» пункта 4.6.2.2 Документации по запросу предложений анализ заявки на участие в запросе предложений осуществляется на соответствие формальным требованиям документации о запросе предложений, в том числе на наличие и надлежащее оформление документов, определенных документацией о запросе предложений. Подпунктом «б» пункта 4.6.2.4 Документации по запросу предложений установлено, что заявка отклоняется, в том числе, в случае отсутствия документов, определенных документацией о запросе предложений.

В соответствии с пунктом 3.5.6. Документации по запросу предложений и пунктом 14 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) каждый участник должен подготовить заявку на участие в процедуре запроса предложений, включающую в себя письмо о подаче оферты (форма №1), коммерческое предложение (форма №2), а также представить:

- отсканированные выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц) либо выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных

- предпринимателей) полученных не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса предложений, (или документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц)), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц);
- отсканированные документы, подтверждающего полномочия лица на подписание заявки на участие в запросе предложений от имени участника запроса предложений (документы, подтверждающие полномочия лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа и, при необходимости, доверенность, если заявка на участие в запросе предложений подписывается по доверенности);
 - отсканированные учредительные документы в действующей редакции (для юридических лиц), копию паспорта гражданина Российской Федерации (для физических лиц);
 - **отсканированные специальные разрешения (лицензий, допусков, членства в саморегулируемых общественных организациях и т.д.), если такие документы требуются для выполнения договора;**
 - отсканированный оригинал уведомления о возможности применения участником запроса предложений упрощенной системы налогообложения (для участников запроса предложений, применяющих ее);
 - отсканированные решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника запроса предложений заключение договора или предоставление обеспечения заявки на участие в запросе предложений, обеспечения договора являются крупной сделкой, либо письмо участника запроса предложений о том, что данная сделка для такого участника запроса предложений не является крупной;
 - отсканированный оригинал решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью, если требование о наличии такого одобрения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника запроса предложений выполнение договора или предоставление обеспечения заявки на участие в запросе предложений, обеспечение договора является сделкой с заинтересованностью, либо письмо участника запроса предложений о том, что данная сделка для такого участника запроса предложений не является сделкой с заинтересованностью.
 - отсканированный оригинал или заверенную копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
 - отсканированные свидетельства о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица или предпринимателя.
 - отсканированная бухгалтерская отчетность за последний заверченный отчетный период (год).
 - иные документы, которые, по мнению Участника, подтверждают его

соответствие установленным требованиям, с соответствующими комментариями, разъясняющими цель предоставления этих документов.

В соответствии с пунктом 1.7 «Требования к качеству услуги/работы, в т.ч. гарантийный срок, обслуживание, условия эксплуатации и др., качество используемых материалов» Технического задания на выполнение работ по очередному освидетельствованию причалов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 ОАО «КМТП», проведению «нулевого цикла» геодезических наблюдений по вновь устроенным геодезическим сетям вышеуказанных причалов (раздел 7 Документации по запросу предложений) (далее – Техническое задание) все работы выполняются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 54523-2011 специалистами, имеющими квалификацию согласно требованиям ПБ 03-372-02 «Правила аттестации персонала в области неразрушающего контроля» при наличии:

- действующего аттестата аккредитации испытательного центра на выполнение работ методами неразрушающего контроля стальных и железобетонных конструкций, зарегистрированному в Федеральной службе аккредитации;
- наличие в испытательном центре сотрудников, имеющих профильное высшее образование, прошедших обучение методам неразрушающего контроля стальных и железобетонных конструкций, имеющих квалификационные удостоверения установленного образца, соответствующие специалистам второго уровня.

Согласно письму ООО «Балтморпроект» от 30.03.2016 № ГД-301/1 в закупочную комиссию ОАО «КМТП» вх. № 369а от 30.03.2016 и согласно письму ОАО «КМТП» от 19.04.2016 № 1-82 в адрес антимонопольного органа, а также согласно пояснениям, данным Организатором торгов по существу рассматриваемой жалобы, к заявке участника ООО «Балтморпроект», поданной согласно пункту 8 Извещения и пункту 17 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) на электронную торговую площадку «B2b-Center» www.b2b-center.ru, не были приложены коммерческое предложение и документы, подтверждающие наличие у сотрудников ООО «Балтморпроект» высшего профильного образования по специальности «Гидроэлектроэнергетика».

Утверждение Организатора торгов и участника ООО «Балтморпроект» о том, что в составе заявки ООО «Балтморпроект», поданной через ЭТП, отсутствовало по техническим причинам коммерческое предложение, опровергается материалами дела, а именно документами, представленными Заявителем.

Заявитель к своему обращению в антимонопольный орган приложил скриншоты следующих документов заявки ООО «Балтморпроект», которые были доступны ему через «личный кабинет» указанной ЭТП:

- 1) письмо о подаче оферты (форма № 1) с перечнем документов, прилагаемых к заявке;
- 2) коммерческое предложение (форма № 2), в графе «Порядок оплаты» которого указано: «Заказчик оплачивает Исполнителю выполненную работу в размере 100 % по факту выполнения каждого этапа согласно календарному плану в течение 10 (десяти) рабочих дней после подписания обеими Сторонами акта выполненных работ»;
- 3) список файлов, прикрепленных к заявке, в том числе:
 - Форма 1.pdf;
 - Форма 2.pdf;

- Выписка 10.03.16.PDF;
- протокол 2014.pdf;
- приказ Шабанов В.И..pdf;
- Устав 23.08.13.PDF;
- СРО_№П-44-075.10_11-02-2016.pdf;
- СРО изыскания.pdf;
- СРО изыскания 2-е (Новое).pdf;
- Аккредитация.PDF;
- решение по кр. сделке.pdf;
- справка сделка заинт.pdf;
- св-во о постановке на учет.pdf;
- св-во о гос. регистр..pdf;
- баланс 2014.pdf;
- опись.pdf.

Таким образом, участник ООО «Балтморпроект» в своей заявке по критерию «условия оплаты» указал, что «Заказчик оплачивает Исполнителю выполненную работу в размере 100 % по факту выполнения каждого этапа согласно календарному плану в течение 10 (десяти) рабочих дней после подписания обеими Сторонами акта выполненных работ», а не что оплата производится в течение 30 рабочих дней после подписания акта выполненных работ по факту выполнения каждого этапа, как это указано в протоколе от 06.04.2016 заседания комиссии по оценке и выбору победителя Запроса предложений.

Коммерческое предложение, представленное ООО «Балтморпроект» в приемную ОАО «КМТП» письмом вх. № 369а от 30.03.2016, закупочной комиссией ОАО «КМТП» не должно было приниматься к рассмотрению, потому что было подано с нарушением требований пункта 3.2 Документации по запросу предложений, которым такая форма представления документов к заявке не предусмотрена.

Таким образом, в протоколе от 06.04.2016 заседания комиссии по оценке и выбору победителя Запроса предложений содержится недостоверная информация о том, по критерию «условия оплаты» участник ООО «Балтморпроект» предложил лучшие условия, чем участник ООО «Гидрострой» (в действительности оба участника по данному критерию предложили одинаковые условия).

В соответствии с пунктом 3.5.6 Документации по запросу предложений, пунктом 14 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) и пунктом 1.7 Технического задания к заявке должны быть приложены документы, подтверждающие наличие у претендентов:

- действующего аттестата аккредитации испытательного центра на выполнение работ методами неразрушающего контроля стальных и железобетонных конструкций, зарегистрированного в Федеральной службе аккредитации;
- наличие в испытательном центре сотрудников, имеющих профильное высшее образование, прошедших обучение методам неразрушающего контроля стальных и железобетонных конструкций, имеющих квалификационные удостоверения установленного образца, соответствующие специалистам второго уровня.

В составе заявки ООО «Балтморпроект», поданной через ЭТП, отсутствовали документы, подтверждающие наличие у сотрудников ООО «Балтморпроект» высшего

профильного образования по специальности «Гидроэлектроэнергетика», что подтверждается следующими материалами дела:

- представленными Заявителем скрин-шотам документов заявки ООО «Балтморпроект», которые были доступны ему через «личный кабинет» ЭТП;
- письмом ООО «Балтморпроект» от 30.03.2016 № ГД-301/1 в закупочную комиссию ОАО «КМТП» вх. № 369а от 30.03.2016;
- письмом ОАО «КМТП» от 19.04.2016 № 1-82 в адрес Калининградского УФАС России (вх. № 2414 от 19.04.2016).

Довод Заказчика о том, что перечисленные документы были представлены участником не в электронном виде на электронную торговую площадку «B2b-Center», а нарочным в приемную ОАО «КМТП», Комиссией отклоняется, т.к. закупочной документацией такая форма представления документов к заявке не предусмотрена.

Таким образом, заявка участника ООО «Балтморпроект» подлежала отклонению в соответствии с подпунктом «б» пункта 4.6.2.4 Документации по запросу предложений и пунктом 9.10.3 Положения о закупке.

Допустив заявку ООО «Балтморпроект» к участию в оценочной стадии, закупочная комиссия ОАО «КМТП» тем самым нарушила требования подпункта «б» пункта 4.6.2.4 Документации по запросу предложений и пункта 9.10.3 Положения о закупке.

4. Комиссией установлено, что ООО «Гидрострой» не имеет действующего аттестата аккредитации испытательного центра на выполнение работ методами неразрушающего контроля стальных и железобетонных конструкций, зарегистрированного в Федеральной службе аккредитации, который должны иметь участники закупки в силу требований пункта 3.5.6 Документации по запросу предложений, пункта 14 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) и пункта 1.7 Технического задания. По этой причине заявка ООО «Гидрострой» также подлежала отклонению в соответствии с подпунктом «б» пункта 4.6.2.4 Документации по запросу предложений и пунктом 9.10.3 Положения о закупке.

В этой связи Комиссия Калининградского УФАС России считает рассматриваемую жалобу ООО «Гидрострой» необоснованной.

При этом допустив заявку ООО «Гидрострой» к участию в оценочной стадии, закупочная комиссия ОАО «КМТП» тем самым нарушила требования подпункта «б» пункта 4.6.2.4 Документации по запросу предложений и пункта 9.10.3 Положения о закупке.

Таким образом, заявки всех трех участников Запроса предложений подлежали отклонению и ни одна из них не могла быть допущена к участию в оценочной стадии.

5. Из положений статьи 1 Закона о закупках следует, что целью регулирования данного Закона является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия

(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (часть 10 статьи 3 Закона о закупках).

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным Законом.

Частями 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 названной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 названной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Подпункт «б» пункта 12.1.2 Положения о закупке Заказчика предусматривает, что договор по результатам запроса предложений заключается в сроки, установленные в закупочной документации. При этом пунктом 12.1.1 Положения о закупке установлено, что порядок заключения регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, локальными актами заказчика с учетом Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 20 Информационной карты запроса предложений (раздел 5 Документации по запросу предложений) договор должен быть подписан Заказчиком с победителем /участником не позднее 30 дней с момента размещения на официальном сайте итогового протокола.

Учитывая норму части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», обжалование действий организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов, либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной

сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключение случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, сроки по заключению договора Заказчиком должны быть указаны в закупочной документации и Порядке с учетом указанной нормы.

Исходя из системного толкования, а также требований вышеуказанных положений действующего законодательства, норм статей 190-194 Гражданского кодекса РФ, разработанные Заказчиком Положение о закупке и Документации по запросу предложений не должны вступать в противоречие с Законом о защите конкуренции в соответствующей части, а, напротив, призваны обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов. Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что установленный Заказчиком срок заключения договора по результатам закупочных процедур без учета определенного Законом о защите конкуренции десятидневного срока на обжалование в антимонопольный орган действий организаторов торгов, аукционной или конкурсной комиссии является нарушением части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно данным Официального сайта www.zakupki.gov.ru договор по результатам Запроса предложений между ОАО «КМТП» и ООО «Балтморпроект» был заключен 11.04.2016 при том, что протокол от 06.04.2016 заседания комиссии по оценке и выбору победителя Запроса предложений был опубликован на сайте www.zakupki.gov.ru 07.04.2016.

На основании изложенного Комиссия считает Организатора торгов – заказчика ОАО «КМТП» нарушившим часть 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гидрострой» на действия заказчика ОАО «Калининградский морской торговый порт» (ОАО «КМТП») при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по очередному освидетельствованию причалов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 ОАО «КМТП», проведению «нулевого цикла» геодезических наблюдений по вновь устроенным геодезическим сетям вышеуказанных причалов (закупка № 629757 на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

2. Признать организатора торгов - заказчика ОАО «КМТП» нарушившим часть 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункт 1 части 1 статьи 3, пункт 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и подпункт «с» пункта 9.3.2 Положения о закупке открытого акционерного общества «Калининградский морской торговый порт», утвержденного советом директоров ОАО «КМТП», протокол № 2 от 25.07.2014, с изменениями,

утвержденными советом директоров ОАО «КМТП», протокол № 4 от 05.09.2014.

3. Признать закупочную комиссию ОАО «КМТП» нарушившей пункт 9.10.3 Положения о закупке открытого акционерного общества «Калининградский морской торговый порт», утвержденного советом директоров ОАО «КМТП», протокол № 2 от 25.07.2014, с изменениями, утвержденными советом директоров ОАО «КМТП», протокол № 4 от 05.09.2014, и подпункт «б» пункта 4.6.2.4 Документации по открытому запросу предложений по выбору организации на право заключения договора на выполнение работ по очередному освидетельствованию причалов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 15 ОАО «КМТП», проведению «нулевого цикла» геодезических наблюдений по вновь устроенным геодезическим сетям вышеуказанных причалов, утвержденной председателем закупочной комиссии ОАО «КМТП» Д.П. Леоновым 24.03.2016.

4. Предписание не выдавать в связи с заключением договора.

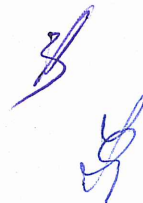
5. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований законодательства о закупках, к административной ответственности.

Ведущий заседание комиссии:



В.А. Грибко

Члены комиссии:



Л.Н. Зуева

З.К. Никитина

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия