



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

28.04.2016 № 4656/06-09

На № _____ от _____

Заказчик закупки -
АО «ОДК-Газовые
турбины»
152914, г. Рыбинск,
ул. Толбухина, 16
e-mail: inbox@odk-gt.ru

Заявитель -
ООО «Мобильные
технические системы»
129343, г. Москва,
проезд Серебрякова,
д. 2, кор. 1, офис 12.
e-mail: ostapenko@iamega.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении закупок
и порядка заключения договоров
№ 06-07/57-16**

27 апреля 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Коженков Е.В., с участием представителя заказчика закупки - АО «ОДК-Газовые турбины», Киржаковой С.В., заместителя управляющего директора по правовым вопросам (по доверенности),

- ООО «Мобильные технические системы» (далее — Заявитель, ООО «МТС») явку своего представителя не обеспечило, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «МТС» на действия заказчика закупки - АО «ОДК-Газовые турбины» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Мобильные технические системы» (вх. № 3700 от 19.04.2016) на действия АО «ОДК-Газовые турбины» при заключении договора по результатам проведения закупки.

Обжалуемая закупка – запрос предложений на поставку эндоскопа jProbe PX (далее - Закупка).

004308

Обжалуемые действия заказчика закупки - незаключение договора с ООО «Мобильные технические системы» как с победителем закупки.

Представитель организатора закупки не согласилась с доводами жалобы, представила письменные пояснения, а также документы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 22.04.2016 № 4407/06-07.

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является **обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации**, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с **Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции в антимонопольный орган **уполномочен** рассматривать жалобы на нарушение процедуры **обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов**, продажи государственного или муниципального имущества.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что при проведении запроса предложений на поставку эндоскопа jProbe PX заказчик закупки руководствовался Положением об организации закупочной деятельности ОАО «ОДК-Газовые турбины», утвержденным решением единственного акционера ОАО «ОДК-Газовые турбины» от 20.11.2014.

При этом Комиссией принято во внимание, что на АО «ОДК-Газовые турбины» действие Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) не распространяется, так как Общество не относится к юридическим лицам, указанным в частях 2, 2.1 Закон о закупках, а именно: 100% уставного капитала АО «ОДК-Газовые турбины» принадлежит АО «Объединенная двигателестроительная корпорация», 99,99% уставного капитала которого принадлежит АО «Оборонпром», 88,02 % доли уставного капитала АО «Оборонпром» принадлежат ГК «Ростех».

Так же установлено, что на Заказчика в рассматриваемой ситуации не распространяется и положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», так как АО «ОДК-Газовые турбины» не является заказчиком в понимании статьи 3 указанного закона, Закупка осуществляется за счет собственных средств общества и на собственные нужды.

Таким образом, вопросы, связанные с действиями организатора закупки АО «ОДК-Газовые турбины», в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией не рассматриваются, поскольку данные торги **не являются обязательными** в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «Мобильные технические системы» не подлежит удовлетворению по процедуре, предусмотренной частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией (относительно доводов жалобы Заявителя) установлено следующее.

Согласно пункту 3 протокола № 04.1-01/06-1586 от 04.02.2016 года заседания закупочной комиссии Заказчика по выбору поставщика товаров по результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе предложений закупочная комиссия приняла решение заключить договор на поставку товаров с ООО «Мобильные технические системы» в связи с наиболее выгодным предложением по цене.

Пунктом 2.9.1. закупочной документации срок подписания договора между Заказчиком и участником, предложение которого признано лучшим, подписывается не позднее 20 календарных дней с даты подписания протокола проведения запроса предложений.

Участник, предложение которого признано лучшим, направляет Заказчику два оформленных с одной стороны экземпляра договора, в течении 3 дней с момента признания его предложения лучшим (пункт 2.9.2. закупочной документации).

Таким образом, ООО «МТС», как победитель Закупки, обязан был в течении 3 дней с момента признания его предложения лучшим (то есть с 04.02.2016) направить в адрес Заказчика два оформленных со своей стороны экземпляра договора.

Как следует из письменных пояснений Заказчика (исх. № 12/14-013 от 26.04.2016) АО «ОДК-Газовые турбины» **не получало** от ООО «МТС» оформленных договоров на поставку эндоскопа jProbe PX.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих об исполнении Заявителем требования пункта 2.9.2. закупочной документации (либо пояснений по данному поводу) от ООО «МТС» в адрес Ярославского УФАС России не поступало.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Мобильные технические системы» на действия организатора закупки - ОАО «ОДК-Газовые турбины» при проведении запроса предложений на поставку эндоскопа jProbe PX, необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 22.04.2016 № 4407/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауртов

Члены Комиссии



С.В. Гаврилов

Е.В. Коженков