



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 45/18.1-2016**

25.04.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель <.....>, заместитель руководителя управления;
члены Комиссии: <.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<.....> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии:

- организатора торгов – ООО «Уральский специализированный консалтинговый центр» (ул. Коминтерна, д.16, офис 204, г. Екатеринбург, 620078) представитель <.....> Г. В. (доверенность от 22.04.2016 б/№);

- заявителя - <.....> (<.....>, г. Екатеринбург, 620137), лично;

в отсутствие оператора электронной площадки – ЗАО «Центр дистанционных торгов» (Ибрагимова пр., д.58, г. Казань, 450059), извещен надлежащим образом, явка не обеспечена,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <.....> (вх. № 01-5540 от 14.04.2016) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Уральский специализированный консалтинговый центр» (ИНН 6670424599), совершенные при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника – ООО ПСП Металлон» (сообщение 66030212455, лот № 2: автопогрузчик HELI CPCD50 (FD50), начальная цена лота 498600рублей),

УСТАНОВИЛА

О времени и месте рассмотрения жалобы заинтересованные лица уведомлены посредством «электронной» почты (исх. № 4327 от 14.04.2016), а также публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Свердловского УФАС России (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 12 час. 00 мин. 25.04.2016, когда она была рассмотрена.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ устанавливаются законом.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами ГК РФ и Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии с п. 6 ст. 28 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), определена газета «Коммерсантъ» (п. 1).

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве) принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или Агентство по страхованию вкладов, осуществляющее указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-41887/2013 от 12.12.2014 ООО «Проектное строительное предприятие «Металлон» открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Кочетов Алексей Валентинович.

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В силу п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

При этом, под предприятием должника, в силу п. 1 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 – 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111

настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно абз. 2 п.2 ст. 111 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно п. 18 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае признания торгов несостоявшимися и не заключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае не заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В газете «Коммерсантъ» от 14.11.2015 было опубликовано сообщение № 66030212455 организатора торгов - ООО «Уральский специализированный консалтинговый центр» о проведении торгов в отношении имущества должника - ООО «Проектное строительное предприятие «Металлон» (ИНН 6659169546, ОГРН 1086659004871, юр. Адрес: 620027, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Короленко, д. 5, кв. 37) в связи с признанием повторных торгов несостоявшимися, торги проводятся посредством публичного предложения на электронной торговой площадке ЗАО «Центр дистанционных торгов» (<http://cdtrf.ru>).

Реализуемое имущество является предметом залога ПАО «МДМ Банк».

Лот № 2 – Автопогрузчик HELI CPCD50 (FD50), начальная цена лота 498600руб.).

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью

подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Заявитель 11.04.2016 подал заявку на участие в торгах посредством публичного предложения по лоту № 2 на сумму в размере 401100.01руб. и перевел задаток в размере 10% от цены лота в размере 37 395.00руб.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы, комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно абзаца 5 пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который представил заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии других участников.

В соответствии с абз.8 и абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

срок и время предоставления заявок на участие в торгах (даты и время начала и окончания представления заявок);

дата и время подведения результатов торгов.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве) указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Абзацем 4 пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено, что при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Абзацем 6 ч. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) (в ред. Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ, вступила в силу 22.06.2015) установлено: в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается (абз. 8 ч. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Таким образом, применительно к продаже имущества посредством публичного предложения победитель определяется на момент истечения каждого периода действия

начальной цены продажи имущества должника, т.е. по окончании каждого периода, организатором торгов должны быть рассмотрены все поданные к этому моменту заявки, и в соответствии с критериями, установленными Законом о несостоятельности (банкротстве) принято решение об определении победителя торгов

Согласно п. 15 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Комиссия установила, что в сообщении № 66030212455, опубликованном в газете «Коммерсантъ» от 14.11.2015, отсутствовала информация о дате и времени подведения результатов торгов.

В сообщении № 66030212455 содержалась информация, что начальная цена продажи снижается на 5 % по истечении 25 дней с даты выхода настоящего сообщения о торгах в газете «Коммерсантъ» и в последующем каждые 25 дней на 5%.

Изменения минимальной цены продажи имущества на торгах (залог МДМ банк) по лоту № 2 представлены в таблице:

14.11.2015-08.12.2015	498600.00
09.12.2015-02.01.2016	473670,00
03.01.2016-27.01.2016	448740.00
28.01.2016-21.02.2016	423810.00
22.02.2016-17.03.2016	398880.00
18.03.2016-11.04.2016	373950.00
12.04.2016-06.05.2016	349020.00
07.05.2016-31.05.2016	324090.00
01.06.2016-25.06.2016	299160.00

Как установила Комиссия антимонопольного органа, в период с 18.03.2016 по 11.04.2016 - период действия цены 373950.00 руб. подано 2 заявки:

- <.....>, цена предложения, 385000.00руб.

- <.....>, цена предложения, 401100.01руб.

Согласно абз. 11 п.10. ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже также должен содержаться порядок выявления победителя торгов.

В сообщении № 66030212455, опубликованном в г. «Коммерсантъ», победителем торгов признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене не ниже минимальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения торгов, и заявка, которого первой была признана организатором торгов соответствующей требованиям правил торгов, при отсутствии на момент окончания указанного периода, заявок иных участников торгов.

В случае подачи в течение какого-либо периода проведения торгов нескольких заявок на участие в торгах победителем торгов признается участник, заявка которого соответствует правилам торгов, содержит предложение о цене не ниже минимальной цены продажи имущества для соответствующего периода проведения торгов, и данная цена является максимальной ценой за имущество в сравнении с предложениями о цене иных участников.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной

цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Таким образом, из приведенного в сообщении о продаже порядка выявления победителя также невозможно установить дату и время подведения результатов торгов.

На сайте (код торгов 003032) размещен график снижения цены по лоту № 2:

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Дата окончания интервала	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
18.03.2016 00:00	18.03.2016 00:00	11.04.2016 00:00	11.04.2016 23:59	10% от цены на интервале	373950
12.04.2016 00:00	12.04.2016 00:00	06.05.2016 00:00	06.05.2016 23:59	10% от цены на интервале	349020

Протокол о результатах торгов был сформирован на площадке 13.04.2016. ООО «Уральский специализированный консалтинговый центр» подвел результаты открытых торгов по лоту № 2: основываясь на сформированный протокол на площадке:

	Наименование участника лота публичного предложения	Место нахождения	Цена предложенная участником	Время подачи
	<.....>	г. Каменск-Уральский, <.....>	385000.0	11.04.2016 09:50:13.9
	<.....>	г. Екатеринбург, <.....>	401100,01	11.04.2016 22:14:18.9
победитель	ООО «Торговый Альянс»	Республика Татарстан, г. Казань, ул. Набережная, 31, оф.7	410010.00	13.04.2016 15:38:55.5

Организатор торгов – ООО «Уральский специализированный консалтинговый центр», с доводами заявителя не согласен, возражая доводам заявителя, сообщил, что согласно п. 5.2 Приказа Министерства Экономического Развития от 15.02.2010 № 54, которым утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения (далее – Порядок проведения торгов в электронной форме) решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам

рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о несостоятельности (банкротстве) и указанным в сообщении о проведении торгов.

Поскольку срок окончания заявок, установленный залоговым кредитором на основании положения о продаже имущества, составлял 25.06.2016, постольку итоги торгов должны были быть подведены не позднее 5 рабочих дней с даты поступления первой заявки на участие в торгах, соответствующей правилам торгов. Заявка победителя торгов была подана по цене не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для периода проведения торгов на момент подачи заявки, и до определения победителя торгов, при этом содержала максимальное ценовое предложение. Оснований для того, чтобы не допустить данную заявку к участию в торгах, не имелось.

В период с 12.04.2016 по 06.05.2016 – период действия цены 349020.00 руб. подана 1 заявка:

- ООО «Торговый Альянс», цена предложения 410010,00 руб.

Протоколом об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО ПСП «Металлон» по состоянию на 13.04.2016 определено, что все заявки соответствуют установленным требованиям, заявители допущены к участию в торгах.

Протоколом о результатах продажи в электронной форме победителем признан участник торгов, предложивший максимальную цену за имущество - ООО «Торговый Альянс».

При рассмотрении жалобы по существу, в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Учитывая вышеизложенное, организатором торгов – ООО «Уральский специализированный консалтинговый центр» при размещении сообщения в газете «Коммерсантъ» нарушен абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), п. 6.12 Порядка проведения торгов в электронной форме в части не указания даты и времени подведения результатов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Между ООО «ПСП Металлон» и ООО «Торговый Альянс» 13.04.2016 заключен договор купли-продажи имущества по результатам торгов, в тот же день был подписан акт приема-передачи имущества.

Принимая во внимание, что договор заключен с ООО «Торговый альянс» 13.04.2016, до подачи жалобы в антимонопольный орган, Комиссия антимонопольного органа решила предписание не выдавать.

Руководствуясь ст. 23, ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу <.....> признать необоснованной.

2. Признать организатора торгов – ООО «Уральский специализированный консалтинговый центр» нарушившим абз. 12 п.10 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве), путем не указания в сообщении о продаже даты и времени подведения результатов торгов.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.