



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 41/18.1-2016**

28.04.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии Волков С.Н., заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: Мокина Н.Л., специалист-эксперт отдела ограничения монополистической деятельности;  
Селезнев И.А., специалист 1 разряда, отдела ограничения монополистической деятельности ;

**при участии в качестве:**

**организатора торгов:**

Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детский оздоровительно-образовательный лагерь «Искорка» Городского округа Рефтинский – Распоряжением Администрации МО «Поселок Рефтинский» от 31.10.2003 № 184-рк Стафеева Л.В. (Директор), Дерягин Н.П. (доверенность б/н от 25.04.2016);

**Заявителя:**

ИП Данилов А.Е. – Ермаласв Н.А. (доверенность № 15 от 20.10.2015);

**Заинтересованных лиц:**

ООО «Комбинат общественного питания» (ИНН 6603017238) - Рыбакова Л.В. (Директор), Слободян А.В. (Доверенность 66АА 2800122 от 02.12.2014);

ООО «Комбинат общественного питания» (ИНН 6679003789) Бабайлов И.В. (Доверенность № 25 от 01.02.2016); Большакова Е.А. (Паспорт 6513 № 756980).

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) жалобу ИП Данилова А.Е. (вх. № 01-5808 от 18.04.2016, далее – **Заявитель**) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детский оздоровительно-образовательный лагерь «Искорка» Городского округа Рефтинский (далее – **Организатор торгов**), совершенные при организации проведении открытого конкурса по оказанию услуги по организации горячего питания в период летних

каникул 2016 года в МАОУ ДОД «ДООЛ «Искорка», извещение о проведении закупки № 31603436238 (в редакции №2 от 07.04.2016).

#### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и её содержании размещена на сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>, соответственно).

О времени и месте рассмотрения жалобы, в соответствии с ч. 11 ст 18.1 Закон о защите конкуренции, организатор торгов и заявитель уведомлены посредством электронной почты, направлением Свердловским УФАС России уведомление о поступлении жалобы (исх. № 4683 от 21.04.2016). Рассмотрение жалобы назначено на **11 ч. 00 мин 25.04.2016.**

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

В соответствии с п.1 ч.1. ст. 18.1 № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» согласно п.1 ч.2. ст.1 которого, автономные учреждения отнесены к таким лицам.

Размещение документации о проведение закупки товаров, работ, услуг и требованием закупки товаров работ услуг, заказчик, определенный ч.2 ст.1 223 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" осуществляет на основании Положения, которое регламентирует закупочную деятельность самого заказчика и содержит требования к объекту закупки, порядок подготовки и проведения процедуры закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договора, следовательно, жалобы на нарушение процедуры его проведения, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Организатор торгов, размещающий документацию о проведении закупки товаров, работ, услуг, руководствуется нормами Положения о закупке товаров (работ, услуг) для нужд МАОУ ДОД «ДООЛ «Искорка», утвержденного решением наблюдательного совета автономного учреждения, протокол №15 от 18.12.2014 (далее – Положение о закупке).

Из материалов следует, что организатором торгов размещено извещение о проведении закупки (в редакции №2 от 07.04.2016), датой и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 22.04.2016 в 09:00 (МСК+2), датой и время вскрытия конвертов (по местному времени заказчика) 22.04.2016 в 09:00 (МСК+2), дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика) 24.04.2016 в 12:00 (МСК+2) с подведение итогов 29.04.2016 в 12:00 (МСК+2) по адресу: 624285,

Свердловская область, п. Рефтинский, МАОУ ДОД «ДООЛ «Искорка», административное здание.

На момент поступления жалобы от ИП Данилова А.Е. в Управление. Организатором торгов была принята одна заявка на участие в открытом конкурсе от ООО «Комбинат Общественного Питания» (ИНН 6603017238).

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной **или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки** на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядок подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Доводы заявителя сводятся к тому, что организатор торгов, при формировании документации по открытому конкурсу закупке в части требования к участникам закупки и содержанию показателей критериев оценки качественных и функциональных характеристик услуги нарушил требование п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 17 Закон о защите конкуренции в частности:

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (ч.17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников (п.1 ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции).

Установлением критериев оценки и сопоставления заявок в документации о закупках в № п.п. 1 Раздела 3 Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие, Качественные и функциональные характеристики услуги открытым конкурсом в наличии схемы завоза продуктов по их видам, согласованной сторонами, с предоставлением документов, подтверждающих качество и безопасность продовольственного сырья и пищевых продуктов, и учитывающие территориальное расположение объекта и поставщиков.

Что заведомо ведет к предварительным переговорам заказчика с участниками еще до подачи заявок.

Рассматривая первый довод заявителя в обжалуемых действиях заказчика, комиссия Управления считает что данный довод обоснован, а включение такого требования о наличии схемы, свидетельствует о нарушении п.1. ч.1. ст 17 Закона о защите конкуренции, поскольку такие действия заказчика могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, среди поставщиков продуктов питания.

При этом, при проведении закупки какие-либо переговоры Заказчика (членов комиссии по закупкам) с участником закупки не допускаются, если в результате их создаются преимущественные условия для участников закупки, а согласование такой схемы на этапе проведения открытого конкурса с конкретным исполнителем может повлечь указанные последствия. п.1.8.6. Положения о закупке

Так же по мнению заявителя является нарушением п.п. 2 ч.1 ст 17 Закона о защите конкуренции наличие расчета содержания белка, жиров, углеводов, витамина С, энергетической ценности примерного 14-дневного меню по возрастам 7-10 лет, 11 лет и старше, в соответствии с приложением 7,8,9 СанПиН 2.4.4.3155-13, Наличие меню, удовлетворяющего физиологические потребности детей в пищевых веществах и энергии. так как у заказчика отсутствует объективная возможность подтвердить удовлетворение физиологических потребностей детей в пищевых веществах и энергии до момента исполнения договора.

Рассмотрев Положение Организатора торгов, комиссией установлено, что документация о закупке содержит:

1) установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

В свою очередь, санитарно-эпидемиологическими требованиями СанПиН 2.4.4.3155-13 № 73 от 27.12.2013, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ (Далее – СанПиН 2.4.4.3155-13) в п.10.1 определено, что

питание должно удовлетворять физиологические потребности детей в основных пищевых веществах и энергии и быть не меньше значений, в суточной потребности в пищевых веществах и энергии детей в возрасте: 7-10 лет белки – 63 г., жиры – 70 г., углеводы – 305 г., энергетическая ценность - калорийность (ккал) 2100; 11 лет и старше белки – 76,5 г., жиры – 85 г., углеводы – 370,2 г., энергетическая ценность - калорийность (ккал) 2550.

Также СанПиН 2.4.4.3155-13 установлено, что питание должно быть организовано в соответствии с примерным меню, утвержденным руководителем детского оздоровительного лагеря, рассчитанным не менее чем на 2 недели, с учетом физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для детей всех возрастных групп и рекомендуемых суточных наборов пищевых продуктов для организации питания детей (Приложение N 7). В круглогодичных детских оздоровительных лагерях разрабатывается сезонное меню. (10.2 СанПиН 2.4.4.3155-13).

На основании утвержденного примерного меню ежедневно составляется меню-раскладка с указанием выхода блюд для детей разного возраста. Примерный объем готовых блюд в зависимости от возраста детей принимается в соответствии с Приложением N 8. (10.3 СанПиН 2.4.4.3155-13).

Примерное меню должно содержать информацию в соответствии с Приложением N 9. Обязательно приводятся ссылки на рецептуры используемых блюд и кулинарных изделий в соответствии со сборниками рецептур. Наименования блюд и кулинарных изделий, указываемых в примерном меню, должны соответствовать их наименованиям, указанным в использованных сборниках рецептур. Повторение одних и тех же блюд или кулинарных изделий в один и тот же день или последующие два дня не допускается. (10.4 СанПиН 2.4.4.3155-13)

Фактический рацион питания должен соответствовать утвержденному примерному меню.

При составлении примерного меню следует руководствоваться распределением энергетической ценности (калорийности) суточного рациона по отдельным приемам пищи с учетом рекомендуемого распределения калорийности между приемами пищи в течение дня, где при 100 % доли суточной потребности в энергии на завтрак приходится 20-30%, обед 35-40%, полдник 10-15%, ужин 20-30%, (10.5 СанПиН 2.4.4.3155-13).

Также нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения РФ устанавливаются методическими рекомендациями МР 2.3.1.2432-08 (утв. Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главным государственным санитарным врачом РФ Г.Г. Онищенко 18.12.2008).

Таким образом, включение данного требования не может нарушать права иных участников, поскольку является частью нормы законодательства, регулирующие данные требования.

Довода заявителя об установлении Организатором торгов такого критерия в технической документации, как наличие у исполнителя договора технологических карт на приготовление всех обозначенных в примерном меню блюд, также по мнению Заявителя нарушают установленные требования п.п.2 ч.1 ст. 17 ФЗ О защите конкуренции.

Проанализировав действующее законодательство, комиссия считает настоящий довод не обоснованным, поскольку нормы действующего законодательства РФ, регулирующие сектор общественного питания, как самостоятельную отрасль экономики, состоящую из предприятий различных форм собственности и организационно-управленческой структуры, организующую питание населения, а также производство и реализацию готовой продукции и полуфабрикатов, как на предприятии общественного питания, так и вне его, с возможностью оказания широкого перечня услуг по организации досуга и других дополнительных услуг.

Под предприятием общественного питания (предприятие питания), законодательством понимается объект хозяйственной деятельности, предназначенный для изготовления продукции общественного питания, создания условий для потребления и реализации продукции общественного питания и покупок товаров (в т.ч. пищевых продуктов промышленного изготовления), как на месте изготовления, так и вне его по заказам, а также для оказания разнообразных дополнительных услуг, в том числе по организации досуга потребителей. п.3, ГОСТ 31985-2013. Межгосударственный стандарт. Услуги общественного питания. Термины и определения. Приказ Росстандарта от 27.06.2013 N 191-ст (Далее – Приказ № 191-ст)

Деятельность предприятия общественного питания, основывающаяся в оказании услуг по организации питания по месторасположению, выбранному сторонними организациями и частными лицами, включая организацию выездного обслуживания мероприятий различного назначения и розничную продажу продукции общественного питания и с привлечением всех предприятий и служб, оказывающих подрядные услуги по организации питания, понимается как предприятие оказывающее услуги кейтеринга. Но также, кейтеринг различают по месту, способу оказания услуг и их стоимости: событийный кейтеринг, питание на транспорте (в т.ч. бортовое питание), социальное питание (образовательные и медицинские учреждения, корпоративное питание, исправительные заведения, армия и т.д.). п.2, Приказа № 191-ст.

Соответственно изготовление продукции предприятием общественного питания производится на основании технико-технологической карты на такую продукцию общественного питания; ТТК: Технический документ, разрабатываемый на фирменные и новые блюда, кулинарные, хлебобулочные и кондитерские изделия, изготавливаемые и реализуемые на конкретном предприятии питания, устанавливающий требования к качеству сырья, нормы закладки сырья (рецептуры) и нормы выхода полуфабрикатов и готовых блюд (изделий), требования к технологическому процессу изготовления, к оформлению, реализации и хранению, показателям качества и безопасности, а также пищевую ценность продукции общественного питания п. 127, Приказа № 191-ст.

В свою очередь технологической картой на продукцию общественного питания понимается как технический документ, составленный на основании сборников рецептур блюд, кулинарных изделий, хлебобулочных и кондитерских изделий или технико-технологической карты и содержащий нормы закладки сырья (рецептуры), нормы выхода полуфабрикатов и готовых блюд, кулинарных, хлебобулочных и кондитерских изделий и описание технологического процесса изготовления. п.128. Приказа № 191-ст.

Таким образом, на основании действующих норм законодательства, регулирующих данный сегмент отрасли и в частности нормы СанПиН 2.4.4.3155-13 в

п. 10.6, где определяется производство готовых блюд и кулинарных изделий в соответствии с технологическими картами, в которых должна быть отражена рецептура и оформление которых происходит в соответствии с приложением настоящих санитарных правил, организатором торгов правомерно определен критерий наличия технологических карт на приготовление всех обозначенных в примерном меню блюд.

Доводом заявителя о включении в конкурсную документации Организатором торгов показателя об опыте выполнения работ, оказания услуг по организации горячего питания детей и сотрудников в период школьных каникул в учреждениях летнего загородного отдыха детей, в течение 3 последних лет, стоимость которых составляет не менее чем 35% начальной (максимальной) цены договора по проводимому конкурсу с представлением не более 4 заключенных и выполненных договоров, а так же наличие квалифицированного штатного производственного персонала с опытом работы в детском питании, имеющим личные медицинские книжки установленного образца с результатами медицинских обследований, по мнению заявителя, так же влечет нарушение ч.2. ст 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия установила, что данный довод является необоснованным, так как исходя из понимания предъявленных критериев к качественным и функциональным характеристикам услуги и к опыту участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, обозначенными Организатором торгов, не устраняют конкуренцию, так как данный критерий оценки определяет опыт и распространяется на участников закупочной процедуры, подавших заявки на участие в открытом конкурсе.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Комиссия по рассмотрению жалобы на действия заказчика пришла к выводу, что Документация о закупке, только в части установления критерия оценки заявок на участие о наличии согласования сторонами схемы завоза продуктов по их видам, согласованной сторонами, нарушает требование п.1 ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции. Поскольку рассмотрение заявок на момент рассмотрения жалобы еще не производилось, то применение указанного критерия следует исключить. При этом комиссия отмечает, что наличие выявленного критерия не может препятствовать в подаче заявок

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу в части довода о включение в критерии **наличия схемы** завоза продуктов по их видам, согласованной сторонами Организатора торгов обоснованной, а организатора торгов в лице МАОУ ДОД «ДООЛ «Искорка» нарушившим п.1 ч.1 ст 17 ФЗ № 135 О защите конкуренции, а так же п. 1.8.6. Положения о закупке.

2. Выдать Предписание об устранении нарушения порядка организации и проведения торгов.

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии:

Н.Л. Мокина

И.А. Селезнев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.