



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Торговый дом Лига Спецдежды»
109431, г. Москва,
ул. Привольная, 70, корпус 1
(495) 287-16-01
vilchinskiy@liga-spec.ru

Заказчик (организатор торгов):

ПАО «МРСК Юга»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Б. Садовая, 49
(863) 307-04-83
simonovaev@mrsk-yuga.ru

01.04.2016 № 5203/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «29» марта 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «01» апреля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «МРСК Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 49, далее – Заказчик) по доверенности Викулина С.В. и Дубровского В.А., в присутствии представителя ООО «Торговый дом Лига Спецдежды» (109431, г. Москва, ул. Привольная, 70, корпус 1, далее – Заявитель) дело №405/05, возбужденное по жалобе ООО «Торговый дом Лига Спецдежды», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса ЭФ №31503163855 на право заключения договора поставки специальной одежды для защиты от общепроизводственных загрязнений и специальной обуви для нужд филиалов ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Калмэнерго», «Ростовэнерго» под потребность ремонтно-эксплуатационной деятельности Общества в 2016 году (47846) (далее – конкурс, закупка),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Торговый дом Лига Спецдежды» поступила в Ростовское УФАС России 10.03.2016.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком нарушен порядок оценки заявок, вследствие чего заявка ООО «Торговый дом Лига Спецдежды» необоснованно отклонена. По мнению Заявителя, действия Заказчика (комиссии Заказчика) нарушают пункт 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ (принцип справедливости) и влекут ограничение круга потенциальных участников закупки.

Представители ПАО «МРСК Юга», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела и в возражении на жалобу пояснили, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ.

При проведении открытого конкурса ЭФ №31503163855 на право заключения договора поставки специальной одежды для защиты от общепроизводственных загрязнений и специальной

004932
1

обуви для нужд филиалов ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Калмэнерго», «Ростовэнерго» под потребность ремонтно-эксплуатационной деятельности Общества в 2016 году не допущено нарушений Закона №223-ФЗ в связи с чем просили признать жалобу ООО «Торговый дом Лига Спецдежды» необоснованной.

Рассмотрение дела откладывалось до 09 час 30 мин 29.03.2016, после чего рассмотрение дела продолжено в присутствии представителей обеих сторон.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьёй 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Проводя открытый конкурс ЭФ №31503163855 в рамках предмета контракта, Заказчик действовал в соответствии с требованиями Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее – Положение о закупке).

Данные документы размещены на официальном сайте, и доступны всем участникам заказа.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Изложенные в жалобе Заявителя доводы о необоснованном отклонении его заявки на участие в конкурсе в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ. Таким образом, жалоба ООО «Торговый дом Лига Спецдежды» является необоснованной.

Извещение, и соответствующие документы Заказчиком размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о проведении данного конкурса, в адрес Заказчика поступило пять заявок от следующих хозяйствующих субъектов: ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект», ООО «Спецобъединение Юго-Запад», ООО «Торговый дом Лига Спецдежды», ООО «Торгово-производственное предприятие «Техноформ» и ООО «ЮГ-ТЕХНОАВИА».

Заявки ООО «Торговый дом Лига Спецдежды» и ООО «Торгово-производственное предприятие «Техноформ» отклонены как несоответствующие требованиям закупочной документации.

В частности, заявка ООО «Торговый дом Лига Спецдежды» (Заявителя) отклонена по причине «несоответствия требованиям следующих пунктов технического задания - для филиала Волгоградэнерго: п. 5 – (предложены ботинки «Лига-НИТРО» с пластиковой фурнитурой,

применение пластиковой фурнитуры не допустимо); п.22,24 – (предлагаемая продукция не обеспечена креплениями и должна вставляться в специальные карманы на спецодежде)».

Согласно техническому заданию на проведение регламентированной процедуры по выбору победителя на право заключения с филиалами ПАО «МРСК Юга» договора на поставку специальной одежды для защиты от общепроизводственных загрязнений и специальной обуви для нужд филиалов ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Калмэнерго», «Ростовэнерго» (Приложение №1 к заявке на проведение регламентированных процедур закупки материалов и оборудования), являющемуся неотъемлемой частью закупочной документации, к поставке для филиала ПАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» по пунктам 5, 22 и 24 требовалась продукция со следующими техническими характеристиками:

5	Ботинки кожаные утепленные с защитным подноском	Цельноофгтевые на полиуретановой подошве. МБС и КЩС стойкая подошва, обладающая антистатическими и амортизирующими свойствами. Метод крепления – литевой. Температурный диапазон использования от -30 до +100 град. С, самоочищающийся профиль ходовой поверхности. Мягкий кант, укрепленный подносок. Глухой клапан предотвращает попадание пыли и влаги. Основная стелька из штробельного материала, комфортная вкладная стелька из кожкартона, дублированного волокниной, подкладка из нетканого материала. Усиленный четырехстрочный шов между союзкой и берцем. Четыре пары металлических петель для шнуровки. Высота ботинок не менее 126 мм. Утеплитель – полимерный материал. ГОСТ 12.4.137-84.
22	Наколенники	Изготовлены из прочной резины с надежным креплением. Рифленая поверхность предотвращает скольжение
24	Наплечники	Изготовлены из прочной резины с надежным креплением. Рифленая поверхность предотвращает скольжение

Вместе с тем, в поданной ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» заявке на участие в закупке по вышеуказанным пунктам представлены: по пункту 5 – ботинки «Лига-НИТРО» поликарб. подносок, пластик. фурнитура, нат. мех (шерстин), антипрок. стелька; по пункту 22 – наколенники универсальные «ТИТАН-2» (амортизационные вкладыши); по пункту 24 – наколенники универсальные «ТИТАН-2» (амортизационные вкладыши).

Представленные Заявителем в своей заявке на участие в закупке технические характеристики продукции не соответствуют техническим характеристикам продукции, установленным Заказчиком в техническом задании: по пункту 5 – в технических характеристиках ботинок кожаных утепленных с защитным подноском Заявителем указана пластиковая фурнитура, наличие которой Заказчиком в техническом задании не предусмотрено, по пункту 22 – взамен «наколенников резиновых с надежным креплением» предложены амортизационные вкладыши, по пункту 24 – наименование продукции «наплечники» заменено на «наколенники».

Таким образом, заявка ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» (Заявителя) не соответствовала требованиям закупочной документации Заказчика, а потому обоснованно им отклонена.

Нарушений в действиях Заказчика статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией также не усмотрено.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Торговый дом Лига Спецодежды» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.